



MIEJSKIE PRZEDSIĘBIORSTWO GOSPODARKI KOMUNALNEJ spółka z ograniczoną odpowiedzialnością

tel. 75 64 20 100, 103, 106, fax 75 64 20 105, e-mail: mpgk@mpgk.jgora.pl, <http://www.mpgk.jgora.pl>

Jelenia Góra, 22 lipca 2024 r.

Wyjaśnienia treści SWZ

Dotyczy: „Zagospodarowanie odpadów zmieszanych i segregowanych pochodzących z realizacji usługi odbioru odpadów komunalnych z nieruchomości niezamieszkałych”. P7/2024

Na podstawie przepisu art. 135 ust.1, 2 ustawy z dnia 11.09.2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2023, poz. 1605), w odpowiedzi na skierowane do Zamawiającego zapytania dotyczące treści specyfikacji warunków zamówienia, informujemy:

Czy Zamawiający akceptuje wprowadzenie zmian w zapisach umów na następujące?

a) W §3 ust.2 Strony ustalają, że wynagrodzenie okresowe za wykonane usługi objęte niniejszą umową ustalane będzie na podstawie ceny jednostkowej za zagospodarowanie odpadów określonej w ofercie.

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza wprowadzenie wynagrodzenia okresowego zamiast miesięcznego.

b) w §3 Ust. 3 Podstawą do określenia okresowego wynagrodzenia będą dane z zestawień zbiorczych, o którym mowa w ust. 6 wskazujące ilości odpadów przekazanych do odzysku.

Odpowiedź: W przypadku wyboru przez Wykonawcę okresowego wynagrodzenia §3 ust. 3 otrzyma brzmienie:

„Podstawą do określenia okresowego wynagrodzenia będą dane z zestawień zbiorczych, o których mowa w ust. 6 wskazujące faktyczne ilości zagospodarowanych odpadów”.

c) w §3 ust. 7 Wykonawca zobowiązany jest przekazywać Zamawiającemu zestawienie zbiorcze, o którym mowa w ust. 6, za dwa okresy rozliczeniowe, tj. od dnia 1 miesiąca do 15 dnia miesiąca oraz od 16 dnia miesiąca do ostatniego dnia miesiąca.

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza wprowadzenie dwóch okresów rozliczeniowych tj. od dnia 1 miesiąca do 15 dnia miesiąca oraz od 16 dnia miesiąca do ostatniego dnia miesiąca jedynie dla części I i części II przedmiotu zamówienia.

W dziale VII dla części I zamówienia lit. b) „na co najmniej odpady o kodach wskazanych przez Zamawiającego” nie podano kodu odpadów mimo że jest tylko jeden 20 03 01 a w warunkach jest sugestia mnogiej liczby kodów.

Odpowiedź: Część I przedmiotu zamówienia obejmuje tylko kod odpadu 20 03 01.



MIEJSKIE PRZEDSIĘBIORSTWO GOSPODARKI KOMUNALNEJ spółka z ograniczoną odpowiedzialnością

tel. 75 64 20 100, 103, 106, fax 75 64 20 105, e-mail: mpgk@mpgk.jgora.pl, <http://www.mpgk.jgora.pl>

Dla części I i II postępowania. Czy zamawiający wyraża zgodę na przyjęcie odpadów w instalacji Wykonawcy do godz. 17:30?

Odpowiedź: Zamawiający przychylił się do prośby.

Dla części II postępowania - jaki charakter będą miały wymienione odpady i czy będą one dostarczane jako zanieczyszczone w workach, czy luzem?

Odpowiedź: Odpady będą dostarczane w workach i luzem, odpady mogą posiadać zanieczyszczenia.

Dla części II lit. b) postępowania podano warunek „co najmniej odpady o kodzie 20 02 01” a przedmiotem są objęte także odpady o kodzie 20 01 08. Tak więc dla tej części postawiony warunek jest nieadekwatny do przedmiotu zamówienia. Jeśli Zamawiający przewiduje do zagospodarowania odpady o kodzie 20 01 08, jaka będzie prognozowana ich ilość?

Odpowiedź: Zamawiający w części II przedmiotu zamówienia wskazuje łączną prognozowaną ilość odpadów.

Dla części III, ten sam warunek określono „obejmujące co najmniej odpady o kodach wskazanych przez zamawiającego” nie ma odwołania w którym punkcie wskazano te kody. Warunek niejednoznaczny, proszę o wyjaśnienie.

Odpowiedź: Część III przedmiotu zamówienia obejmuje odbiór i zagospodarowanie odpadów o kodach wymienionych w SWZ, dział IV ust. 3.

Dla części III niniejszego, czy Zamawiający wyraża zgodę na zmianę zapisu umowy w § 5 ust. 2 i 3 postępowania na następujący:

2. Zamawiający wymaga, aby przekazywane przez Zamawiającego odpady o kodzie 15 01 06 (zmieszane odpady opakowaniowe - z metali, tworzyw sztucznych i opakowań wielomateriałowych) poddawane były przez Wykonawcę procesom odzysku i recyklingu (R3, R4, R5) w ilości nie mniejszej niż przekazywanych odpadów (liczonych wagowo).

Odpowiedź: § 5 ust. 2 (zał. nr 8 – wzór umowy dla części III) otrzymuje brzmienie:
„Zamawiający wymaga, aby przekazywane przez Zamawiającego odpady o kodzie 15 01 06 (zmieszane odpady opakowaniowe - z metali, tworzyw sztucznych i opakowań wielomateriałowych) poddawane były przez Wykonawcę procesom odzysku i recyklingu (R3, R4, R5) w ilości nie mniejszej niż przekazywanych odpadów (liczonych wagowo), potwierdzonym wydaniem oświadczenia, dot. poddania procesowi recyklingu wysegregowanych frakcji odpadów. W przedmiotowym oświadczeniu należy podać ilości poszczególnych frakcji odpadów poddanych recyklingowi, nazwy i adresu instalacji oraz procesu R”.

3. Zamawiający uzna warunek za spełniony również w przypadku przekazania odpadów o kodach 19 12 01, 19 12 02, 19 12 03, 19 12 04, 19 12 05, 15 01 01, 15 01 02, 15 01 04, 15 01 05, 15 01 07 powstających w wyniku przetwarzania odpadów o kodzie 15 01 06 w instalacji Wykonawcy w procesie R12 i przekazanych do ostatecznego zagospodarowania w procesie R3, R4, R5, z zastrzeżeniem, iż łączna masa odpadów o kodach 19 12 01, 19 12 02, 19 12 03, 19 12 04, 19 12 05, 15 01 01, 15 01 02, 15 01 04, 15 01 05, 15 01 07 musi stanowić co najmniej 50% masy odpadów przekazanych przez Zamawiającego (liczonych wagowo).

Dla części III postępowania Wykonawca sugeruje w § 5 umowy dodanie ust. o treści:
„Dokumenty DPR winny być wystawione na rzecz MPGK Sp. z o.o.”



MIEJSKIE PRZEDSIĘBIORSTWO GOSPODARKI KOMUNALNEJ spółka z ograniczoną odpowiedzialnością

tel. 75 64 20 100, 103, 106, fax 75 64 20 105, e-mail: mpgk@mpgk.jgora.pl, <http://www.mpgk.jgora.pl>

Odpowiedź: § 5 ust. 3 (zał. nr 8 – wzór umowy dla części III) otrzymuje brzmienie:
„Zamawiający uzna warunek za spełniony również w przypadku przekazania odpadów o kodach 19 12 01, 19 12 02, 19 12 03, 19 12 04, 19 12 05, 15 01 01, 15 01 02, 15 01 04, 15 01 05, 15 01 07 powstających w wyniku przetwarzania odpadów o kodzie 15 01 06 w instalacji Wykonawcy w procesie R12 i przekazanych do ostatecznego zagospodarowania w procesie R3, R4, R5, z zastrzeżeniem, iż łączna masa odpadów o kodach 19 12 01, 19 12 02, 19 12 03, 19 12 04, 19 12 05, 15 01 01, 15 01 02, 15 01 04, 15 01 05, 15 01 07 musi stanowić co najmniej 50% masy odpadów przekazanych przez Zamawiającego (liczonych wagowo) potwierdzonym wydaniem oświadczenia, dot. poddania procesowi recyklingu wysegregowanych frakcji odpadów.
W przedmiotowym oświadczeniu należy podać ilości poszczególnych frakcji odpadów poddanych recyklingowi, nazwy i adresu instalacji oraz procesu R.”

Problematyczne jest kryterium wskazania instalacji oraz odległości tejże lub tożsamo w kwestii stacji przeładunkowej Zamawiający nie określił jakie dokumenty Wykonawca ma przedłożyć na dowód dysponowania instalacją lub stacją przeładunkową, w przypadku gdy on sam nie jest właścicielem tejże. Należałoby jednoznacznie określić jaki charakter relacji występuje w stosunku Wykonawca a właściciel instalacji czy stacji przeładunkowej, czy występują oni w charakterze podwykonawcy, podmiotu udostępniającego zasoby czy też podmiotu składającego ofertę wspólną. Nie można bowiem w ofercie wskazać „dysponowania” bez potwierdzenia tego faktu stosownym dokumentem, a konkretna relacja zobowiązuje do złożenia stosownych oświadczeń lub odrębnego JEDZ. Proszę o doprecyzowanie o jaki dokument chodzi Zamawiającemu.

Odpowiedź: Zgodnie z zapisami SWZ rozdz. X i XI Zamawiający dopuszcza zarówno poleganie na zasobach podmiotu udostępniającego zasoby jak również złożenie oferty przez Wykonawców wspólnie ubiegających się o udzielenie zamówienia oraz podwykonawstwo. Zamawiający nie narzuca określonego charakteru relacji.

Kolejna sytuacja dotyczy jednoznacznego określenia jaką odległość instalacji czy stacji przeładunkowej Zamawiający przyjmie do oceny w przypadku wskazania w ofercie kilku instalacji i punktów przeładunkowych. Tu należałoby określić, aby uniknąć nieuczciwej konkurencji, iż w takim przypadku do oceny w przedmiotowym kryterium zostanie przyjęta instalacja, stacja oddalona najdalej od siedziby Zamawiającego. W pozostawieniu zapisu w formie niezmienionej zostanie pogwałcona zasada określona w art. 240.2 u pzp. Proszę o doprecyzowanie powyższego warunku.

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza, iż w przypadku wskazania przez Wykonawcę w zał. nr 7 do SWZ kilku instalacji/instalacji przeładunkowych, w celu wykazania spełniania kryterium odległości instalacji/instalacji przeładunkowej (kryterium nr II) należy przyjąć instalację/instalację przeładunkową oddaloną najdalej od siedziby Zamawiającego znajdującej się przy ul. Wolności 161/163 w Jeleniej Górze.

Kolejna kwestia zobowiązania przedłożenia wydruku z portalu mapa.targeo.pl jest nieuzasadniona, gdyż Zamawiający ma możliwość zweryfikowania na określonych przez siebie zasadach, na wskazanym portalu, odległości wskazanej przez Wykonawcę, tym bardziej że podaje on w ofercie dane adresowe instalacji. Wymaganie jest barierą, nadmiernym wymaganie które w przypadku niejasności, pomyłki w wyliczeniu trasy, nie podlega pod ewentualne ustawowe poprawki.

Odpowiedź: Zamawiający w SWZ rozdz. XIX opisujący Kryterium II dokładnie wskazał sposób dokonania pomiaru odległości między siedzibą Zamawiającego, a wskazaną przez Wykonawcę



MIEJSKIE PRZEDSIĘBIORSTWO GOSPODARKI KOMUNALNEJ spółka z ograniczoną odpowiedzialnością

tel. 75 64 20 100, 103, 106, fax 75 64 20 105, e-mail: mpgk@mpgk.jgora.pl, <http://www.mpgk.jgora.pl>

instalacją/instalacją przeładunkową (oddaloną najdalej od siedziby Zamawiającego). Wykazanie spełniania kryterium odległości leży w gestii Wykonawcy.

Jednocześnie Zamawiający doprecyzowuje zapis rodz. XIX SWZ dot. Kryterium II:

„W przypadku, gdy Wykonawca dysponuje instalacją w odległości większej niż 60 km od siedziby Zamawiającego musi posiadać stację przeładunkową w odległości do 60 km od siedziby Zamawiającego. W takim przypadku do oceny zostanie przyjęta odległość od siedziby Zamawiającego do wskazanej stacji przeładunkowej”.

ZATWIERDZIŁ
MAREK ROMANIUK – KIEROWNIK
DZIAŁU ZAKUPÓW I ZAMÓWIEŃ
PUBLICZNYCH