

Odpowiedzi na zapytania	
Data pisma:	24 października 2022 roku
Sprawa:	„Przebudowa wraz termomodernizacją budynku Galerii Historii Miasta przy ul. Witczaka w Jastrzębiu-Zdroju”
Znak sprawy:	BZP.271.67.2021

Wg rozdzielnika

Szanowni Państwo

Informuję, że do treści specyfikacji warunków zamówienia wpłynęły zapytania od Wykonawców. Treść zapytań (z zachowaną oryginalną pisownią) wraz z odpowiedziami poniżej:

ZESTAW NR 36:

Pytanie nr 1:

Prosimy o udostępnienie rysunku technicznego wykonania wzmocnienia stropu nad parterem, za pomocą taśm z włókna węglowego.

Odpowiedź:

Projektowane wzmocnienie stropu nad parterem za pomocą taśm z włókna węglowego pokazano na rys. SP-03A (projekt pierwotny z 01.2017 r. autorstwa p. Damiana Figury).

Pytanie nr 2:

Czy wzmocniany strop taśmami węglowymi musi spełniać wymagania ppoż? Jeżeli tak to jakie i w jaki sposób ma być zabezpieczony?

Odpowiedź:

Strop nad parterem powinien mieć odporność ogniową min. REI60. Dodatkowe wzmocnienie stropu taśmami węglowymi nie wymaga zabezpieczenia pożarowego.

Pytanie nr 3:

Wg dokumentacji wykonawczej balustradę wewnętrzną należy oczyścić, przeszlifować i pomalować na kolor biały – brak tego zakresu w przedmiarach. Prosimy o dodanie takiego zakresu robót.

Odpowiedź:

Dodano wskazany zakres prac do przedmiaru robót (poz. 451 – 457). Dodatkowo zmieniono wymagany kolor balustrady (poz. 383) i bramki antypanicznej (poz. 390) z czarnego na biały (RAL 9010).

Pytanie nr 4:

Wg SWZ Wykonawca ma wykonać kosztorysy ofertowe wg załącznika 12 do specyfikacji. Aktualnie zmieniła się numeracja i teraz kosztorysy ślepe to załączniki nr 3 -7. Prosimy o korektę zapisu w SWZ.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że na załącznik nr 12 do SWZ, tzw. kosztorysy ślepe, składają się załączniki od 3 do 7, mieszczące się w dokumentacji technicznej.

Pytanie nr 5:

Prosimy o rezygnację z przedstawienia do oferty dodatkowej wersji kosztorysów w formie EXCEL.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wymaga przedłożenia kosztorysów w formie Excel obligatoryjnie, a jedynie zaleca. W związku z tym zapisy SWZ pozostają bez zmian.

Pytanie nr 6:

Zwracamy się w prośbę o przesunięcie terminu składania ofert na 15 listopada 2022. Wg Wykonawcy do tego czasu Oferenci będą mogli dokładniej zapoznawać się z dokumentacją projektową, zebrać oferty od dostawców oraz przygotować rzetelną ofertę

Odpowiedź:

Termin składania ofert przesunięty zostaje na 16.11.2022 r.

ZESTAW NR 37:**Pytanie nr 1:**

Na projekcie budowlanym "Rzut sufitów Parter" pokazano rozmieszczenie kinkietów w pom. 101 - sala ślubów. Brak rozmieszczenia ww. kinkietów na projekcie elektrycznym. Prosimy o wyjaśnienie czy kinkiety podlegają wycenie. Prosimy o ewentualne uzupełnienie dokumentacji elektrycznej i przedmiaru o ww. kinkiety.

Odpowiedź:

Dodano wskazane kinkiety do dokumentacji elektrycznej i przedmiaru robót. Kinkiety znajdują się w pom. 101 i 102.

Pytanie nr 2:

Prosimy o zamieszczenie kart katalogowych przykładowych opraw oświetlenia dekoracyjnego zewnętrznego oznaczonym na projekcie PZT jako 1 i 2.

Odpowiedź:

Parametry zostały określone w kartach równoważności. Zamawiający nie załącza kart technicznych w celu zachowania konkurencyjności

ZESTAW NR 38:**Pytanie nr 1:**

Wykonawca wnosi o wykreślenie punktu 1 załącznika nr 5 do projektu umowy, jak również wszelkich odwołań do umowy o dofinansowanie, jak postanowień sprzecznych z regulacją art. 433 P.z.p. Wykonawca nie uczestniczył w procesie ubiegania się o dofinansowanie i nie miał wglądu do dokumentacji postępowania, stąd nie może skutecznie składać deklaracji co do poprawności tej dokumentacji i obiektywnej możliwości realizacji projektu zgodnie z umową o dofinansowanie.

Odpowiedź:

Zamawiający nie dokona wykreślenia punktu 1 załącznika nr 5 do projektu umowy.

Zamawiający, zamieszczając zapis w Załączniku nr 5 o tym, że Wykonawca jest odpowiedzialny za realizację Projektu zgodnie z umową o dofinansowanie, rozumie to, że:

- Wykonawca robót budowlanych ma świadomość, że zadanie do którego przystępuje, jest współfinansowane ze środków finansowych Unii Europejskiej i budżetu państwa, dla którego została podpisana stosowna umowa o dofinansowanie, zapoznał się z wszystkimi tymi dokumentami, zna zakres i zasady współfinansowania zadania, a tym samym jest świadomym ewentualnych konsekwencji przy nieprawidłowej realizacji zadania, na które również ma bezpośredni wpływ,
- Wykonawca realizujący przedmiotowe zadanie, ma być również przede wszystkim w pełni świadomy obowiązków leżących po stronie Beneficjenta dofinansowania, miasta Jastrzębie-Zdrój, co do relacji zadania współfinansowanego ze środków Unii Europejskiej, wynikających z umowy o dofinansowanie (zarówno kserokopia aktualnego wniosku o dofinansowanie Projektu oraz umowy o dofinansowanie, zostanie przekazana wybranemu Wykonawcy robót budowlanych),
- Wykonawca jest odpowiedzialny za realizację Projektu zgodnie z zakresem rzeczowym kosztów kwalifikowanych Projektu, a także terminów realizacji Projektu oraz wskaźników produktu, wynikających z wniosku aplikacyjnego będącego integralnym załącznikiem do umowy o dofinansowanie – oczywiście jest możliwa zmiana sposobu wykonania zakresu kwalifikowanego zadania, ale po uzyskaniu zgody Zamawiającego i Instytucji Zarządzającej RPO WSL 2014-2020, ponieważ zmiana takowa, nie powinna prowadzić do obniżenia uzyskanego dofinansowania.

Zamawiający, poprzez zapis, że Wykonawca jest odpowiedzialny za realizację Projektu zgodnie z umową o dofinansowanie nie oczekuje od Wykonawcy niczego ponad wywiązanie się z obowiązków opisanych w załączniku nr 5 do projektu umowy.

Nie ma tu znaczenia fakt, że Wykonawca nie uczestniczył w projektowaniu, aplikowaniu o środki UE i zawieraniu umowy o dofinansowanie – Wykonawca przystępuje do realizacji przedmiotowego zadania w jego określonym stanie prawnym, wynikającym również z zawartej umowy o dofinansowanie Projektu i nie może realizować tego zadania w zupełnym oderwaniu od zapisów tej umowy. Wręcz przeciwnie, realizując zadanie musi być świadomy, że prawidłowo zrealizowany zakres, w określonym terminie i prawidłowo rozliczony (podział kosztów na kwalifikowane i niekwalifikowane, roboty zamiennne nie wpływające na wartość planowanych do realizacji wskaźników, odpowiednio wystawione faktury, konsekwentnie prowadzona i dostarczona dokumentacja fotograficzna itp.) ma bezpośredni wpływ na utrzymanie i prawidłowe rozliczenie środków z dofinansowania unijnego, bez których ta inwestycja nie byłaby realizowana.

Pytanie nr 2:

Wykonawca zakłada, iż zamawiający lojalnie współdziałając z wykonawcą będzie niezwłocznie udzielał odpowiedzi na wszelkie zapytania kierowane do niego w związku z realizacją umowy w trybie przepisu art. 651 k.c.. W jakim maksymalnym terminie zamawiający będzie udzielał odpowiedzi na kierowane zapytania i czy brak odpowiedzi w podanym terminie można traktować jako akceptację stanowiska wykonawcy? Wykonawca sygnalizuje możliwość wstrzymania robót w oczekiwaniu na stanowisko i odpowiednie przedłużenie terminu realizacji.

Odpowiedź:

Odpowiedź na powyższe pytanie została udzielona w zestawie nr 8, pytanie 1.

Pytanie nr 3:

Wykonawca wnosi o potwierdzenie, że dostarczona przez Zamawiającego dokumentacja jest wykonana rzetelnie, prawidłowo, zgodnie z powszechnie obowiązującymi przepisami, odpowiada oczekiwaniom Zamawiającego i umożliwia prawidłowe wykonanie przedmiotu umowy?

Odpowiedź:

Odpowiedź na powyższe pytanie została udzielona w zestawie nr 8, pytanie 2.

Pytanie nr 4:

Wykonawca wnosi o wskazanie hierarchii ważności dokumentów będących podstawą realizacji zamówienia na wypadek sprzeczności w ich treści (vide: § 2 ust. 2 i 3 projektu umowy).

Odpowiedź:

Odpowiedź na powyższe pytanie została udzielona w zestawie nr 8, pytanie 3.

Pytanie nr 5:

Wykonawca wnosi o potwierdzenie przez Zamawiającego czy Zamawiający posiada zabezpieczone środki na realizację przedmiotu zamówienia?

Odpowiedź:

Zamawiający posiada zabezpieczone środki. Informacja o środkach jakie Zamawiający planuje przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia zostanie przekazana Wykonawcom przed terminem otwarcia ofert.

Pytanie nr 6:

Wykonawca wnosi o zmianę zasad rozliczenia realizacji przedmiotu umowy poprzez dopuszczenie możliwości rozliczenia wykonanych i odebranych robót do 50 % wartości wynagrodzenia Wykonawcy jeszcze w toku ich realizacji. Wykonawca wskazuje, że formuła postępowania, gdzie Wykonawca kredytuje w istocie realizację umowy, ponosząc z tego tytułu wymierne koszty które w rezultacie i tak zmuszony jest przerzucić na Zamawiającego i które zwiększają globalną cenę ofertową, pozostaje sprzeczna z podstawowymi zasadami P.z.p. wymienionymi w art. 17 P.z.p. Postępowanie Zamawiającego dodatkowo prowadzi do ograniczenia konkurencji, gdyż konieczność finansowania tak dużej inwestycji będzie zdalna do uniesienia wyłącznie dla dużych przedsiębiorstw budowlanych.

Odpowiedź:

Sposób rozliczania przedmiotu umowy został szczegółowo opisany w odpowiedzi na pytanie nr 1 z zestawu nr 32 z dnia 18.10.2022 r. (modyfikacja zapisów § 12 projektowanych postanowień umownych)

Pytanie nr 7:

Wykonawca wnosi o zmianę § 14 projektu umowy poprzez wykreślenie obowiązku zwoływania przeglądów gwarancyjnych każdorazowo po wystąpieniu usterek. Zobowiązanie jest nadmierne i niewspółmierne do okoliczności związanych z wystąpieniem typowych występujących w praktyce usterek.

Odpowiedź:

Zapisy SWZ pozostają bez zmian

Pytanie nr 8:

Wykonawca wnosi o potwierdzenie, że w przypadku wad i usterek nieistotnych i nie ograniczających funkcjonowania przedmiotu umowy, odbiór techniczny będzie dokonany z określeniem terminu do usunięcia nieistotnych wad lub usterek (vide: § 16 ust. 2 projektu umowy).

Odpowiedź:

Zasady przebiegu odbioru technicznego określa § 16 ust. 2 projektowanych postanowień umownych.

Pytanie nr 9:

Wykonawca wnosi o zmianę wysokości kar umownych poprzez ich obniżenia. Wykonawca wskazuje na rażąco i nieuzasadnione wygórowanie kar umownych, zwłaszcza łącznej ich wartości oraz kary za odstąpienie.

Odpowiedź:

Zapisy SWZ pozostają bez zmian

Pytanie nr 10:

Wykonawca wnosi o wyjaśnienie w jakim maksymalnym terminie zakończone zostaną czynności odbiorowe podjęte przez Zamawiającego?

Odpowiedź:

Sposób i terminy odbiorów zostały opisane w §16 projektowanych postanowień umownych.

Pytanie nr 11:

Wykonawca wnosi o wyjaśnienie trybu podejmowania przez Zamawiającego decyzji w przedmiocie zaniechania części robót (vide: § 21 projektu umowy) oraz o określenie maksymalnego poziomu wartościowego zaniechania robót, bądź wskazania że Zamawiający nie przewiduje możliwości zaniechania robót.

Odpowiedź:

Szczegóły dotyczące robót zaniechanych zawarte są w §19 pkt.2 a) tiret 8 projektowanych postanowień umownych.

Pytanie nr 12:

Wykonawca wnosi o usunięcie z projektu umowy pojęcia „bezusterkowości” w kontekście odbioru końcowego (§ 11 ust. 5 oraz § 14 projektu umowy). Uzależnianie rozpoczęcia biegu okresu gwarancji oraz wypłaty wynagrodzenia od podpisania bezusterkowego protokołu odbioru jest sprzeczne z powszechnie obowiązującym prawem. Zgodnie z dominującą linią orzeczniczą, odbiór robót jest obowiązkiem zamawiającego, a postanowienie umowne, które uzależnia prawo wykonawcy od podpisania bezusterkowego protokołu odbioru, uznać należy za nieważne jako sprzeczne z istotą umowy o roboty budowlane w rozumieniu art. 647 k.c. (zob. wyrok Sądu Apelacyjnego w Warszawie z dnia 3 sierpnia 2017 r., sygn. I ACa 689/16). Sądy wielokrotnie wskazywały, że konieczność odbioru „bezusterkowego” jest przesłanką nieprzewidzianą w k.c., a art. 647 k.c. definiujący umowę o roboty budowlane odwołuje się do „odbioru robót” a nie „bezusterkowego odbioru robót” (zob. wyrok Sądu Apelacyjnego w Warszawie z dnia 27 czerwca 2018 r., sygn. V ACa 1302/17). Podkreślenia dodatkowo wymaga, że zapłata przez Zamawiającego

wynagrodzenia za wykonane roboty budowlane jest podstawowym obowiązkiem Inwestora, w związku z tym uzależnianie wypłaty tego wynagrodzenia od spełnienia warunków sprzecznych z powszechnie obowiązującym prawem, uznać należy jako nieuzasadnione i nieprawidłowe. W związku z powyższym Wykonawca wnosi o zmianę wskazanych powyżej postanowień w taki sposób, aby bieg gwarancji i wymagalność wynagrodzenia rozpoczynały się od dnia odbioru robót nie zaś bezusterkowego odbioru robót.

Odpowiedź:

Odpowiedź na powyższe pytanie została udzielona w zestawie nr 8, pytanie 6.

Pytanie nr 13:

Wykonawca wnosi o wyjaśnienie czy na podstawie umowy po stronie wykonawcy spoczywa obowiązek konserwacji i przeglądów bieżących i rocznych wraz z kosztami wymiany urządzeń których zużycie następuje eksploatacyjnie?

Odpowiedź:

Szczegóły dotyczące przeglądów i konserwacji zostały opisane w §3 pkt 1 tiret 11 projektowanych postanowień umownych.

ZESTAW NR 39:

Pytanie nr 1:

Prosimy o podanie długości bramki antypanicznej.

Odpowiedź:

Wykonawca powinien wycenić bramkę antypaniczną o dł. 1,2 m.

ZESTAW NR 40:

Pytanie nr 1:

Prosimy o wskazanie w dokumentacji rysunków dotyczących wykonania poniższych robót: dostarczenie i wklejanie taśm z włókien węglowych na powierzchniach sufitowych, taśmy o długości odcinków do 6 m, taśma szerokości 80 mm, gęstość min. 1,60 kg/dm³, wytrzymałość na rozciąganie laminatu: min. 3100 MPa, moduł sprężystości laminatu przy rozciąganiu: min. 170000 MPa - 894,3 mb

Odpowiedź:

Projektowane wzmocnienie stropu nad parterem za pomocą taśm z włókna węglowego pokazano na rys. SP-03A (projekt pierwotny z 01.2017 r. autorstwa p. Damiana Figury).

Pytanie nr 2:

Prosimy o wskazanie w dokumentacji rysunków dotyczących wykonania poniższych robót: dostarczenie i wykonanie - pręty wklejane - aplikacja systemowej żywicy epoksydowej wraz z wklejeniem prętów zbrojeniowych (jakie wymiary prętów) - 64 szt.

Odpowiedź:

Podany przedmiar dotyczy poz. 215 obejmującej roboty w zakresie uzupełnienia stropu wieży po zlikwidowanym wyłazie stropowym. W opinii projektanta nie ma potrzeby uzupełnienia dokumentacji o dodatkowy rysunek. Technologię uzupełnienia otworu szczegółowo opisano w p. 2.16.25. opisu technicznego dokumentacji wykonawczej pn. „Projekt zmian do pozwolenia nr 295 / 2019 polegający na: remont i

częściowa przebudowa budynku oraz dobudowa pochylni dla niepełnosprawnych do budynku Galerii Historii Miasta oraz zmiana sposobu użytkowania na Urząd Stanu Cywilnego.

Pytanie nr 3:

Prosimy o wskazanie w dokumentacji rysunków dotyczących wykonania poniższych robót: Zakup, dostarczenie i wykonanie - pręty wklejane - aplikacja systemowej żywicy epoksydowej z utwardzaczem wraz z wklejeniem prętów zbrojeniowych (jakie wymiary prętów wklejanych) - 126 szt.

Odpowiedź:

Podany przedmiar dotyczy poz. 231 obejmującej roboty w zakresie wzmocnienia stropu wieży przy nowym wyłazie strychowym i otworach pod wentylację oraz poz. 389 obejmującej wykonanie balustrady wewnętrznej na poziomie +1,74 i bramki antypanicznej. Schemat wzmocnienia stropu wieży pokazano na rys. SP/23_Z2022 dokumentacji budowlanej pn. „Projekt zmian do pozwolenia nr 295 / 2019 polegający na: remont i częściowa przebudowa budynku oraz dobudowa pochylni dla niepełnosprawnych do budynku Galerii Historii Miasta oraz zmiana sposobu użytkowania na Urząd Stanu Cywilnego. W załączeniu przekazuję rysunek szczegółowy wzmocnienia stropu (SP/23a_Z2022). Detal balustrady wewnętrznej znajduje się na rys. SP 20A projektu pierwotnego z 01.2017 r. autorstwa p. Damiana Figury.

Ponadto informuję, że zmianie ulega termin składania i otwarcia ofert, termin wniesienia wadium oraz termin związania ofertą:

- termin składania ofert: 16.11.2022 r. do godz. 9:00,
- termin otwarcia ofert: 16.11.2022 r. godz. 9:15.
- termin związania ofertą: do dnia 15.12.2022 r.

W związku z powyższym zmianie ulegają zapisy:

1. Rozdziału 17 pkt 1 „Sposób oraz termin składania ofert”, który otrzymuje nowe brzmienie:

„1. Ofertę należy złożyć przy użyciu środków komunikacji elektronicznej za pośrednictwem Platformy nie później niż **do dnia 16.11.2022 do godz. 9:00**”.

2. Rozdziału 18 pkt. 1 „Termin otwarcia ofert”, który otrzymuje nowe brzmienie:

„1. Otwarcie złożonych ofert nastąpi **w dniu 16.11.2022 r. o godz. 9:15**”.

3. Rozdziału 19 pkt. 1 „Termin związania ofertą”, który otrzymuje nowe brzmienie:

„1. Wykonawca jest **związany ofertą do dnia 15.12.2022 r.**”.

Pozostałe zapisy specyfikacji warunków zamówienia pozostają bez zmian.

Załączniki:

1. *Uzupełnienie Załącznika nr 4 - (z36) – Roboty ogólnobudowlane w zakresie budynku (ath, pdf)*
2. *Uzupełnienie Załącznika nr 7 – (z37) – Instalacje elektryczne (ath, pdf)*
3. *(z37) – PW. USC.E – rzut parteru*
4. *(z37) – PW.USC.E. – zestawienie materiałów*
5. *(z40) – rzut konstrukcji wsporczej pod projektowane otwory w stropie II pietra*

Podstawa prawna:

- art. 284 ust. 6 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień Publicznych (tekst jednolity Dz. U. z 2022 r. poz. 1710 z późn. zm.)
- art. 286 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień Publicznych (tekst jednolity Dz. U. z 2022 r. poz. 1710 z późn. zm.)
- art. 286 ust. 3 w związku z art. 271 ust. 1 i 3 ustawy Prawo Zamówień Publicznych (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 1710 z późn. zm.)

Przewodnicząca Komisji Przetargowej

Rozdzielnik:

Strona postępowania na Platformie zakupowej

Kopia:

BZP a/a