

Gdańsk,  
18.07.2024 r.

Do Wykonawców

Nr sprawy  
PA.280.12(3).2024

*dotyczy postępowania „Świadczenie usługi ochrony fizycznej osób i mienia dla Muzeum II Wojny Światowej w Gdańsku”.*

## WYJAŚNIENIA I ZMIANA TREŚCI SWZ

I. Zamawiający – Muzeum II Wojny Światowej w Gdańsku informuje, że w związku ze złożeniem przez Wykonawców zapytań dotyczących przedmiotowego postępowania, udziela stosownych odpowiedzi na podstawie art. 135 ust. 2 i 6 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (tj. Dz. U. z 2023 r., poz. 1605 ze zm.)

### Zapytania z dnia 15.07.2024 r.

#### **Pytanie nr 11:**

Prosimy o wyjaśnienie, czy w Rozdziale 10 pkt. 2.4 lit. b) doświadczenie osób dotyczy doświadczenia na stanowisku opiekuna ekspozycji (nie wpisanych na listę kwalifikowanych pracowników ochrony fizycznej) adekwatnie i proporcjonalnie do przedmiotu zamówienia?

#### **Odpowiedź:**

**Zamawiający informuje, że warunek udziału w postępowaniu o udzielenie przedmiotowego zamówienia ujęty w Rozdziale 10 pkt.2.4 lit. b) jest adekwatny i proporcjonalny do przedmiotu zamówienia.**

#### **Pytanie nr 12:**

Prosimy o wyjaśnienie, czy w Kryterium oceny ofert (dot. pkt. B) doświadczenie Dowódców Zmian w zakresie nadzoru nad minimum 10 stanowiskami dozoru wystaw dotyczy doświadczenia w zakresie nadzoru nad opiekunami ekspozycji (nie wpisanymi na listę kwalifikowanych pracowników ochrony fizycznej), adekwatnie i proporcjonalnie do przedmiotu zamówienia?

#### **Odpowiedź:**

**Zamawiający informuje, że opis kryterium oceny ofert ujęty w Rozdziale 21 pkt.3 lit. B) jest adekwatny i proporcjonalny do przedmiotu zamówienia.**

**Pytanie nr 13:**

Wnoszę o obniżenie w par.17 Umowy kar umownych o 50% ze względu na rażąco wygórowaną wysokość. Niezależnie od przysługującej zamawiającemu uprzywilejowanej pozycji zamawiający powinien tak ukształtować treść umowy, aby realizacja zamówienia była możliwa (np. wyrok o sygn. akt KIO 283/14). Celem zamawiającego powinno być również dążenie do osiągnięcia korzystnych rynkowo cen. Zamawiający nie powinien konstruować umowy w sposób, który negatywnie wpłynie na ilość złożonych w przetargu ofert. Nie może także przerzucić całości ryzyka gospodarczego na wykonawcę (wyrok Sądu Okręgowego Warszawa-Praga o sygn. akt IV Ca 508/05). Określając wysokość kar umownych, zamawiający powinien jednak kierować się zdrowym rozsądkiem. Zbyt restrykcyjne i zbyt wysokie kary umowne z jakimi mamy do czynienia w tym przypadku, w połączeniu z wynikającą z ustawy o finansach publicznych koniecznością ich dochodzenia przez zamawiającego może prowadzić nie tylko do negatywnych konsekwencji dla wykonawcy, ale być powodem niemożności zrealizowania zamówienia. Podkreślenia wymaga fakt, iż kara umowna powinna skłaniać wykonawcę do realnego, zgodnego z treścią zawartej umowy, wykonania ciężących na nim na mocy tej umowy obowiązków a nie stanowić podstawę do zachwiania płynności finansowej wykonawcy w trakcie realizacji zamówienia

**Odpowiedź:**

**Zamawiający nie wyraża zgody na postulowane zmiany.**

**Pytanie nr 14:**

Wnoszę o wprowadzenie do par.17 Umowy, zapisu: W przypadku nienależytego lub sprzecznego z niniejszą umową lub wskazaniem Zamawiającego wykonania części przedmiotu umowy, Zamawiającemu przysługuje prawo wezwania Wykonawcy do prawidłowego wykonania zadania, z wyznaczeniem dodatkowego 24 - godzinnego terminu. Jeśli dochowanie tego terminu nie jest możliwe z przyczyn niezależnych od Wykonawcy, strony niniejszej umowy uzgadniają inny termin dodatkowy, którego Wykonawca zobowiązany jest dotrzymać. W takim przypadku Wykonawcy nie przysługuje żadne dodatkowe wynagrodzenie.

**Odpowiedź:**

**Zamawiający nie wyraża zgody na postulowane zmiany.**

**Pytanie nr 15:**

Wnoszę o modyfikację par.17 ust.7 Umowy, w zakresie; „ Strony ustalają maksymalną wysokość kar umownych wskazanych w niniejszej Umowie do

wysokości 50% ~~200%~~ maksymalnego wynagrodzenia brutto wskazanego w § 14 ust. 1 Umowy”

**Odpowiedź:**

**Zamawiający dokonał zmiany zapisu par.17 ust.7 Wzoru Umowy w następujący sposób : „Strony ustalają maksymalną wysokość kar umownych wskazanych w niniejszej Umowie do wysokości 20% maksymalnego wynagrodzenia brutto wskazanego w § 14 ust. 1 Umowy.**

**Pytanie nr 16:**

Wnoszę o wprowadzenie do par.19 Umowy, zapisu: „Każda ze stron może rozwiązać umowę za 3 miesięcznym okresem wypowiedzenia”

**Odpowiedź:**

**Zamawiający nie wyraża zgody na postulowane zmiany.**

**Pytanie nr 17:**

Wnoszę o wprowadzenie do par.23 Umowy, zapisu: „ Zmiana wynagrodzenia o której mowa w ust.3 będzie obowiązywała od dnia wejścia w życie zmian przepisów będących podstawą do zmiany wysokości wynagrodzenia. Pragnę podkreślić, iż orzecznictwo Krajowej Izby Odwoławczej zajęło jednoznaczne stanowisko w tym zakresie, powołując się na cel przepisu ustawodawcy, który można wywieść z wyroku wydanego 9 marca 2015 r., o sygn.akt. KIO 346/15. Izba kierując się celem, który przyświecał wprowadzeniu nowych przepisów (wówczas art.142 ust.5 ustawy pzp) o klauzulach waloryzacyjnych, uznała iż waloryzacja powinna następować dokładnie w momencie wejścia w życie nowych regulacji.

**Odpowiedź:**

**Zamawiający wyraża zgodę na postulowane zmiany i jednocześnie dokonuje modyfikacji treści załącznika nr 7 do SWZ – wzoru umowy w następujący sposób:**

**- w § 23 ust. 4 pkt. 4 otrzymuje brzmienie: W sytuacji wystąpienia okoliczności wskazanych w ust. 3 pkt. 4) Wykonawca składa pisemny wniosek do Zamawiającego o zmianę umowy o zamówienie publiczne w zakresie płatności wynikających z faktur wystawionych po zmianie zasad wynagrodzenia pracownika w zakresie przyjęcia zasad gromadzenia i wysokości wpłat do pracowniczych planów kapitałowych, o których mowa w ustawie z dnia 4 października 2018 r. o pracowniczych planach kapitałowych. Wniosek powinien zawierać wyczerpujące uzasadnienie faktyczne i prawne oraz dokładne wyliczenie kwoty wynagrodzenia Wykonawcy po zmianie umowy, w szczególności Wykonawca będzie**

zobowiązany wykazać i udowodnić związek pomiędzy wnioskowaną kwotą podwyższenia wynagrodzenia umownego, a wpływem zmiany zasad, o których mowa w ust. 3 pkt. 4) na kalkulację ceny ofertowej. Wniosek powinien obejmować jedynie te dodatkowe koszty realizacji zamówienia, które Wykonawca obowiązkowo ponosi w związku ze zmianą zasad, o których mowa w ust. 4 pkt. 4). W takim przypadku Wykonawca ma obowiązek w terminie 30 dni od uchwalenia zmian złożyć do Zamawiającego pisemny wniosek, w którym musi wykazać rzeczywisty wpływ zmiany.”

- w § 23 dodaje się ust. 8, który otrzymuje brzmienie: „Zmiana wynagrodzenia o której mowa w ust. 3 będzie obowiązywała od dnia wejścia w życie zmian przepisów będących podstawą do zmiany wysokości wynagrodzenia.”

- § 23 ust. 7 otrzymuje brzmienie: „Obowiązek wykazania wpływu zmian, o których mowa w ust. 3 na koszty wykonania zamówienia należy do Wykonawcy pod rygorem odmowy dokonania zmiany umowy przez Zamawiającego.”

**Pytanie nr 18:**

Zamawiający w opisie przedmiotu zamówienia informuje, iż liczba roboczogodzin pracownika kwalifikowanego wynosi 151 472 ( w tym 70080 Westerplatte ). Po przeliczeniu rbg wychodzi, że jest 8 posterunków całodobowych po 730 rbg na miesiąc x 24 miesiące = 140 160 rbg, oraz jeden posterunek patrol tj. 1 osoba – w godz. 9.30-18.30 (9.30-20.30 w okresie lipiec-sierpień), ( od wtorku do niedzieli) co daje średnio w miesiącu 243 rbg x 24 miesiące = 5 832 rbg. Suma za 24 mc: 140 160 rbg + 5 832 rbg = 145 992 rbg. Różnica pomiędzy godzinami podanymi przez Zamawiającego wynosi: 151 472 – 145 992 = 5 480 rbg w okresie 24 miesięcy, oraz 228 rbg w skali miesiąca. Proszę o wyjaśnienie rozbieżności w podanej liczbie roboczogodzin.

**Odpowiedź:**

Zamawiający informuje, że dokonał ponownej analizy zapisów w zakresie ilości roboczogodzin. Zamawiający dokonuje modyfikacji zgodnie z załącznikiem nr 1- Zmodyfikowany OPZ i załącznikiem nr 2 Zmodyfikowany Formularz Ofertowy . Ostateczna ilość roboczogodzin wynosi:

- kwalifikowany pracownik ochrony fizycznej – 147 566 rbg
  - pracownik ochrony fizycznej(opiekun wystawy) – 78 016 rbg
-

II. Mając na uwadze treść udzielonych wyjaśnień oraz działając na podstawie art. 137 ust. 1, 2 i 6 ustawy Pzp, Zamawiający wprowadza następujące zmiany do dokumentów zamówienia w wybranych miejscach w następujący sposób:

- a) zmianie ulega Opis przedmiotu zamówienia, będący załącznikiem nr 1 do SWZ,
- b) zmianie ulega Formularz ofertowy, będący załącznikiem nr 2 do SWZ,
- c) zmianie ulega Wykaz Usług, będący załącznikiem nr 4a do SWZ,
- d) zmianie ulega termin składania i otwarcia ofert oraz termin związania z ofertą:

#### ROZDZIAŁ 16 Termin związania ofertą

1. Wykonawca jest związany ofertą przez **90** dni od upływu terminu składania ofert, tj. do dnia **02.11.2024 r.**, przy czym pierwszym dniem związania ofertą jest dzień, w którym upływa termin składania ofert.

#### ROZDZIAŁ 18 Sposób oraz termin składania ofert

1. Ofertę wraz z wymaganymi dokumentami należy umieścić na: platformazakupowa.pl pod adresem: <https://platformazakupowa.pl/pn/muzeum1939>, w myśl Ustawy na stronie internetowej prowadzonego postępowania do dnia: **05.08.2024 r. do godz. 10:00**

#### ROZDZIAŁ 19 Termin otwarcia ofert

1. Otwarcie ofert następuje niezwłocznie po upływie terminu składania ofert.
2. Planowany termin otwarcia ofert tj. w dniu: **05.08.2024 r. roku o godz. 10:15**

*Powyższe udzielone wyjaśnienia oraz zmiany treści specyfikacji warunków zamówienia stanowią integralną część SWZ i są wiążące dla wszystkich Wykonawców przy składaniu ofert. Wprowadzone przez Zamawiającego zmiany prowadzą do zmiany treści ogłoszenia o zamówieniu, o którym mowa w art. 90 ust. 1 ustawy Pzp*

Przewodniczący komisji przetargowej

/-/ Żaneta Gawęcka-Wątroba

Załączniki:

- 1) Zmodyfikowany OPZ – załącznik nr 1 do SWZ.
- 2) Zmodyfikowany Formularz ofertowy - załącznik nr 2 do SWZ
- 3) Zmodyfikowany Wykaz usług- załącznik nr 4a do SWZ