



KOMENDA WOJEWÓDZKA POLICJI WE WROCŁAWIU

Sekcja d/s Zamówień Publicznych

50-040 Wrocław , ul. Podwale 31-33,

tel. 47 8714366

www.dolnoslaska.policja.gov.pl

iwona.rogaczewska@wr.policja.gov.pl

PUZ-2380-006-042-006/2024/IR

Wrocław, dnia 12.03.2024 r.

- internet

INFORMACJA O WYBORZE OFERTY NAJKORZYSTNIEJSZEJ części 4, 7 i 10 oraz unieważnienie postępowania w częściach: 1, 2, 3, 5, 6, 8 i 9.

Działając na podstawie art. 253 ust. 2 oraz art. 260 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity: Dz. U. z 2023 r. poz. 1605) uprzejmie informuję, że w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego o charakterze zamówienia na usługi społeczne poniżej 750 tys. euro, przeprowadzonego w trybie podstawowym, o którym mowa w art. 275 pkt 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych, którego przedmiotem jest **Świadczenie usług przygotowywania posiłków profilaktycznych dla pracowników cywilnych: KMP Jelenia Góra, KPP Dzierżoniów, KPP Jawor, KPP Kamienna Góra, KPP Lubań, KP Bolków, KPP Zgorzelec, KP Pieńsk, KP Bogatynia, KMP Wrocław, sprawa nr PUZ-2380-006-042-006/2024/IR, Zamawiający:**

Uznał za najkorzystniejsze i dokonał wyboru następujących ofert:

oferta nr 1 złożona w części 10 postępowania
DK GASTRO Damian Kościuk
ul. Witta Stwosza 15-15a, 50-148 Wrocław

oferta nr 2 złożona w części 4 postępowania
Bar „Poezja Smaku” Marta Śliwińska
ul. Lubawska 6, 58 – 400 Kamienna Góra

oferta nr 3 złożona w części 7 postępowania
Mariola Kochanowska Stępień „U Generała”
ul. Emilii Plater 5, 59 – 900 Zgorzelec

Unieważnił postępowanie w części: 1, 2, 3, 5, 6, 8 i 9.

Uzasadnienie:

Uzasadnienie unieważnienia postępowania dla części 2, 3, 5, 6, 8 i 9 postępowania:

W terminie wskazanym na złożenie ofert tj. do 09.02.2024 r. do godz. 9.00 w postępowaniu w częściach **2, 3, 5, 6, 8 i 9** nie złożono żadnej oferty. Zamawiający unieważnił postępowanie w częściach **2, 3, 5, 6, 8 i 9** na podstawie art. 255 pkt 1) ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity: Dz. U. z 2023 r. poz. 1605 ze zm.), ponieważ nie złożono żadnej oferty.

Uzasadnienie unieważnienia postępowania dla części 1 postępowania:

W terminie wskazanym na złożenie ofert tj. do 09.02.2024 r. do godz. 9.00 złożono następującą ofertę:

oferta nr 4

Imbir i Kurkuma Mariusz Krynicki

ul. Jana III Sobieskiego 82C/3, 58 – 500 Jelenia Góra

NIP 6111244754

część 1 postępowania: 41 616,00 zł brutto

Wykonawca złożył wymagane oświadczenie o niepodleganiu wykluczeniu oraz oświadczenie o spełnianiu warunków udziału. Zamawiający nie wymagał złożenia przedmiotowych środków dowodowych. Zamawiający nie wymagał wniesienia wadium. Oferta nie zawiera omyłek. Wykonawca wyraził pisemną zgodę na przedłużenie terminu związania ofertą. Oferta jest ważna i podlegała ocenie.

Przy ocenie ofert zostało uwzględnione kryterium najniższej ceny, zgodnie z Rozdziałem XVIII SWZ. Zamawiający dokonał oceny ofert, które nie podlegały odrzuceniu. Za najkorzystniejszą została uznana oferta z najniższą ceną, tj:

oferta nr 4

Imbir i Kurkuma Mariusz Krynicki

ul. Jana III Sobieskiego 82C/3, 58 – 500 Jelenia Góra

NIP 6111244754

część 1 postępowania: 41 616,00 zł brutto

Cena oferty najkorzystniejszej nie przewyższa kwoty jaką Zamawiający zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

W związku z tym, iż złożona przez w/w Wykonawcę oferta została najwyżej oceniona w prowadzonym postępowaniu w części 1, Zamawiający wezwał Wykonawcę do złożenia w wyznaczonym terminie, nie krótszym niż 5 dni od dnia wezwania, aktualnych na dzień złożenia podmiotowych środków dowodowych.

W dniu 22.02.2024 r. to jest po terminie (termin wyznaczono do dnia 21.02.2024 r.) Wykonawca złożył następujące dokumenty: Decyzję nr 4920/20 z 12.10.2020 r. i Decyzję nr 2126/15 z 30.11.2015 r. wydane przez Państwowy Powiatowy Inspektorat Sanitarny w Jeleniej Górze oraz Zaświadczenie z dnia 01.06.2023 r. o wpisie do rejestru zakładów podlegających urzędowej kontroli organów Państwowej Inspekcji Sanitarnej.

Decyzja nr 2126/15 z 30.11.2015 r. wydana przez Państwowy Powiatowy Inspektorat Sanitarny w Jeleniej Górze potwierdza spełnienie warunków udziału, ale przez inny podmiot: SUBIEKT S. C. Jacek Wawrzykowski & Mariusz Krynicki, Plac Ratuszowy 11, 58-500 Jelenia Góra. Zgodnie z ustawą Pzp możliwość polegania na zdolnościach innych podmiotów została ograniczona do sytuacji ekonomiczno - finansowej oraz zdolności techniczno – zawodowych. Wykonawca nie może zatem wykorzystać zasobu podmiotu trzeciego w celu spełnienia warunku udziału dotyczącego uprawnień do prowadzenia określonej działalności gospodarczej lub zawodowej. Na Decyzję nr 2126/15 można by się powoływać w przypadku złożenia oferty przez SUBIEKT S. C. Jacek Wawrzykowski & Mariusz Krynicki.

Decyzja nr 4920/20 z 12.10.2020 r. wydana przez Państwowy Powiatowy Inspektorat Sanitarny w Jeleniej Górze wydana dla Imbir i Kurkuma Mariusz Krynicki potwierdza zatwierdzenie zakładu do prowadzenia działalności, o której mowa w art. 61 ustawy z dnia 25 sierpnia 2006 r. o bezpieczeństwie żywności i żywienia, nie zawiera natomiast zgody w zakresie prowadzenia działalności cateringowej.

Zaświadczenie z dnia 01.06.2023 r. wydane dla SUBIEKT S.C. dotyczy wpisania Restauracji Sofa w Jelenie Górze, Plac Ratuszowy 13/14 do rejestru zakładów podlegających urzędowej kontroli organów Państwowej Inspekcji Sanitarnej prowadzonego przez PPIS w Jeleniej Górze – nie potwierdza spełnienia warunków udziału w postępowaniu przez Wykonawcę, który złożył ofertę.

W związku z powyższym Zamawiający, na podstawie na podstawie art. 128 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2023 r., poz. 1605 ze zm.) ponownie wezwał Wykonawcę do złożenia podmiotowych środków dowodowych na potwierdzenie spełnienia warunków udziału.

W wyznaczonym przez Zamawiającego terminie Wykonawca złożył jedynie oświadczenie dotyczące dokumentów już dotychczas złożonych, w którym przyznał, że nie posiada dokumentu zawierającego zgodę w zakresie prowadzenia działalności cateringowej wydanego dla Imbir i Kurkuma Mariusz Krynicki, ul. Jana III Sobieskiego 82C/3, 58 – 500 Jelenia Góra.

W związku z powyższym, Zamawiający odrzucił ofertę Wykonawcy z postępowania na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 2) lit. b) ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2023 r. poz. 1605 – tekst jednolity ze zm.) jako Wykonawcy niespełniającego warunków udziału w postępowaniu.

Zamawiający unieważnił postępowanie w części 1 na podstawie art. 255 pkt 2) ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity: Dz. U. z 2023 r. poz. 1605 ze zm.), ponieważ wszystkie złożone oferty (jedna) podlegają odrzuceniu.

Uzasadnienie wyboru oferty najkorzystniejszej w części 4 postępowania:

W terminie wskazanym na złożenie ofert tj. do 09.02.2024 r. do godz. 9.00 złożono następującą ofertę:

oferta nr 2

Bar „Poezja Smaku” Marta Śliwińska

ul. Lubawska 6, 58 – 400 Kamienna Góra

NIP 6141417952

część 4 postępowania: 6 290,00 zł brutto

Wykonawca złożył wymagane oświadczenie o niepodleganiu wykluczeniu oraz oświadczenie o spełnianiu warunków udziału. Zamawiający nie wymagał złożenia przedmiotowych środków dowodowych. Zamawiający nie wymagał wniesienia wadium. Oferta nie zawiera omyłek. Wykonawca złożył wraz z ofertą oświadczenie o podziale obowiązków, które należało złożyć jedynie w przypadku Wykonawców wspólnie ubiegających się o udzielenie zamówienia. Wykonawca wyraził pisemną zgodę na przedłużenie terminu związania ofertą. Oferta jest ważna i podlegała ocenie.

Przy ocenie ofert zostało uwzględnione kryterium najniżej ceny, zgodnie z Rozdziałem XVIII SWZ. Zamawiający dokonał oceny ofert, które nie podlegały odrzuceniu. Za najkorzystniejszą została uznana oferta z najniższą ceną, tj:

oferta nr 2

Bar „Poezja Smaku” Marta Śliwińska

ul. Lubawska 6, 58 – 400 Kamienna Góra

NIP 6141417952

część 4 postępowania: 6 290,00 zł brutto

Cena oferty najkorzystniejszej przewyższa kwotę jaką Zamawiający zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, jednakże Zamawiający posiada środki na jej sfinansowanie.

W związku z tym, iż złożona przez w/w Wykonawcę oferta została najwyżej oceniona w prowadzonym postępowaniu w części 1, Zamawiający wezwał Wykonawcę do złożenia w wyznaczonym terminie, nie krótszym niż 5 dni od dnia wezwania, aktualnych na dzień złożenia podmiotowych środków dowodowych.

W wyznaczonym terminie tj. 21.02.2024 r. Wykonawca złożył następujące dokumenty:

Decyzję z dnia 11.05.2010 r. wydaną przez Państwowy Inspektor Sanitarny MSWiA na obszarze województwa dolnośląskiego zatwierdzającą Bar „Poezja Smaku” przy Komendzie Powiatowej Policji w Kamiennej Górze ul. Lubawska 6, 58-400 Kamienna Góra do prowadzenia działalności polegającej na przygotowywaniu posiłków od surowca do gotowej potrawy i wprowadzania do obrotu z konsumpcją na miejscu potraw - dokument nie został opatrzony wymaganym podpisem elektronicznym Wykonawcy.

Ponadto Wykonawca nie złożył dokumentu zawierającego zgodę w zakresie prowadzenia działalności cateringowej.

W związku z powyższym Zamawiający, na podstawie art. 128 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2023 r., poz. 1605 ze zm.) ponownie wezwał Wykonawcę do złożenia podmiotowych środków dowodowych na potwierdzenie spełnienia warunków udziału w postępowaniu.

W wyznaczonym terminie Wykonawca złożył prawidłowo podpisane dokumenty i oświadczenia potwierdzające spełnienie warunków udziału w postępowaniu.

Zawiadamiam, że na podstawie art. 308 ust. 3 pkt 1) a) ustawy Pzp, umowa w sprawie zamówienia publicznego może zostać zawarta niezwłocznie od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze oferty

najkorzystniejszej, powinna zostać jednak zawarta nie później niż przed upływem terminu związania ofertą. Termin związania ofertą upływa dnia 08.04.2024 r.

Uzasadnienie wyboru oferty najkorzystniejszej w części 7 postępowania:

W terminie wskazanym na złożenie ofert tj. do 09.02.2024 r. do godz. 9.00 złożono następującą ofertę:

oferta nr 3
Mariola Kochanowska Stępień „U Generała”
ul. Emilii Plater 5, 59 – 900 Zgorzelec
NIP 6151094002
część 7 postępowania: 3 720,00 zł brutto

Wykonawca złożył wymagane oświadczenie o niepodleganiu wykluczeniu oraz oświadczenie o spełnianiu warunków udziału. Zamawiający nie wymagał złożenia przedmiotowych środków dowodowych. Zamawiający nie wymagał wniesienia wadium. Oferta nie zawiera omyłek. Wykonawca w złożonym formularzu ofertowym omyłkowo wypełnił pkt IV dotyczący powstania obowiązku podatkowego po stronie Zamawiającego. Wykonawca wyraził pisemną zgodę na przedłużenie terminu związania ofertą. Oferta jest ważna i podlegała ocenie.

Przy ocenie ofert zostało uwzględnione kryterium najniższej ceny, zgodnie z Rozdziałem XVIII SWZ. Zamawiający dokonał oceny ofert, które nie podlegały odrzuceniu. Za najkorzystniejszą została uznana oferta z najniższą ceną, tj:

oferta nr 3
Mariola Kochanowska Stępień „U Generała”
ul. Emilii Plater 5, 59 – 900 Zgorzelec
NIP 6151094002
część 7 postępowania: 3 720,00 zł brutto

Cena oferty najkorzystniejszej nie przewyższa kwoty jaką Zamawiający zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

W związku z tym, iż złożona przez w/w Wykonawcę oferta została najwyżej oceniona w prowadzonym postępowaniu w części 7, Zamawiający wezwał Wykonawcę do złożenia w wyznaczonym terminie, nie krótszym niż 5 dni od dnia wezwania, aktualnych na dzień złożenia podmiotowych środków dowodowych.

W wyznaczonym terminie tj. 21.02.2024 r. Wykonawca nie złożył wymaganych podmiotowych środków dowodowych na potwierdzenie spełnienia warunków udziału. W związku z powyższym Zamawiający, na podstawie art. 128 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2023 r., poz. 1605 ze zm.) ponownie wezwał Wykonawcę do ich złożenia. W wyznaczonym terminie Wykonawca złożył wymagane dokumenty potwierdzające spełnienie warunków udziału w postępowaniu.

Zawiadamiam, że na podstawie art. 308 ust. 3 pkt 1) a) ustawy Pzp, umowa w sprawie zamówienia publicznego może zostać zawarta niezwłocznie od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze oferty najkorzystniejszej, powinna zostać jednak zawarta nie później niż przed upływem terminu związania ofertą. Termin związania ofertą upływa dnia 08.04.2024 r.

Uzasadnienie wyboru oferty najkorzystniejszej w części 10 postępowania:

W terminie wskazanym na złożenie ofert tj. do 09.02.2024 r. do godz. 9.00 złożono następującą ofertę:

oferta nr 1
DK GASTRO Damian Kościuk
ul. Witta Stwosza 15-15a, 50-148 Wrocław
NIP 8951999852
część 10 postępowania: 120 950,00 zł brutto

Wykonawca złożył wymagane oświadczenie o niepodleganiu wykluczeniu oraz oświadczenie o spełnianiu warunków udziału. Zamawiający nie wymagał złożenia przedmiotowych środków dowodowych. Zamawiający nie wymagał wniesienia wadium. Oferta nie zawiera omyłek.

Wykonawca wyraził pisemną zgodę na przedłużenie terminu związania ofertą. Oferta jest ważna i podlegała ocenie.

Przy ocenie ofert zostało uwzględnione kryterium najniższej ceny, zgodnie z Rozdziałem XVIII SWZ. Zamawiający dokonał oceny ofert, które nie podlegały odrzuceniu. Za najkorzystniejszą została uznana oferta z najniższą ceną, tj:

oferta nr 1
DK GASTRO Damian Kościuk
ul. Witta Stwosza 15-15a, 50-148 Wrocław
NIP 8951999852
część 10 postępowania: 120 950,00 zł brutto

Cena oferty najkorzystniejszej nie przewyższa kwoty jaką Zamawiający zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

Zamawiający miał wystąpić z wezwaniem o złożenie podmiotowych środków dowodowych, jednakże Wykonawca złożył wymagane podmiotowe środki dowodowe (potwierdzające spełnienie warunków udziału w postępowaniu) wraz z ofertą. Zgodnie z art. 127 ust. 2 ustawy Pzp Wykonawca nie jest zobowiązany do złożenia podmiotowych środków dowodowych, które Zamawiający posiada, jeśli Wykonawca wskaże te środki oraz potwierdzi ich prawidłowość i aktualność.

W związku z powyższym Zamawiający wezwał Wykonawcę do złożenia oświadczenia, potwierdzającego prawidłowość i aktualność złożonych wraz z ofertą podmiotowych środków dowodowych będących w posiadaniu Zamawiającego, lub ponownego złożenia aktualnych na dzień złożenia podmiotowych środków dowodowych na potwierdzenie spełnienia warunków udziału.

W wyznaczonym terminie Wykonawca złożył oświadczenie, w którym potwierdził prawidłowość i aktualność złożonych wraz z ofertą podmiotowych środków dowodowych będących w posiadaniu Zamawiającego.

Zawiadamiam, że na podstawie art. 308 ust. 3 pkt 1) a) ustawy Pzp, umowa w sprawie zamówienia publicznego może zostać zawarta niezwłocznie od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze oferty najkorzystniejszej, powinna zostać jednak zawarta nie później niż przed upływem terminu związania ofertą. Termin związania ofertą upływa dnia 08.04.2024 r.

Zatwierdził:
Komendant Wojewódzki Policji we Wrocławiu
z up.
Kierownik
Sekcji ds. Zamówień Publicznych
KWP we Wrocławiu
Małgorzata Rosołowicz
(podpis na oryginale)