

INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

Wielkopolski Zarząd Dróg Wojewódzkich w Poznaniu działając na podstawie art. 253 ust. 2 Ustawy z dnia 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 1605 z późn. zm.), dalej zwaną ustawą Pzp, informuje, że w postępowaniu przetargowym prowadzonym w trybie podstawowym pn.: **Opracowanie koncepcyjnej dokumentacji projektowej dla zadania : Budowa obwodnicy m. Buk w ciągu drogi wojewódzkiej nr 306 i 307** oferty złożyli następujący Wykonawcy:


Nr oferty	Wykonawca	Cena C [zł]	Obliczenie pkt. w kryterium - cena 60 pkt.	Razem liczba punktów C+R+D
		Okres udzielonej rękojmi R [lat]	Obliczenie pkt. w kryterium - okres udzielonej rękojmi 0 pkt., 10 pkt., 20 pkt.	
		Wartość techniczna W (wykaz problemów z rozwiązaniami)	Obliczenie pkt. w kryterium - wartość techniczna 0 pkt., 10 pkt., 20 pkt.	
1.	Konsorcjum: Lider: Pracownia Projektowa DROG-CAD Maciej Nowak ul. Botaniczna 10 60 - 586 Poznań Partner: AXIAL Sp. z o.o., ul. Botaniczna 10 60-586 Poznań	526 440,00	$(526\ 440,00/526\ 440,00)*60$ = 60	100
		7	20	
		Załączenie wykazu problemów i zagrożeń z propozycjami rozwiązań problemów	20	
2.	ZNAK Gdańsk Sp. z o.o. ul. Potęgowska 12 lok. 48 80-174 Gdańsk	1 159 890,00	Oferta odrzucona	
		7		
		Załączenie wykazu problemów i zagrożeń z propozycjami rozwiązań problemów		

3	Value Engineering Sp. z o. o. Aleja Krakowska 22a 02-284 Warszawa	1 709 700,00	$(526\,440,00/1\,709\,700,00)*60$ = 18,47	58,47
		7	20	
		Załączenie wykazu problemów i zagrożeń z propozycjami rozwiązań problemów	20	
4	SMP Projektanci Sp. z o.o sp. k. ul. Głuchowska 1 60-101 Poznań	549 810,00	$(526\,440,00/549\,810,00)*60$ = 57,45	97,45
		7	20	
		Załączenie wykazu problemów i zagrożeń z propozycjami rozwiązań problemów	20	

W wyniku przeprowadzonego postępowania jako najkorzystniejszą wybrano ofertę **Konsorcjum: Lider: Pracownia Projektowa DROG-CAD Maciej Nowak, ul. Botaniczna 10, 60 - 586 Poznań, Partner: AXIAL Sp. z o.o., ul. Botaniczna 10, 60-586 Poznań** za cenę brutto **526 440,00 zł** (słownie złotych: pięćset dwadzieścia sześć tysięcy czterysta czterdzieści 00/100)

Uzasadnienie wyboru:

Oferta została wybrana zgodnie z art. 239 ust. 1 ustawy Pzp. Oferta złożona w postępowaniu spełnia wymagania Zamawiającego

Z-ca Dyrektora

 Katarzyna Hedrvch

SPECJALISTA

 Joanna Szeszula

KOMITET
 Wydział Inżynierii
