

Projekt „MOlecoLAB - Łódzkie Centrum Badań Molekularnych Chorób Cywilizacyjnych” (RPLD.01.01.00-10-0007/18)
współfinansowany przez Unię Europejską, ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach Regionalnego
Programu Operacyjnego Województwa Łódzkiego na lata 2014-2020

Wykonawcy postępowania
ZP/1/2021

Łódź, dn. 18.02.2021 r.

Dot.: udzielenia odpowiedzi na pytania zadane w postępowaniu w trybie przetargu nieograniczonego na „Dostawę cytometru przepływowego i sortera” oraz modyfikacji SWZ i załączników – ZP/01/2021.

I. Działając w oparciu o art. 135 ustawy z dnia 11 września 2019 r. prawa zamówień publicznych Zamawiający udziela wyjaśnień w zakresie treści Specyfikacji Warunków Zamówienia przedmiotowego postępowania:

Pytanie 1:

Dotyczy Formularza Parametry Jakościowe – Załącznik nr 2 do SWZ - dotyczy cytometru pkt. 2

Czy Zamawiający uzna za ważną ofertę dot. Cytometru wyposażonego w lasery o n/w mocy:
Moc laserów:

561 nm (laser żółto-zielony): nie mniejsza niż 30 mW

488 nm (laser niebieski): nie mniejsza niż 50 mW

638 nm (laser czerwony): nie mniejsza niż 50 mW

W momencie rozbudowy:

355 nm (laser UV): nie mniejsza niż 20 mW

405 nm (laser fioletowy): nie mniejsza niż 80 mW

Uzasadnienie: w oferowanym cytometrze zastosowano wysokiej czułości lawinowe fotodiody dzięki czemu w/w moc laserów jest wystarczająca. Dzięki zastosowanemu rozwiązaniu lasery takie nie wytwarzają znaczącej energii cieplnej, a ich żywotność jest dłuższa.

Odpowiedź:

Nie wyrażamy zgody. Zamawiający wymaga większej mocy, co przekłada się na większą czułość.

Pytanie 2:

Dotyczy Formularza Parametry Jakościowe – Załącznik nr 2 do SWZ - dotyczy cytometru pkt. 6

Czy Zamawiający uzna za ważną ofertę dot. cytometru najnowszej generacji w którym zamiast PMT zastosowano znacznie czulsze fotodiody lawinowe APD?

Odpowiedź:

Nie wyrażamy zgody.

Pytanie 3:

Dotyczy Formularza Parametry Jakościowe – Załącznik nr 2 do SWZ - dotyczy cytometru pkt. 8

Czy Zamawiający uzna za ważną ofertę dot. cytometru w którym tempo przepływu mieści się w regulowanym zakresie: 0.17 – 4 µl/sek. Tryby Preset – niski, średni, wysoki ?

Odpowiedź:

Zamawiający modyfikuje zapis na następujący:

Tempo przepływu w zakresie co najmniej 0.1 – 2 µl/sek.

Tryby Preset – niski, średni, wysoki.

Pytanie 4:

Dotyczy Formularza Parametry Jakościowe – Załącznik nr 2 do SWZ - dotyczy cytometru pkt. 9

Czy Zamawiający uzna za ważną ofertę dot. cytometru w którym istnieje możliwość badania jedynie z płytek 96-dołkowych? Prosimy o wprowadzenie punktów za możliwość badania z płytek 384-dołkowych jako opcjonalnego rozwiązania, podobnie jak w przypadku pozostałych parametrów. Uzasadnienie: zastosowanie płytek 384-dołkowych ma znaczący wpływ na gorszą jakość

Projekt „MOlecoLAB - Łódzkie Centrum Badań Molekularnych Chorób Cywilizacyjnych” (RPLD.01.01.00-10-0007/18)
współfinansowany przez Unię Europejską, ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach Regionalnego
Programu Operacyjnego Województwa Łódzkiego na lata 2014-2020

uzyskiwanych wyników badań względem badań wykonywanych na płytkach 96 - dołkowych. Przy założeniu, że minimalny czas badania przypadający na jeden dołek wynosi 10 sekund, to badanie całej płytki 384 dołkowej wyniesie 3 840 sekund (64 min). Różnica 1 godziny pomiędzy pierwszą próbką i ostatnią jest tak duża, że powtarzalność warunków badań może być zakwestionowana. Jeżeli czas na jeden dołek będzie jeszcze dłuższy wówczas pod znakiem zapytania pozostaje sens stosowania takich płytek. Znacznie lepszym rozwiązaniem będzie badanie z płytek 96-dołkowych.

Odpowiedź:

Nie wyrażamy zgody. Do Zamawiającego należy decyzja jak chce badać próbki, przy użyciu jakich płytek.

Pytanie 5:

Dotyczy Formularza Parametry Jakościowe – Załącznik nr 2 do SWZ - dotyczy cytometru pkt.11

Czy Zamawiający uzna za ważną ofertę dot. cytometru o szybkości akwizycji 30 000 zdarzeń/sek ?

Odpowiedź:

Nie, wymagane minimum to 40 000 zdarzeń/sek.

Pytanie 6:

w przypadku udzielenia negatywnej odpowiedzi na którekolwiek z powyższych zapytań wnosimy o umożliwienie składania ofert częściowych na poszczególne pozycje przedmiotowego postępowania, tj. cytometr przepływowy i sorter komórek. Za nierozdzielnym połączeniem obu urządzeń nie przemawiają żadne względy merytoryczne, są wręcz powszechną praktyką służącą zwiększeniem konkurencyjności postępowania.

Odpowiedź:

Nie wyrażamy zgody.

Pytania do wzoru umowy.

Pytanie 1:

Czy Zamawiający wyraża zgodę na dostarczenie instrukcji w języku angielskim?

Odpowiedź:

Wyrażamy zgodę. Modyfikacja wzoru umowy w załączeniu.

Pytanie 2:

Dotyczy § 6 ust. 1 pkt. a i e wzoru umowy

Prosimy o ujednoczenie zapisów umowy w § w 6 ust. 1 pkt. a i e z § 1 ust. 2 pkt. H oraz § 1 ust. 3 pkt. H umowy i dopuszczenie instrukcji obsługi towaru w j. angielskim.

Przedmiotem postępowania są aparaty naukowe, dla których zgodnie z przepisami instrukcja w jęz. polskim nie jest wymagana.

Wraz z urządzeniem zobowiązujemy się dostarczyć instrukcję obsługi w języku angielskim (wersja elektroniczna i papierowa).

Odpowiedź:

Wyrażamy zgodę. Modyfikacja wzoru umowy w załączeniu.

Pytanie 3:

Dotyczy § 9 ust. 1, 2, 3 i 4 wzoru umowy - „Kary umowne”

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na naliczanie kar odpowiednio za cytometr lub sorter, w zależności od tego, którego urządzenia naruszenie dotyczy, a nie od całkowitej wartości wynagrodzenia brutto umowy, o której mowa w § 8 ust. 1?

Odpowiedź:

Nie wyrażamy zgody.

Pytanie 5:

Dotyczy § 10 ust. 9 wzoru umowy

Zwracamy się z prośbą o modyfikację zapisów zgodnie z poniższym:

„Wykonawca zapewni Zamawiającemu możliwość zakupu części zamiennych i zużywalnych przez okres 5 lat **od daty ich produkcji**”.

Odpowiedź:

Nie wyrażamy zgody.

Projekt „MOLEcoLAB - Łódzkie Centrum Badań Molekularnych Chorób Cywilizacyjnych” (RPLD.01.01.00-10-0007/18)
współfinansowany przez Unię Europejską, ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach Regionalnego
Programu Operacyjnego Województwa Łódzkiego na lata 2014-2020

Pytanie 6:

Dotyczy § 10 ust. 5 pkt. a) wzoru umowy

Prosimy o rezygnację z konieczności wymiany przez Wykonawcę aparatu w całości na wolny od wad zgodnie z § 10 ust. 5 pkt. a) wzoru umowy.

Obowiązek taki ciążący na Wykonawcy powoduje, iż jest on zobligowany do posiadania na stanie dodatkowego egzemplarza sprzętu będącego przedmiotem umowy a jego koszty uwzględnić w cenie oferty. Rezygnacja z tego zapisu pozwoli Wykonawcy przedstawić ofertę korzystniejszą pod względem finansowym.

W związku z tym zwracamy się z prośbą o modyfikację zapisu zgodnie z poniższym:

5. W sytuacji, gdy przez okres gwarancyjny towar ulegał będzie 3-krotnej istotnej awarii, lub w przypadku braku możliwości usunięcia wad Zamawiający może:

a) żądać wymiany przez Wykonawcę części aparatu na nowe, wolne od wad oraz o tożsamy parametrach, na wyłączny koszt Wykonawcy;

Odpowiedź:

Nie wyrażamy zgody.

Pytanie 7:

Dotyczy § 10 ust. 5 pkt. b) wzoru umowy

Prosimy o odstąpienie od zapisu zawartego w § 10 ust. 5 pkt. b) dotyczącego powierzenia usunięcia wad w aparatach osobom trzecim, a jednocześnie zwrócić uwagę na idące za tym skutki.

Przedmiotem zamówienia są wysoce wyspecjalizowane i technicznie skomplikowane urządzenia. To aparatura pomiarowa, do badań naukowych, gdzie każda naprawa, czy kalibracja sprzętu dokonywana jest zgodnie ze szczegółowymi wytycznymi producenta, gdyż ma to istotny wpływ na wyniki badań.

Żaden podmiot trzeci (tu: nieautoryzowany serwis), który nie posiada profesjonalnej wiedzy i doświadczenia, nie będzie w stanie w sposób prawidłowy dokonać naprawy i usunąć wad w aparatach. Warto też zwrócić uwagę, że naprawy dokonywane przez nieautoryzowany serwis, powodują utratę uprawnień gwarancyjnych, ponieważ producent traci pewność, że urządzenie za które ponosi prawną odpowiedzialność jest serwisowane w sposób właściwy.

Jeszcze raz podkreślamy, że wszelkie naprawy czy przeglądy okresowe, powinny być wykonywane przez uprawnionych i przeszkolonych pracowników autoryzowanego serwisu.

Odpowiedź:

Nie wyrażamy zgody.

W związku z odpowiedziami na pytania Wykonawców zmianie ulega załącznik nr 2 Opis Przedmiotu Zamówienia – Formularz parametry jakościowe i załącznik nr 4 wzór umowy. Wykonawcy pragnący złożyć ofertę w toczącym się postępowaniu są zobligowani do złożenia oferty w oparciu o udzielone odpowiedzi i modyfikacje

II. Działając w oparciu o art. 137 ustawy z dnia 11 września 2019 r. prawa zamówień publicznych Zamawiający dokonuje modyfikacji treści Specyfikacji Warunków Zamówienia oraz załącznika nr 1 formularz oferty, załącznika nr 3 oświadczenie o grupie kapitałowej, załącznika nr 5 JEDZ oraz załącznika nr 8 oświadczenie wykonawcy.

W załączeniu zmodyfikowane: SWZ, załącznik nr 1 formularz oferty, załącznik nr 2 formularz parametry jakościowe, załącznik nr 3 oświadczenie o grupie kapitałowej, załącznik nr 4 wzór umowy, załącznik nr 5 JEDZ oraz załącznik nr 8 oświadczenie wykonawcy