

Leżajsk, 26.09.2024 r.

Zn.spr.: S.270.1.6.2024

**Dotyczy: „Dostawa kruszywa na terenie Nadleśnictwa Leżajsk w 2024 roku”.****Informacja o wyborze najkorzystniejszej oferty**

Działając na podstawie przepisów art. 253, ust. 1, pkt. 1) i ust. 2 ustawy z dnia 11 września Prawo zamówień publicznych (tj.: Dz. U. z 2024 r., poz. 1320 z późn. zm.), Zamawiający Państwowe Gospodarstwo Leśne Lasy Państwowe Nadleśnictwo Leżajsk informuje o wyborze najkorzystniejszej oferty w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie podstawowym, bez negocjacji, pn.: „Dostawa kruszywa na terenie Nadleśnictwa Leżajsk w 2024 roku”, wybrano n/w ofertę:

<b>Numer oferty</b>	<b>Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres Wykonawcy</b>
<b>3</b>	<b>Rutkowski &amp; Trębacz S.C.</b> <b>ul. Paderewskiego 1, 37-300 Leżajsk</b>

**Uzasadnienie Wyboru:****1. Uzasadnienie prawne:**

Zgodnie z przepisem art. 239, ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 Prawo zamówień publicznych (tj.: Dz. U. z 2024 r., poz. 1320 z późn. zm.): „Zamawiający wybiera najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia.” Zgodnie z przepisem art. 242, ust. 1, pkt. 1) ustawy PZP: „Najkorzystniejsza oferta może zostać wybrana na podstawie: (pkt. 2) ceny lub kosztu.”



Oferta wybrana została wybrana na podstawie kryterium oceny ofert określonego w Specyfikacji Warunków Zamówienia (dalej: SWZ), którym było - Kryterium nr 1 - cena 100,00 pkt. Oferta uzyskała najwyższą liczbę punktów, zgodnie z kryterium oceny ofert (tj.: 100,00 pkt.).

## 2. Uzasadnienie faktyczne:

Zamawiający, przed dokonaniem czynności otwarcia ofert, udostępnił na stronie prowadzonego postępowania informację o kwocie, jaką zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zadania, tj.: środki finansowe w wysokości: **369.000,00 zł brutto**.

Cena najkorzystniejszej oferty mieści się w kwocie jaką Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia. Wykonawca w wyznaczonym terminie złożył wymagane w SWZ oświadczenia i dokumenty potwierdzające okoliczności, o których mowa w art. 125, ust. 1 ustawy Pzp, tj.: zgodnie z pkt. 7.4 SWZ, Wykonawca nie podlega wykluczeniu oraz spełnia warunki udziału w postępowaniu zgodnie z przepisami ustawy i zapisami SWZ.

**W postępowaniu złożono oferty według poniższego zestawienia. Punktacja ofert przedstawia się następująco:**

### **Oferta nr 1**

Andrey-Trans Andrzej Hadam Transport-Usługi-Kruszywa, Huta Poręby 37, 36-245 Nozdrzec

Oferta odrzucona, nie podlegała ocenie.

Oferta odrzucona na podstawie art. 226, ust 1, pkt. 2), lit. c) ustawy PZP (tj.: Dz.U. z 2024 r., poz. 1320).

### **Oferta nr 2**

Firma Handlowo - Usługowa "MARIO" Mariusz Hadam, Nozdrzec 233F, 36-245 Nozdrzec

Oferta odrzucona, nie podlegała ocenie.

Oferta odrzucona na podstawie art. 226, ust. 1, pkt. 12) ustawy PZP (tj.: Dz.U. z 2024 r., poz. 1320).

### **Oferta nr 3**

Rutkowski & Trębacz S.C., ul. Paderewskiego 1, 37-300 Leżajsk

Kryterium „cena” - 100,00 pkt.

Razem oferta uzyskała 100,00 pkt.

### **Oferta nr 4**

Firma Handlowo Usługowa Stanisław Łach, ul. Rzeszowska 4, 36-051 Górno

Oferta odrzucona, nie podlegała ocenie.

Oferta odrzucona na podstawie art. 226, ust. 1, pkt. 2), lit. c) ustawy PZP (tj.: Dz.U. z 2024 r., poz. 1320).

### **Oferta nr 5**

F.H.U. Kamko Kamil Gil, Hucisko 76, 36-003 Przewrotne

Kryterium „cena” - 99,52 pkt.

Razem oferta uzyskała 99,52 pkt.

Zamawiający informuje, że zamierza zawrzeć umowę w sprawie przedmiotowego zamówienia publicznego zgodnie z przepisem art. 308, ust. 2, pkt. ustawy PZP (tj.: Dz. U. z 2024 r., poz. 1320) ustawy prawo zamówień publicznych.

Tomasz Cebula  
Nadleśniczy

#### Otrzymują:

1. *Strona internetowa prowadzonego postępowania,*
2. *A/a*