

Nakło nad Notecią, dnia 12 sierpnia 2022r.

ZP.271.21.2022

## Zainteresowani Wykonawcy

### Odpowiedzi na pytania w postępowaniu prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego na dostawę sprzętu komputerowego w ramach projektu „Wsparcie dzieci rodzin pegeerowskich w rozwoju cyfrowym – Granty PGR”.

w ramach Programu Operacyjnego Polska Cyfrowa na lata 2014-2020 osi priorytetowej V Rozwój cyfrowy JST oraz wzmocnienie cyfrowej odporności na zagrożenia REACT-EU, działania 5.1 Rozwój cyfrowy JST oraz wzmocnienie cyfrowej odporności na zagrożenia.

Uprzejmie informuję, że w postępowaniu prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego na dostawę sprzętu komputerowego w ramach projektu „Wsparcie dzieci rodzin pegeerowskich w rozwoju cyfrowym – Granty PGR” wpłynęły pytania.

Poniżej przedstawiam treść pytań wraz z odpowiedziami:

---

#### Pytania z dnia 26.07.2022r.

---

1. „Dotyczy: Załącznik nr 1b do SWZ Część 2 – Specyfikacja komputerów przenośnych. Wykonawca wnosi o dopuszczenie laptopa, wyposażonego w 3 porty USB Typ-A bez portu UBS Typ-C. Część wiodących producentów laptopów, w sprzęcie tej klasy nie instaluje portów USB Typ-C, dlatego zapis w obecnej postaci może stanowić znaczące ograniczenie konkurencji.”

**Odpowiedź:** Zamawiający dopuszcza możliwość rezygnacji z portu USB Typ-C.

2. „Dotyczy: Załącznik nr 1b do SWZ Część 2 – Specyfikacja komputerów przenośnych. Wykonawca wnosi o rezygnację z wymogu dołączenia CD z dokumentacją i sterownikami. Większość wiodących producentów sprzętu komputerowego odeszło wiele lat temu od dołączania takiej płyty do swoich komputerów. Dokumentacja czy też sterowniki dostępne są na stronach www producenta sprzętu. Korzystając z takiej opcji użytkownik ma pewność, że korzysta z ich najnowszej wersji oraz należy podkreślić walor ekologiczny takiego postępowania. Nadto wymóg stanowi ograniczenie konkurencji.”

**Odpowiedź:** Zamawiający odstępuje od wymogu dołączenia dokumentacji i sterowników na płycie CD, zastępując je wymogiem pobrania aktualnych wersji sterowników i dokumentacji ze strony producenta.

3. „Dotyczy: Załącznik nr 1a do SWZ Część 1 1. Wykonawca wnosi o dopuszczenie komputera wyposażonego w port DisplayPort zamiast HDMI, w specyfikacji DisplayPort zawarta jest specyfikacja HDMI, dlatego port DisplayPort jest technologicznie lepszym rozwiązaniem, a w razie konieczności podłączenia komputera do urządzenia z portem HDMI wystarczy zastosowanie prostego adaptera lub gotowego kabla.”

**Odpowiedź:** Zamawiający dopuszcza zastosowanie portu DisplayPort zamiast portu HDMI.

4. „Dotyczy: Załącznik nr 1a do SWZ Część 1. Wykonawca wnosi o potwierdzenie, że dopuszczone jest zastosowanie zewnętrznego napędu DVD dołączanego za pomocą złącza USB.”

**Odpowiedź:** Zamawiający dopuszcza możliwość stosowania zewnętrznego napędu DVD podłączonego poprzez port USB, na który Wykonawca udzieli gwarancji jak dla sprzętu komputerowego.

5. „Dotyczy: Załącznik nr 1a do SWZ Część 1 „Wykonawca wnosi o rezygnację z wymogu dołączenia CD z dokumentacją i sterownikami. Większość wiodących producentów sprzętu komputerowego odeszło wiele lat temu od dołączania takiej płyty do swoich komputerów. Dokumentacja czy też sterowniki dostępne są na stronach www producenta sprzętu. Korzystając z takiej opcji użytkownik ma pewność, że korzysta z ich najnowszej wersji oraz należy podkreślić walor ekologiczny takiego postępowania. Nadto wymóg stanowi ograniczenie konkurencji.”

**Odpowiedź:** Zamawiający odstępuje od wymogu dołączenia dokumentacji i sterowników na płycie CD, zastępując je wymogiem pobrania aktualnych wersji sterowników i dokumentacji ze strony producenta.

---

Pytania z dnia 27.07.2022r.

---

6. „Czy Zamawiający wymaga, aby system operacyjny dawał możliwość podłączenia do domeny Active Directory?”

**Odpowiedź:** Zamawiający w opisie systemu operacyjnego nie wskazał takiego wymogu aby system miał możliwość podłączenia do domeny AD.

7. „W związku z faktem, że przedmiot zamówienia przeznaczony jest dla użytkownika działającego w obszarze edukacyjnym, zwracamy się z pytaniem, czy Zamawiający zaakceptuje w zamawianych komputerach system operacyjny Windows 11 Pro Education dostarczany w ramach programu STF („Shape The Future”), który jest optymalny kosztowo? Firma Microsoft udostępniła dokument uprawniający tzw. „LOE” dla Ministerstwa Administracji i Cyfryzacji (15568B), w którym informuje, że przyznany został wyjątek na wykorzystanie przez Gminy w ramach programu społecznego urzędzeń, które umożliwią uczniom zdalne uczenie oraz użytek osobisty. Ponadto firma Microsoft udostępnia adres email na który można kierować zapytanie w sprawie możliwości wykorzystania licencji edukacyjnych w projekcie "Granty PPGR": [edukacja@microsoft.com](mailto:edukacja@microsoft.com).”

**Odpowiedź:** Zamawiający nie akceptuje licencji Windows 11 Pro Education.

8. „Wykonawca zwraca się z prośbą o modyfikację przedmiotowego postanowienia poprzez skrócenie terminu na dokonanie odbioru ilościowego sprzętu do 15 dni roboczych.”

**Odpowiedź:** Zamawiający nie wyraża zgody na modyfikację zapisu postanowienia umowy w § 3 ust. 4 w brzmieniu zaproponowanym przez Wykonawcę. Ponadto Zamawiający informuje o zmianie zapisu w § 3 ust. 4 umowy tj. :

**„Po dostarczeniu sprzętu przez Wykonawcę do miejsca wskazanego przez Zamawiającego, Zamawiający dokona odbioru ilościowego sprzętu, zaś w terminie do 15 dni roboczych liczonych od dnia dostawy dokona jego odbioru jakościowego potwierdzonego stosownym protokołem.”**

9. „Wykonawca zwraca się z prośbą o modyfikację przedmiotowych postanowień w ten sposób, aby czas na dostarczenie przez Wykonawcę sprzętu wolnego od wad wynosił 7 dni roboczych.”

**Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę na modyfikację zapisu § 3 ust. 6, który otrzymuje brzmienie:**  
**„W przypadku stwierdzenia przy odbiorze jakościowym wad w dostarczonym sprzęcie Zamawiający nie dokona odbioru sprzętu oraz dokonana niezwłocznego zgłoszenia tego faktu Wykonawcy z podaniem przyczyn odmowy odbioru jakościowego dostarczonego sprzętu. W takim przypadku Wykonawca zobowiązany będzie do wymiany sprzętu na wolny od wad najpóźniej w terminie 7 dni roboczych od daty otrzymania zgłoszenia od Zamawiającego.”**

10. „Wykonawca zwraca się z prośbą o modyfikację przedmiotowego zapisu zgodnie z regulacjami ustawowymi - wg następującej pozycji: „W razie nieterminowej zapłaty należnego Wykonawcy wynagrodzenia, o którym mowa w ust. 1, Wykonawca może naliczyć Zamawiającemu odsetki ustawowe za opóźnienie”.

**Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę na modyfikację zapisu § 4 ust. 4, który otrzymuje brzmienie:**  
**„W przypadku nieterminowej zapłaty należnego Wykonawcy wynagrodzenia, o którym mowa w ust. 1, Wykonawca może naliczyć Zamawiającemu odsetki ustawowe za opóźnienie”.**

11. „Wykonawca zwraca się z prośbą o modyfikację przewidzianej w przedmiotowym postanowieniu kary umownej wg następującej propozycji: „W przypadku niedotrzymania terminów wynikających z udzielonej gwarancji o których mowa w § 5 Wykonawca zobowiązany jest do zapłacenia Zamawiającemu kary umownej w wysokości 0,2% jednostkowej ceny brutto sprzętu którego dotyczy gwarancji, wskazanej w § 4 ust. 1, za każdy rozpoczęty dzień zwłoki”.

**Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na modyfikację zapisu postanowienia umowy w § 6 ust. 3 w brzmieniu zaproponowanym przez Wykonawcę.**

12. „Wykonawca zwraca się z prośbą o dodane do paragrafu 7 następującego zapisu: „Strony są zwolnione z odpowiedzialności za niewykonanie lub nienależyte wykonanie Umowy, jeżeli jej realizację uniemożliwiły okoliczności siły wyższej. Siłą wyższą stanowi zdarzenie nagłe, nieprzewidywalne i niezależne od woli stron uniemożliwiające wykonanie Umowy w całości lub w części na stałe lub na pewien czas, któremu nie można zapobiec ani przeciwdziałać przy zachowaniu należytej staranności. Przejawami siły wyższej są w szczególności klęski żywiołowe np. pożar, powódź, trzęsienie ziemi, akty władzy państwowej np. stan wojenny, stan wyjątkowy, poważne zakłócenia w funkcjonowaniu transportu. Strony zobowiązują się wzajemnie do niezwłocznego informowania o zaistnieniu okoliczności stanowiącej siłę wyższą, o czasie jej trwania i przewidywanych skutkach dla Umowy. Jeżeli okoliczność siły wyższej ma charakter czasowy, jednak nie dłuższy niż 7 dni, realizacja zobowiązań wynikających z Umowy ulega przesunięciu o okres trwania przeszkody. Zmiana terminu realizacji Umowy w tym przypadku nie wymaga formy aneksu. W pozostałych przypadkach Strony porozumieją się w sprawie dalszej realizacji umowy”.

**Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie zapisu do § 7 umowy.**

Ponadto Zamawiający na podstawie art. 286 ust 1 ustawy Pzp wprowadza modyfikację SWZ poprzez:

1. Preambuła umowy otrzymuje brzmienie: „Umowa zawarta została w wyniku przeprowadzenia postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego, zgodnie z art.132 ustawy z dnia 11 września 2019r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2021 poz.1129 ze zm.) na dostawę sprzętu komputerowego w ramach projektu „Wsparcie dzieci rodzin pegeerowskich w rozwoju cyfrowym – Granty PGR” w ramach Programu Operacyjnego Polska Cyfrowa na lata 2014-2020 osi priorytetowej V Rozwój cyfrowy JST oraz wzmocnienie cyfrowej odporności na zagrożenia REACT-EU, działania 5.1 Rozwój cyfrowy JST oraz wzmocnienie cyfrowej odporności na zagrożenia.”

2. Zmianę zapisu w Dziale III pkt 5 SWZ na brzmienie: „Zamawiający wymaga złożenia wraz z ofertą przedmiotowych środków dowodowych.”
3. Odstąpienie od wymagania czytnika kart pamięci dla komputerów stacjonarnych typu AIO – załącznik 1a do SWZ.

W związku z wprowadzoną na podstawie art. 286 ust. 3 modyfikacją SWZ, na podstawie art. 286 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych zmienia się termin składania i otwarcia ofert, określony w dziale X pkt 1 i 2 SWZ na dzień 9 września 2022r. oraz termin związania ofertą, wskazany w Dziale XI SWZ na dzień 7 grudnia 2022r.

Niniejsza modyfikacja staje się integralną częścią SWZ. W załączeniu przekazuję ujednoczoną wersję SWZ wraz z załącznikami.

*Burmistrz  
Sławomir Napierała*