

STAROSTA NOWOSĄDECKI

Nasz znak: BUD.6740.1063.2018

Nowy Sącz, dnia 08 08 2018

DECYZJA NR 1508 /2018

Na podstawie art. 28, art. 33 ust. 1, art. 34 ust. 4 i art. 36 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane (Dz. U. z 2018 r., poz. 1202) oraz na podstawie art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2017 r., poz. 1257 ze zmianami) po rozpatrzeniu wniosku, który wpłynął do tut. urzędu w dniu 14 maja 2018 r.

zatwierdzam projekt budowlany i udzielam pozwolenia na budowę

dla:

"Uzdrowiska Krynica - Żegiestów" S.A.
ul. Nowotarskiego 9/4, 33-380 Krynica-Zdrój

obejmujące:

przebudowę budynku sanatorium Nowy Dom Zdrojowy wraz z budową instalacji przeciwpożarowych w celu dostosowania budynku do wymagań ochrony przeciwpożarowej – całość inwestycji na działkach ewid. nr 1921, 1923 położonych w miejscowości Krynica-Zdrój, obr. ewid. Krynica Zdrój

autorzy projektu:

- mgr inż. arch. Jan Okowiński** – upr. nr GT.VI-8386/76/76 w specjalności architektonicznej do sporządzania projektów w zakresie rozwiązań architektonicznych wszelkich obiektów budowlanych, zaświadczenie Małopolskiej Okręgowej Rady Izby Architektów RP nr ew. MP-0046
- mgr inż. Jakub Łoziński** – upr. nr MAP/0157/POOK/05 do projektowania bez ograniczeń w specjalności konstrukcyjno-budowlanej, zaświadczenie Małopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa nr ew. MAP/BO/0615/06
- mgr inż. Mariusz Ciapała** – upr. nr MAP/0253/PWOS/04 do projektowania bez ograniczeń w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń cieplnych, wentylacyjnych, gazowych, wodociągowych i kanalizacyjnych, zaświadczenie Małopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa nr ew. MAP/IS/0099/05
- mgr inż. Jan Szkolnicki** – upr. nr GT.III-1229/A-125/77 w specjalności instalacyjno-inżynierskiej do sporządzania projektów instalacji elektrycznych, zaświadczenie Małopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa nr ew. MAP/IE/4594/01
- mgr inż. Wiesław Latos** – upr. nr AG.II.4/7131-2/204/00 do projektowania bez ograniczeń w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń elektrycznych i elektroenergetycznych, zaświadczenie Śląskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa nr ew. SLK/IE/9686/03

z zachowaniem następujących warunków:

- 1) szczególne warunki zabezpieczenia terenu budowy i prowadzenia robót budowlanych:
 - a) przestrzegać warunki zawarte w opiniach i uzgodnieniach,
 - b) przestrzegać warunki Małopolskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków zawarte w pozwoleniu nr 274/2017 z 3 listopada 2017 r. znak: OZNS.5142.206.2017 kk2
- 2) szczegółowe wymagania dotyczące nadzoru na budowie: należy ustanowić inspektora nadzoru inwestorskiego - zgodnie z § 2 ust. 1 pkt 2 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 19 listopada 2001 r. w sprawie rodzajów obiektów budowlanych, przy których realizacji jest wymagane ustanowienie inspektora nadzoru inwestorskiego.

- 3) kierownik budowy jest zobowiązany prowadzić dziennik budowy oraz umieścić na budowie, w widocznym miejscu, tablicę informacyjną oraz ogłoszenie zawierające dane dotyczące bezpieczeństwa pracy i ochrony zdrowia oraz odpowiednio zabezpieczyć teren budowy zgodnie z art. 42 ust. 2 Prawa budowlanego.

Obszar oddziaływania obiektu, o którym mowa w art. 3 pkt 20 ustawy – Prawo budowlane, obejmuje działki ewid. nr 1921 i 1923 położone w miejscowości Krynica-Zdrój, obręb ew. Krynica Zdrój.

UZASADNIENIE

W dniu 14 maja 2018 r. do tut. organu wpłynął wniosek inwestora: Uzdrowiska Krynica-Zęgiestów S.A., ul. Nowotarskiego 9/4, 33-380 Krynica-Zdrój o pozwolenie na budowę dla inwestycji pn: Dostosowanie budynku Nowy Dom Zdrojowy do wymogów ochrony przeciwpożarowej. Z uwagi na braki formalne we wniosku, pismem z dnia 21 czerwca 2018 r. znak: BUD.6740.1063.2018 wezwano inwestora do jednoznacznego sprecyzowania zakresu wniosku oraz do przedłożenia stosownego odpisu z Krajowego Rejestru Sądowego celem udokumentowania sposobu reprezentowania inwestora. Odpowiadając na wezwanie w dniu 2 lipca 2018 r. inwestor przedłożył informację odpowiadającą aktualnemu odpisowi z Rejestru Przedsiębiorców oraz przedłożył skorygowany wniosek o pozwolenie na budowę, zgodnie z którym inwestycja obejmuje: Przebudowę budynku sanatorium Nowy Dom Zdrojowy oraz budowę instalacji przeciwpożarowych na działkach ewid. nr 1921 i 1923 położonych w miejscowości Krynica-Zdrój, obr. ewid. Krynica Zdrój. Po uzupełnieniu braków formalnych we wniosku organ przystąpił do oceny załączonego projektu budowlanego. W wyniku dokonanego sprawdzenia stwierdzono, że do projektu budowlanego należy dołączyć ekspertyzę stanu konstrukcji i elementów budynku oraz aktualne oświadczenia projektantów i sprawdzających o sporządzeniu projektu zgodnie z aktualnie obowiązującymi przepisami oraz zasadami wiedzy technicznej. W związku z powyższym postanowieniem z dnia 17 maja 2018 r. znak: BUD.6740.1063.2018 nałożono na inwestora obowiązek usunięcia w/wym. nieprawidłowości w terminie 30 dni od dnia doręczenia postanowienia. Odpowiadając na postanowienie w dniu 31 lipca 2018 r. inwestor przedłożył brakujące dokumenty.

Planowana inwestycja jest zgodna z miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego Uzdrowiska Krynica – Zdrój (Obszar 1 - Zdrój) zatwierdzonym Uchwałą Nr XXVII.165.2012 Rady Miejskiej w Krynicy-Zdroju z dnia 27 czerwca 2012 r. (Dz. Urz. Woj. Małopolskiego z dnia 24 sierpnia 2012 r., poz. 4091 ze zmianami). Działka objęta inwestycją zlokalizowana jest w terenach oznaczonych symbolem literowym 1.Uz.1 – tereny zabudowy usługowej, położone w obszarze historycznego układu urbanistycznego miasta Krynica-Zdrój, wpisanego do rejestru zabytków „A”-278/M. Inwestor na realizację robót budowlanych objętych niniejszą decyzją uzyskał decyzję Małopolskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków nr 274/2017 z 3 listopada 2017 r., znak: OZNS.5142.206.2017 kk2.

Teren na którym zlokalizowana jest przedmiotowa inwestycja leży poza obszarem Natura 2000.

Przedmiotowa inwestycja obejmuje przebudowę budynku sanatorium Nowy Dom Zdrojowy oraz budowę instalacji przeciwpożarowych w celu dostosowania budynku do wymagań ochrony przeciwpożarowej, ponieważ budynek sanatorium nie spełnia wymagań bezpieczeństwa pożarowego w następującym zakresie: długości dojsć ewakuacyjnych; szerokości użytkowej biegów i spoczników oraz wysokości stopni schodów stałych; występowania na drodze ewakuacyjnej schodów ze stopniami zabiegowymi; klasy odporności ogniowej stropu nad IV pięciem, konstrukcji dachu i przekrycia dachu nad środkowym segmentem (w miejscu gdzie występuje strych); klasy reakcji na ogień elementów konstrukcji dachu (segment zlokalizowany nad wjazdem na wewnętrzny dziedziniec) oraz elementów „kopułowych” świetlików; szerokości pionowych pasów o klasie odporności ogniowej EI 60 (wykonanych z materiału niepalnego) na granicy stref pożarowych; zamknięcia drzwiami (główniej klatki schodowej) oraz wyposażenia klatek schodowych w urządzenia zapobiegające zadymieniu lub służące do usuwania dymu; klasy odporności ogniowej drzwi prowadzących z pomieszczeń na drogi komunikacji ogólnej; zastosowania okładzin sufitu z materiałów niepalnych lub niezapalnych, niekapiących i nieodpadających pod wpływem ognia; liczby schodów w jednym biegu schodów;

Projekt budowlany opieczetowany pieczęcią Starostwa Nowosądeckiego stanowi integralną część decyzji.

ADNOTACJA DOTYCZĄCA OPLATY SKARBOWEJ:

Wydanie niniejszej decyzji zwolnione z opłaty skarbowej zgodnie z załącznikiem do ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (Dz. U. z 2016 r., poz. 1827 ze zmianami) - część III, ust. 9 pkt 3).



Otrzymują (strony postępowania):

- 1) Inwestor + proj. bud. (2 egz.)
2. A/a.

Do wiadomości:

3. PINB dla powiatu nowosądeckiego + proj. bud. (1 egz.)
4. Urząd Miejski w Krynicy-Zdroju (organ podatkowy)
ul. Kraszewskiego 7, 33-380 Krynica-Zdrój

MW

Pouczenie:

1. Inwestor jest obowiązany zawiadomić o zamierzonym terminie rozpoczęcia robót budowlanych właściwy organ nadzoru budowlanego oraz projektanta sprawującego nadzór nad zgodnością realizacji budowy z projektem, dołączając na piśmie:
 - 1) oświadczenie kierownika budowy (robót) stwierdzające sporządzenie planu bezpieczeństwa i ochrony zdrowia oraz przyjęcie obowiązku kierowania budową (robotami budowlanymi), a także zaświadczenie, o którym mowa w art. 12 ust. 7 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. - Prawo budowlane;
 - 2) w przypadku ustanowienia nadzoru inwestorskiego - oświadczenie inspektora nadzoru inwestorskiego stwierdzające przyjęcie obowiązku pełnienia nadzoru inwestorskiego nad danymi robotami budowlanymi, a także zaświadczenie, o którym mowa w art. 12 ust. 7 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. - Prawo budowlane;
 - 3) informację zawierającą dane zamieszczone w ogłoszeniu, o którym mowa w art. 42 ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. - Prawo budowlane (zob. art. 41 ust. 4 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. - Prawo budowlane).
2. Do użytkowania obiektu budowlanego, na budowę, którego wymagane jest pozwolenie na budowę, można przystąpić po zawiadomieniu właściwego organu nadzoru budowlanego o zakończeniu budowy, jeżeli organ ten, w terminie 14 dni od dnia doręczenia zawiadomienia, nie zgłosi sprzeciwu w drodze decyzji (zob. art. 54 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. - Prawo budowlane). Przed przystąpieniem do użytkowania obiektu budowlanego inwestor jest obowiązany uzyskać decyzję o pozwoleniu na użytkowanie, jeżeli na budowę obiektu budowlanego jest wymagane pozwolenie na budowę I jest on zaliczony do kategorii: V, IX-XVI, XVII (z wyjątkiem warsztatów rzemieślniczych, stacji obsługi pojazdów, myjni samochodowych i garaży do pięciu stanowisk włącznie), XVIII (z wyjątkiem obiektów magazynowych: budynki składowe, chłodnie, hangary i wiaty, a także budynków kolejowych: nastawnic, podstacje trakcyjne, lokomotywnie, wagonownie, strażnice przejazdowe i myjnie taboru kolejowego), XX, XXII (z wyjątkiem placów składowych, postojowych i parkingów), XXIV (z wyjątkiem stawów rybnych), XXVII (z wyjątkiem jazów, wałów przeciwpowodziowych, opasek i ostróg brzegowych oraz rowów melioracyjnych), XXVIII-XXX (zob. art. 55 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. - Prawo budowlane).
3. Inwestor może przystąpić do użytkowania obiektu budowlanego przed wykonaniem wszystkich robót budowlanych pod warunkiem uzyskania decyzji o pozwoleniu na użytkowanie wydanej przez właściwy organ nadzoru budowlanego (zob. art. 55 ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. - Prawo budowlane).
4. Inwestor zamiast dokonania zawiadomienia o zakończeniu budowy może wystąpić z wnioskiem o wydanie decyzji o pozwoleniu na użytkowanie (zob. art. 55 ust. 2 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. - Prawo budowlane).
5. Przed wydaniem decyzji w sprawie pozwolenia na użytkowanie obiektu budowlanego właściwy organ nadzoru budowlanego przeprowadzi obowiązkową kontrolę budowy zgodnie z art. 59a ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. - Prawo budowlane. (zob. art. 59 ust. 1 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. - Prawo budowlane). Wniosek o udzielenie pozwolenia na użytkowanie stanowi wezwanie właściwego organu do przeprowadzenia obowiązkowej kontroli budowy (zob. art. 57 ust. 6 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. - Prawo budowlane).

Z up. STAROSTY

mgr inż. Aneta Selwa
Z-ca Dyrektora Wydziału Budowlanego

ZASWIADCZENIE

Na podstawie art. 217 Kpa zeświadczam, że
wobec nie zaskarżenia niniejszej decyzji (postanowienia)
w całości i byłby usławowo przewidzianym stała się ona
ostateczną z dniem 23.08.2018 r.
i podlega wykonaniu
Nowy Sącz, dnia 24.08.2018 r.

~~Zawieszono z opłaty / Nie podlega opłacie skarbowej~~

na podstawie art. 2... ustawy o opłacie skarbowej. *KW*

Z up. STAROSTY

mgr inż. Magdalena Borkowska
INSPEKTOR

szerokości skrzydła drzwiowego w drzwiach wieloskrzydłowych; szerokości drzwi stanowiących wyjścia ewakuacyjne z pomieszczeń, szerokości drzwi stanowiących wyjście ewakuacyjne z budynku, szerokości drzwi na drodze ewakuacyjnej oraz wysokości drzwi ewakuacyjnych; szerokości i wysokości dróg ewakuacyjnych; klasy reakcji na ogień oraz klasy odporności ogniowej biegów i spoczników schodów; odległości do granicy lasu. Niespełnienie wymagań bezpieczeństwa pożarowego występuje również w zakresie: doprowadzenia drogi pożarowej oraz zastosowania hydrantów 25 w strefie pożarowej oznaczonej w budynku jako nr VII oraz w lokalach oznaczonych nr 2 i 9.

W związku z powyższym dla budynku sporządzono ekspertyzę zabezpieczenia przeciwpożarowego, w której przedstawiono następujące rozwiązania zastępcze: wyposażenie poziomych oraz pionowych dróg ewakuacyjnych oraz sali jadalnej w awaryjne oświetlenie ewakuacyjne o zwiększonym do 2lx natężeniu światła; zastosowanie na poziomych oraz pionowych drogach ewakuacyjnych oraz w sali jadalnej podświetlanych znaków wskazujących kierunki ewakuacji; zamknięcie drzwiami o klasie odporności ogniowej EI 30 ewakuacyjnych klatek schodowych KL1, KL6, KL8, KL9 i KL12 oraz wyposażenie ich w urządzenia służące do usuwania dymów lub zapobiegające zadymieniu; wyminięcie drewnianych schodów prowadzących z apartamentu nr 505 na III piętro na spełniające klasę odporności ogniowej R 60, a stopnice i spoczniki wykonać z materiałów niepalnych (ze względów konstrukcyjnych nie zostaną zapewnione określone w przepisach szerokości biegu i spocznika oraz wysokość stopni); zabezpieczenie środkami ogniochronnymi drewnianych schodów łączących II piętro z pięciem III (nie przeznaczone do ewakuacji) do stopnia co najmniej trudno zapalności; zastosowanie atestowanej przegrody o klasie odporności ogniowej EI 60 do wydzielenia palnej konstrukcji stropu w korytarzu IV piętra (zostanie usunięta płyta OSB), a drewniane legary zabezpieczone zostaną środkami ogniochronnymi do stopnia co najmniej trudno zapalności; zamknięcie wejścia do szybów dźwigowych w przestrzeni strychu drzwiami o klasie odporności ogniowej EI 60 z samozamykaczem; zamknięcie piwnic drzwiami o klasie odporności ogniowej EI 60 z samozamykaczem; wydzielenie przestrzeni strychowej drzwiami o klasie odporności ogniowej EI 60; wydzielenie kuchni od korytarza drzwiami (zapobiegnie to w pierwszej fazie ewentualnemu przedostaniu się dymu na otwartą klatkę schodową KL2); usunięcie z pomieszczenia strychu drewnianych ścianek wydzielających poszczególne przestrzenie; zapewnienie zjazdu kabin dźwigów na niższy przystanek i otwarcie drzwi w przypadku zaniku zasilania w budynku; doposażenie lokali usługowych, które nie zostaną wyposażone w hydranty wewnętrzne, w dodatkową gaśnicę proszkową ABC; zapewnienie wody do zewnętrznego gaszenia pożarów z pięciu nadziemnych hydrantów zewnętrznych DN 80, zlokalizowanych w odległości od 40 do 90 m; zapewnienie drogi pożarowej w sposób przedstawiony na mapie zagospodarowania terenu. Powyższa ekspertyza sporządzona przez rzeczoznawcę budowlanego i do spraw zabezpieczeń przeciwpożarowych stanowi załącznik do postanowień Małopolskiego Komendanta Wojewódzkiego Państwowej Straży Pożarnej z dnia 24 lipca 2017 r. znak: WZ.5595.267.1.2017, znak: WZ. 5595.267.2.2017 oraz znak: WZ.5595.267.3.2017, które dotyczą zgody na spełnienie wymagań w zakresie bezpieczeństwa pożarowego stosownie do wskazań tej ekspertyzy. Przedłożony projekt budowlany spełnia wytyczne wyżej powołanych postanowień i ekspertyzy.

Przedłożony projekt budowlany został wykonany przez osoby posiadające wymagane uprawnienia oraz spełnia wymagania określone w art. 34 ust. 2 i 3 ustawy Prawo budowlane. Inwestor złożył oświadczenie o posiadaniu prawa do dysponowania nieruchomością na cele budowlane.

Od niniejszej decyzji przysługuje odwołanie do Wojewody Małopolskiego za pośrednictwem organu, który wydał niniejszą decyzję, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.

W trakcie biegu ww. terminu strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania. Z dniem doręczenia tut. organowi oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna, a zatem nie może podlegać zaskarżeniu do WSA.

Niniejsza decyzja jest zgodna z żądaniem wszystkich stron, zatem zgodnie z art. 130 § 4 Kpa podlega wykonaniu przed upływem terminu do wniesienia odwołania.