

OCENA OFERT

Komisja przetargowa w składzie:

- Adam Wenda
- Rafał Pruss
- Mirosław Gniot
- Paweł Bauza
-

dokonała w dniu 4.12.2020r. oceny ofert w przetargu na wykonywanie usług z zakresu gospodarki leśnej na terenie Nadleśnictwa Tuchola w roku 2021. Oceny ofert dokonano w oparciu o art. 24aa ust. 1 w tzw. procedurze odwróconej. Przyjęte zgodnie z SIWZ kryteria oceny ofert – **cena – 100%**

Ustalenia komisji:

Pakiet 02 - Leśnictwo Rudzki Most, Żalno – część:

- złożone zostały dwie oferty, z których jako najkorzystniejsza została oceniona oferta Konsorcjum : Firma Usługowo Handlowa Usługi Leśne Michał Orzłowski, Firma Usługowa Joanna Kurs,
- cena oferty najkorzystniejszej brutto 575094,19 zł, co stanowi 97,79 % kwoty jaką zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie tej części zamówienia,
- ilość punktów uzyskanych przez ofertę najkorzystniejszą – **100**,
- cena drugiej w kolejności oferty złożonej przez firmę ZRYW – POL Jerzy Nakielski brutto 639761,91 zł.
- ilość punktów uzyskanych przez drugą w kolejności ofertę - firmy - **89,90**.

Pakiet 03 - Leśnictwo Skrajna, Żalno – część:

- złożone zostały dwie oferty, z których jako najkorzystniejsza została oceniona oferta firmy Mirosław Korabik Handel i Usługi,
- cena oferty najkorzystniejszej brutto 546024,29 zł, co stanowi 94,59 % kwoty jaką zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie tej części zamówienia,
- ilość punktów uzyskanych przez ofertę najkorzystniejszą – **100**,
- cena drugiej w kolejności oferty złożonej przez Konsorcjum : Firma Usługowo Handlowa Usługi Leśne Michał Orzłowski, Firma Usługowa Joanna Kurs brutto 577079,19 zł.
- ilość punktów uzyskanych przez drugą ofertę - **94,62**.

Pakiet 04 - Leśnictwo Świt:

- złożono tylko jedną ofertę - firmy ZRYW – POL Jerzy Nakielski, którą uznano za najkorzystniejszą,
- cena oferty brutto 610063,44 zł, co stanowi 102,77 % kwoty jaką zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie tej części zamówienia,
- ilość punktów uzyskanych przez ofertę najkorzystniejszą – **100**,

Pakiet 06 - Leśnictwo Żółwiniec:

- złożono tylko jedną ofertę - firmy Mirosław Korabik Handel i Usługi, którą uznano za najkorzystniejszą,
- cena oferty brutto 356156,71 zł, co stanowi 97,55 % kwoty jaką zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie tej części zamówienia,
- ilość punktów uzyskanych przez ofertę najkorzystniejszą – **100**,

Pakiet 07 - Leśnictwo Żółwiniec - Szkółka:

- złożono tylko jedną ofertę firmy Zakład Usług Leśnych Kazimierz Kletkiewicz, którą uznano za najkorzystniejszą,
- cena oferty brutto 619583,54 zł, co stanowi 132,20 % kwoty jaką zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie tej części zamówienia,
- ilość punktów uzyskanych przez ofertę najkorzystniejszą – **100**,

Pakiet 08 - Leśnictwo Jeziorno:

- złożono tylko jedną ofertę - firmy Mirosław Korabik Handel i Usługi, którą uznano za najkorzystniejszą,
- cena oferty brutto 196060,38 zł, co stanowi 100,99 % kwoty jaką zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie tej części zamówienia,
- ilość punktów uzyskanych przez ofertę najkorzystniejszą – **100**,

Pakiet 09 - Leśnictwo Kiełpiński Most:

- złożono tylko jedną ofertę - firmy Mirosław Korabik Handel i Usługi, którą uznano za najkorzystniejszą,
- cena oferty brutto 289182,93 zł, co stanowi 95,63 % kwoty jaką zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie tej części zamówienia,
- ilość punktów uzyskanych przez ofertę najkorzystniejszą – **100**,

Pakiet 10 - Leśnictwo Plaskosz:

- złożone zostały dwie oferty, z których jako najkorzystniejsza została oceniona oferta firmy Transport Towarowo – Osobowy, Usługi Leśne Henryk Gostomski,
- cena oferty najkorzystniejszej brutto 197584,68 zł, co stanowi 78,14 % kwoty jaką zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie tej części zamówienia,
- ilość punktów uzyskanych przez ofertę najkorzystniejszą – **100**,
- cena drugiej w kolejności oferty złożonej przez firmę Mirosław Korabik Handel i Usługi brutto 219946,98 zł.
- ilość punktów uzyskanych przez drugą ofertę - **89,80**.

Pakiet 12 - Leśnictwo Szczuczanek:

- złożono tylko jedną ofertę - firmy Mirosław Korabik Handel i Usługi, którą uznano za najkorzystniejszą,
- cena oferty brutto 173911,93 zł, co stanowi 99,98 % kwoty jaką zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie tej części zamówienia,
- ilość punktów uzyskanych przez ofertę najkorzystniejszą – **100**,

Pakiet 13 - Leśnictwo Wrzosowisko:

- złożono tylko jedną ofertę - firmy Mirosław Korabik Handel i Usługi, którą uznano za najkorzystniejszą,
- cena oferty brutto 267625,90 zł, co stanowi 89,59 % kwoty jaką zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie tej części zamówienia,
- ilość punktów uzyskanych przez ofertę najkorzystniejszą – **100**,

Pakiet 14 - Leśnictwo Wymysłowo, Żalno - część:

- złożone zostały dwie oferty, z których jako najkorzystniejsza została oceniona oferta firmy Transport Towarowo – Osobowy, Usługi Leśne Henryk Gostomski,
- cena oferty najkorzystniejszej brutto 341338,66 zł, co stanowi 82,62 % kwoty jaką zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie tej części zamówienia,
- ilość punktów uzyskanych przez ofertę najkorzystniejszą – **100**,
- cena drugiej w kolejności oferty złożonej przez firmę Zakład Usług Leśnych „ KRYGOWSCY” s.c., brutto 408938,57 zł.
- ilość punktów uzyskanych przez drugą ofertę – **83,50**.

Pakiet 15 - Leśnictwo Wypalanki:

- złożone zostały trzy oferty, z których jako najkorzystniejsza została oceniona oferta firmy Transport Towarowo – Osobowy, Usługi Leśne Henryk Gostomski,
- cena oferty najkorzystniejszej brutto 192139,01 zł, co stanowi 82,97 % kwoty jaką zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie tej części zamówienia,
- ilość punktów uzyskanych przez ofertę najkorzystniejszą – **100**,
- cena drugiej w kolejności oferty złożonej przez firmę Mirosław Korabik Handel i Usługi, brutto 198333,02 zł.
- ilość punktów uzyskanych przez drugą ofertę – **96,90**.
- cena trzeciej w kolejności oferty złożonej przez Konsorcjum Zakład Usług Leśnych Dawid Jędrzejewski, Zakład Usług Leśnych Mirosław Jędrzejewski , brutto 214233,62 zł.
- ilość punktów uzyskanych przez trzecią ofertę – **89,70**.

Pakiet 16 – Pakiet harwesterowy:

- złożonych zostało sześć ofert, z których jako najkorzystniejsza została oceniona oferta firmy Mirosław Korabik Handel i Usługi,
- cena oferty najkorzystniejszej brutto 729974,16 zł, co stanowi 57,67 % kwoty jaką zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie tej części zamówienia,
- ilość punktów uzyskanych przez ofertę najkorzystniejszą – **100**,
- cena drugiej w kolejności oferty złożonej przez Konsorcjum: „DARSKI” Dariusz Kiełpiński, Zakład Usług Leśnych Dawid Jędrzejewski, Zakład Usług Leśnych Kazimierz Nitka , brutto 836215,92 zł.
- ilość punktów uzyskanych przez drugą ofertę – **87,30**,
- cena trzeciej w kolejności oferty złożonej przez firmę OLCHA Karolina Drewek, brutto 839054,81 zł.
- ilość punktów uzyskanych przez trzecią ofertę – **87,00**,
- cena czwartej w kolejności oferty złożonej przez firmę REDPOL Mirosław Radecki, brutto 840414,96 zł.
- ilość punktów uzyskanych przez czwartą ofertę – **86,90**,
- cena piątej w kolejności oferty złożonej przez Konsorcjum „WOOD -LAND” Zenon Dobromilski, PH-U „DANLAS” Danuta Dobromilska, brutto 1089558,00 zł.
- ilość punktów uzyskanych przez piątą ofertę – **67,00**.
- **szósta oferta, złożona przez konsorcjum firm Transport Towarowo – Osobowy, Usługi Leśne Henryk Gostomski, Zakład Usług Leśnych Stanisław Wierzbicki – nie została oceniona punktowo, z uwagi na brak podpisu wykonawców na ofercie i JEDZ.**

Komisja proponuje:

W odniesieniu do ofert ocenionych jako najkorzystniejsze, z wyłączeniem pakietów 07 i 17, dokonać badania, czy wykonawca nie podlega wykluczeniu oraz spełnia warunki udziału w postępowaniu.

Odrzucić ofertę konsorcjum: **Transport Towarowo – Osobowy, Usługi Leśne Henryk Gostomski, Zakład Usług Leśnych Stanisław Wierzbicki** jako nieważną z uwagi na:

- uzasadnienie prawne – naruszenie art. 89 ust 1 pkt 1, w związku za art. 10 ust.5 PZP
- uzasadnienie faktyczne – złożona oferta nie została podpisana przez wykonawców.

Unieważnić postępowanie o udzielenie zamówienia na pakiet nr 07:

- uzasadnienie prawne – art. 93 ust. 1 pkt 4 PZP,
- uzasadnienie faktyczne – cena najkorzystniejszej oferty przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

Unieważnić postępowanie na pakiet nr 17:


- uzasadnienie prawne – art 93 ust. 1 pkt 1 PZP,
- uzasadnienie faktyczne – na ten pakiet nie została złożona żadna oferta niepodlegająca odrzuceniu.

Wszczęć nowe postępowanie w trybie przetargu nieograniczonego na pakiety nr 07 i 17.

Sekretarz: Rafał Pruss 

Komisja:

1. Adam Wenda 
2. Rafał Pruss 
3. Mirosław Gniot 
4. Paweł Bauza 

Zatwierdzam: 
NADLEŚNICZY
Jarosław Łyskawa 08 GRU. 2020

Załączniki : Karty ocen sporządzone przez komisję na pakiety 02,03,04,06,07,08,09,10,12,13,14,15,16,.