

COZL/DZP/MBK/3412/PN-52/20

**Wykonawcy, którzy złożyli oferty
w postępowaniu o udzielenie
zamówienia publicznego**

Dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego:

„Dostawa sprzętu anestezyjologicznego oraz intensywnego nadzoru na potrzeby COZL”

I. Informacja o wyborze najkorzystniejszej oferty.

Działając na podstawie art. 92 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2019 r. poz. 1843 z późn.zm.) uprzejmie informuję, że w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego wybrana została oferta złożona przez:

Część 1 (Załącznik nr 1.1)

Drager Polska Sp. z o.o., Ul. Posag 7 Panien 1, 02-495 Warszawa

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert:

Numer oferty	Nazwa (firma), albo imię i nazwisko, siedziba albo miejsce zamieszkania i adres wykonawcy który złożył ofertę	Punktacja przyznana ofercie w kryterium - Cena	Punktacja przyznana ofercie w kryterium – Termin dostaw częściowych	Łączna punktacja
6	Drager Polska Sp. z o.o. Ul. Posag 7 Panien 1 02-495 Warszawa	60.00	20	80.00 pkt

Uzasadnienie wyboru:

Oferta uzyskała największą liczbę punktów z uwagi na przyjęte w specyfikacji istotnych warunków zamówienia kryteria oceny ofert.

Część 2 (Załącznik nr 1.2)

Baxter Polska Sp. z o.o., ul. Kruczkowskiego 8, 00-380 Warszawa

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert:

Numer oferty	Nazwa (firma), albo imię i nazwisko, siedziba albo miejsce zamieszkania i adres wykonawcy który złożył ofertę	Punktacja przyznana ofercie w kryterium - Cena	Punktacja przyznana ofercie w kryterium – Termin dostaw częściowych	Łączna punktacja
5	Baxter Polska Sp. z o.o. ul. Kruczkowskiego 8 00-380 Warszawa	60.00	30	90.00 pkt

Uzasadnienie wyboru:

Oferta uzyskała największą liczbę punktów z uwagi na przyjęte w specyfikacji istotnych warunków zamówienia kryteria oceny ofert.

Część 3 (Załącznik nr 1.3)

FULL-MED Jakub Sidorowicz, ul. Bursaki 6, 20-150 Lublin

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert:

Numer oferty	Nazwa (firma), albo imię i nazwisko, siedziba albo miejsce zamieszkania i adres wykonawcy który złożył ofertę	Punktacja przyznana ofercie w kryterium - Cena	Punktacja przyznana ofercie w kryterium – Termin dostaw częściowych	Łączna punktacja
3	FULL-MED Jakub Sidorowicz ul. Bursaki 6 20-150 Lublin	60.00	0	60.00 pkt

Uzasadnienie wyboru:

Oferta uzyskała największą liczbę punktów z uwagi na przyjęte w specyfikacji istotnych warunków zamówienia kryteria oceny ofert.

Część 4 (Załącznik nr 1.4)

KROBAN Sp. z o.o., ul. Piotrkowska 182/451, 90-368 Łódź

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert:

Numer oferty	Nazwa (firma), albo imię i nazwisko, siedziba albo miejsce zamieszkania i adres wykonawcy który złożył ofertę	Punktacja przyznana ofercie w kryterium - Cena	Punktacja przyznana ofercie w kryterium – Termin dostaw częściowych	Łączna punktacja
1	KROBAN Sp. z o.o. ul. Piotrkowska 182/451 90-368 Łódź	60.00	30	90.00 pkt

Uzasadnienie wyboru:

Oferta uzyskała największą liczbę punktów z uwagi na przyjęte w specyfikacji istotnych warunków zamówienia kryteria oceny ofert.

Część 5 (Załącznik nr 1.5)

PROMED S.A., ul. Działkowa 56, 02-234 Warszawa

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert:

Numer oferty	Nazwa (firma), albo imię i nazwisko, siedziba albo miejsce zamieszkania i adres wykonawcy który złożył ofertę	Punktacja przyznana ofercie w kryterium - Cena	Punktacja przyznana ofercie w kryterium – Termin dostaw cząstkowych	Łączna punktacja
2	PROMED S.A Ul. Działkowa 56 02-234 Warszawa	60.00	30	90.00 pkt
3	FULL-MED Jakub Sidorowicz ul. Bursaki 6 20-150 Lublin	1.20	0	1.20 pkt
6	Drager Polska Sp. z o.o. Ul. Posąg 7 Panien 1 02-495 Warszawa	43.80	20	63.80 pkt

Uzasadnienie wyboru:

Oferta uzyskała największą liczbę punktów z uwagi na przyjęte w specyfikacji istotnych warunków zamówienia kryteria oceny ofert.

Część 7 (Załącznik nr 1.7)

Aesculap Chifa Sp. z o.o., ul. Tysiąclecia 14, 64-300 Nowy Tomyśl

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert:

Numer oferty	Nazwa (firma), albo imię i nazwisko, siedziba albo miejsce zamieszkania i adres wykonawcy który złożył ofertę	Punktacja przyznana ofercie w kryterium - Cena	Punktacja przyznana ofercie w kryterium – Termin dostaw cząstkowych	Łączna punktacja
4	Aesculap Chifa Sp. z o.o. ul. Tysiąclecia 14 64-300 Nowy Tomyśl	60.00	30	90.00 pkt

Uzasadnienie wyboru:

Oferta uzyskała największą liczbę punktów z uwagi na przyjęte w specyfikacji istotnych warunków zamówienia kryteria oceny ofert.

II. Informacja o unieważnieniu Części 6 i 8

Część 6 (Załącznik nr 1.6)

Część 8 (Załącznik nr 1.8)

Centrum Onkologii Ziemi Lubelskiej im. św. Jana z Dukli z siedzibą w Lublinie, kod 20-090 Lublin, ul. Jaczewskiego 7, **unieważnia postępowanie** na podstawie art. 93 ust.1 pkt.1) ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo Zamówień Publicznych (tj. Dz.U. z 2019r., poz. 1843 z późn. zm.). :

Część 6, Część 8

Uzasadnienie:

Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie przedmiotowego zamówienia publicznego z uwagi na to, że nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu – **brak ofert.**

ZASTĘPCA DYREKTORA
ds. Finansowych i Infrastruktury
Centrum Onkologii Ziemi Lubelskiej
im. Św. Jana z Dukli
mgr Dariusz Civiński

KIEROWNIK
DZIAŁU ZAMÓWIEŃ PUBLICZNYCH
Centrum Onkologii Ziemi Lubelskiej
im. Św. Jana z Dukli
mgr Marlena Koziej

SPECJALISTA
DZIAŁU ZAMÓWIEŃ PUBLICZNYCH
Centrum Onkologii Ziemi Lubelskiej
im. Św. Jana z Dukli
mgr inż. Monika Karwacka