

INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

Na podstawie art. 253 ust 1 ustawy z dnia 11 września 2019 roku Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2021r. poz. 1129 ze zm.) Zamawiający 44 WOG Krosno Odrzańskie, informuje, że w postępowaniu prowadzonym w trybie podstawowym na dostawę środków higienizacji, sprzętu gospodarczego do utrzymania higieny oraz naczyń i sztućców jednorazowego użytku, sprawa nr 21/TP/2022, dla zadania I wpłynęła jedna oferta, dla zadania II wpłynęły cztery oferty.

Zamawiający dokonał oceny ważności złożonych ofert oraz spełniania warunków udziału i braku podstaw wykluczenia z udziału w postępowaniu Wykonawców składających oferty.

Zestawienie ofert:

Zadanie I

Lp.	Nazwa i adres wykonawcy	Kryterium - Cena brutto	Kryterium - Termin dostawy	Razem pkt
1	P.P.H. TESS Małgorzata i Sławomir Maksymowicz Sp. K. ul. Okulickiego 3 73-102 Stargard	60 pkt	40 pkt	100 pkt

Oferty Wykonawców zostały uznane za ważne a Wykonawcy spełniają warunki udziału w postępowaniu oraz nie podlegają wykluczeniu z udziału w nim.

W związku z powyższym zamawiający dokonał wyboru oferty najkorzystniejszej:

P.P.H. TESS Małgorzata i Sławomir Maksymowicz Sp. K.
ul. Okulickiego 3
73-102 Stargard

Zadanie II

Lp.	Nazwa i adres wykonawcy	Kryterium - Cena brutto	Kryterium - Termin dostawy	Razem pkt
1	Doktor Leks Sp. z o.o. ul. Klecińska 5 54-413 Wrocław	Oferta odrzucona		
2	Swisspol LTD Sp. z o.o. ul. Wilcza 27 50-429 Wrocław	Wykonawca wykluczony Oferta odrzucona		
3	Admor Jolanta Moryto ul. Wilczyńskiego 35/1 26-600 Radom	Oferta odrzucona		

4	P.P.H. TESS Małgorzata i Sławomir Maksymowicz Sp. K. ul. Okulickiego 3 73-102 Stargard	60 pkt	40 pkt	100 pkt
---	--	--------	--------	---------

Oferty Wykonawców zostały uznane za ważne a Wykonawcy spełniają warunki udziału w postępowaniu oraz nie podlegają wykluczeniu z udziału w nim.

W związku z powyższym zamawiający dokonał wyboru oferty najkorzystniejszej:

P.P.H. TESS Małgorzata i Sławomir Maksymowicz Sp. K.
ul. Okulickiego 3
73-102 Stargard

Oferty odrzucone:

Swisspol LTD Sp. z o.o.
ul. Wilcza 27
50-429 Wrocław

Uzasadnienie prawne:

Wykonawca został wykluczony na podstawie art. 110 ust 1 w związku z art. 108 ust. 1 Ustawy Pzp.

Oferta Wykonawcy została odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 2 lit. a Ustawy Pzp z uwagi na to, że nie odpowiada treści Specyfikacji Warunków Zamówienia.

Uzasadnienie faktyczne:

Wykonawca nie złożył wyjaśnień w terminie wskazanym przez Zamawiającego.

Zamawiający w toku badania i oceny ofert wezwał Wykonawcę do wyjaśnienia treści oferty.

Wykonawca, składając ofertę, we wstępnym oświadczeniu o spełnianiu warunków udziału w postępowaniu i niepodleganiu wykluczeniu z udziału w postępowaniu wg wzoru stanowiącego załącznik nr 2 do SWZ. nie wykreślił odpowiednio w załączniku informacji w zakresie podlegania bądź niepodlegania wykluczeniu tak więc nie wykazał, iż nie podlega wykluczeniu z udziału w postępowaniu.

W związku z powyższym Zamawiający wykluczył Wykonawcę z udziału w postępowaniu oraz odrzucił jego ofertę.

Admor Jolanta Moryto
ul. Wilczyńskiego 35/1
26-600 Radom

Uzasadnienie prawne:

Oferta Wykonawcy została odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 10 Ustawy Pzp z uwagi na błąd w obliczeniu ceny.

Uzasadnienie faktyczne:

W toku oceny ofert Zamawiający stwierdził, iż Wykonawca składając ofertę naliczył w poz. 6, 7, 8, 9 – rękawice nitrylowe podatek VAT w wysokości 23%.

Zamawiający wezwał do wyjaśnienia i wskazania podstaw do zastosowania stawki VAT w wysokości 23%.

Wykonawca nie złożył wyjaśnień w terminie wskazanym przez Zamawiającego.

W związku z powyższym oferta została odrzucona jako oferta niezgodna z zapisami Specyfikacji Warunków Zamówienia.

Doktor Leks Sp. z o.o.
ul. Klecińska 5
54-413 Wrocław

Uzasadnienie prawne:

Oferta Wykonawcy została odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5 Ustawy Pzp z uwagi na to, że nie odpowiada treści Specyfikacji Warunków Zamówienia.

Uzasadnienie faktyczne:

Towar zaoferowany przez Wykonawcę nie odpowiada opisowi przedmiotu zamówienia.

Zaoferowane woreczki śniadaniowe 180x300-350mm, A'1000 szt nie spełniają wymagań OPZ gdyż oferowany produkt jest w opakowaniu jednostkowym po 800 szt..

W związku z powyższym oferta została odrzucona jako oferta niezgodna z zapisami Specyfikacji Warunków Zamówienia.

Pouczenie

Zgodnie z art. 513 Wykonawcy przysługuje odwołanie do Krajowej Izby Odwoławczej od czynności Zamawiającego polegającej na odrzuceniu oferty Wykonawcy w terminie określonym w art. 515 ust 1 pkt. 2a Ustawy Pzp.

KOMENDANT

ppłk Dariusz ŚCIANA

Wykonano w 1 egz.

Egz. Nr 1 – a/a T 2712

Platforma zakupowa

A. FILAR (261672469)

Dnia 2022-06-15

Dostęp: ppłk Dariusz ŚCIANA, Aneta JAKUBOWSKA - PARON

Faint, illegible markings or text at the bottom left of the page.