

Przemyśl, dnia 21.08.2023 r.

**Zamawiający:**  
**Zarząd Dróg Powiatowych w Przemyślu**  
**Plac Dominikański 3, 37-700 Przemyśl**

### **INFORMACJA O WYBORZE OFERT**

Działając na podstawie art. 253 ust. 2 ustawy z 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2022 r., poz. 1710 ze zm.) dalej: ustawa Pzp, zamawiający informuje, że dokonał wyboru oferty najkorzystniejszej.

- Zad.1. „Przebudowa drogi powiatowej nr 2092R Aksmanice- Nowosiółki Dydyńskie poprzez budowę chodnika w miejscowości Sierakoście”**
- Zad.2. „Przebudowa drogi powiatowej nr 2119R Hurko-Jaksmanice poprzez budowę chodnika w miejscowości Siedliska”**
- Zad.3. „Przebudowa drogi powiatowej nr 1818R poprzez budowę ścieżki pieszo-rowerowej pomiędzy miejscowościami Torki-Leszno-Nakło”**
- Zad.4. „Przebudowa drogi powiatowej nr 1783R poprzez budowę chodnika w miejscowości Maćkowice”**
- Zad.5. „Przebudowa drogi powiatowej nr 1820R poprzez budowę chodnika w miejscowości Wyszatyce”**
- Zad.6. „Przebudowa drogi powiatowej nr 2099R poprzez budowę chodnika w miejscowości Kosienice”**

Jako ofertę najkorzystniejszą uznano oferty :

#### **Zad. 4- ofertę nr 2 - złożoną przez wykonawcę**

Usługi budowlane Cisek Robert  
Nienowice 147, 37-550 Radymno  
Cena oferty **364.729,99 zł** okres gwarancji **48 m-cy**

#### **Zad. 6- ofertę nr 2 - złożoną przez wykonawcę**

Usługi budowlane Cisek Robert  
Nienowice 147, 37-550 Radymno  
Cena oferty **389.854,21 zł** okres gwarancji **48 m-cy**

Wyboru ofert dokonano zgodnie z art. 239 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych, na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w Specyfikacji Warunków Zamówienia tj. cena – 60%, okres gwarancji – 40 % . Wybrane oferty spełniły wszystkie wymagania określone w SWZ i uzyskały najwyższe ilości punktów. Zamawiający zawiadamia, iż zgodnie z art. 308 ust. 2 ustawy PZP, umowa z wybranym Wykonawcą może zostać zawarta w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przekazania niniejszego zawiadomienia.

W postępowaniu wpłynęły n/w oferty:

### Ranking złożonych ofert

Zadanie nr 4

Numer oferty	Wykonawca	Cena brutto	Okres gwarancji	Kryterium 1 Cena oferty – waga 60 %	Kryterium 2 Gwarancja – waga 40 %	Łączna punktacja
				przyznana punktacja		
1	FIRMA REMONTOWO-BUDOWLANA JAN-POL JANUSZ DURBAJŁO Zadąbrowie 133, 37-716 Orły	552.270,00 zł	48 m-cy	39,63	40,00	79,63
2	Usługi budowlane Cisek Robert Nienowice 147, 37-550 Radymno	364.729,99 zł	48 m-cy	<b>60,00</b>	<b>40,00</b>	<b>100,00</b>
3	Firma Handlowo-Usługowa „Kostar” Artur Kosteczko Rokietnica 262, 37-562 Rokietnica	399.407,45 zł	48 m-cy	54,79	40,00	94,79

## Zadanie nr 6

Numer oferty	Wykonawca	Cena brutto	Okres gwarancji	Kryterium 1 Cena oferty – waga 60 %	Kryterium 2 Gwarancja – waga 40 %	Łączna punktacja
				przyznana punktacja		
1	FIRMA REMONTOWO-BUDOWLANA JAN-POL JANUSZ DURBAJŁO Zadąbrowie 133, 37-716 Orły	662.970,00 zł	48 m-cy	35,28	40,00	75,28
2	Usługi budowlane Cisek Robert Nienowice 147, 37-550 Radymno	389.854,21 zł	48 m-cy	<b>60,00</b>	<b>40,00</b>	<b>100,00</b>
3	Firma Handlowo-Usługowa „Kostar” Artur Kosteczko Rokietnica 262, 37-562 Rokietnica	399.723,74 zł	48 m-cy	58,52	40,00	98,52

Informacja o ofertach odrzuconych: Nie dotyczy

DYREKTOR  
mgr Janusz Hołyszko