

***Informacja o wynikach postępowania przetargowego
na wykonywanie pogwarancyjnych okresowych przeglądów
technicznych, legalizacji oraz pomiarów parametrów aparatury
medycznej i sprzętu medycznego ZZOZ w Wadowicach***

W związku z prowadzonym postępowaniem w trybie przetargu nieograniczonego na wykonywanie pogwarancyjnych okresowych przeglądów technicznych, legalizacji oraz pomiarów parametrów aparatury medycznej i sprzętu medycznego ZZOZ w Wadowicach, znak: ZP.26.1.10.2020, na podstawie art. 92 ust. 1 pkt. 1 oraz art. 92 ust 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (t. j. Dz. U. z 2019r, poz. 1843) informuję, że najkorzystniejsza oferta wg kryterium: cena 100% w zakresie poszczególnych Pakietów złożyły firmy:

Pakiet nr 6

ASMED Stanisław Samoliński, ul. Polna 9A, 64-553 Ceradz Dolny, wartość oferty brutto: **135,30** zł, która wg kryterium: „cena 100%” uzyskała: 100 pkt,

Pakiet nr 15

Stryker Polska Sp. z o.o., Ul. Poleczki 35, 02-822 Warszawa, wartość oferty brutto: **8 388,60** zł, która wg kryterium: „cena 100%” uzyskała: 100 pkt,

Pakiet nr 17

GE Medical Systems Polska Sp. z o. o. , Ul. Wołoska 9, 02-583 Warszawa, wartość oferty brutto: **1 968,00** zł, która wg kryterium: „cena 100%” uzyskała: 100 pkt,

Pakiet nr 24

GE Medical Systems Polska Sp. z o. o. , Ul. Wołoska 9, 02-583 Warszawa, wartość oferty brutto: **1 968,00** zł, która wg kryterium: „cena 100%” uzyskała: 100 pkt,

Pakiet nr 28

OXIVENT GRZEGORZ ŻELEZIK, ul. Szczęśliwa 21, 41-200 Sosnowiec, wartość oferty brutto: **123,00** zł, która wg kryterium: „cena 100%” uzyskała: 100 pkt,

Pakiet nr 45

ASMED Stanisław Samoliński, ul. Polna 9A, 64-553 Ceradz Dolny, wartość oferty brutto: **1 230,00** zł, która wg kryterium: „cena 100%” uzyskała: 100 pkt,

Pakiet nr 46

ArjoHuntleigh Polska Sp. z o.o. Księdza Piotra Wawrzyniaka 2, 62-052 Komorniki k. Poznania, wartość oferty brutto: **14 932,20** zł, która wg kryterium: „cena 100%” uzyskała: 100 pkt,

Pakiet nr 47

FM MED. Sp.zo.o., ul. R. Dmowskiego 19B/20, 50-203 Wrocław, wartość oferty brutto: **65 854,20** zł, która wg kryterium: „cena 100%” uzyskała: 100 pkt,

Pakiet nr 49

OXIVENT GRZEGORZ ŻELEZIK, ul. Szczęśliwa 21, 41-200 Sosnowiec, wartość oferty brutto: **590,40** zł, która wg kryterium: „cena 100%” uzyskała: 100 pkt,

Pakiet nr 51

OXIVENT GRZEGORZ ŻELEZIK, ul. Szczęśliwa 21, 41-200 Sosnowiec, wartość oferty brutto: **984,00** zł, która wg kryterium: „cena 100%” uzyskała: 100 pkt,

Pakiet nr 54

OXIVENT GRZEGORZ ŻELEZIK, ul. Szczęśliwa 21, 41-200 Sosnowiec, wartość oferty brutto: **98,40** zł, która wg kryterium: „cena 100%” uzyskała: 100 pkt,

Pakiet nr 56

Paramedica Polska sp. z o.o. sp. k., ul. Żołny 11, 02-815 Warszawa, wartość oferty brutto: **2 656,80** zł, która wg kryterium: „cena 100%” uzyskała: 100 pkt,

Pakiet nr 68

OXIVENT GRZEGORZ ŻELEZIK, ul. Szczęśliwa 21, 41-200 Sosnowiec, wartość oferty brutto: **3 099,60** zł, która wg kryterium: „cena 100%” uzyskała: 100 pkt,

Pakiet nr 74

OXIVENT GRZEGORZ ŻELEZIK, ul. Szczęśliwa 21, 41-200 Sosnowiec, wartość oferty brutto: **664,20** zł, która wg kryterium: „cena 100%” uzyskała: 100 pkt,

Pakiet nr 75

PHU Technomex Sp.zo.o., ul. Szparagowa 15, 44-141 Gliwice, wartość oferty brutto: **442,80** zł, która wg kryterium: „cena 100%” uzyskała: 100 pkt,

Pakiet nr 76

OXIVENT GRZEGORZ ŻELEZIK, ul. Szczęśliwa 21, 41-200 Sosnowiec, wartość oferty brutto: **664,20** zł, która wg kryterium: „cena 100%” uzyskała: 100 pkt,

Pakiet nr 102

OXIVENT GRZEGORZ ŻELEZIK, ul. Szczęśliwa 21, 41-200 Sosnowiec, wartość oferty brutto: **3 345,60** zł, która wg kryterium: „cena 100%” uzyskała: 100 pkt,

Pakiet nr 104

OXIVENT GRZEGORZ ŻELEZIK, ul. Szczęśliwa 21, 41-200 Sosnowiec, wartość oferty brutto: **98,40** zł, która wg kryterium: „cena 100%” uzyskała: 100 pkt,

Pakiet nr 105

OXIVENT GRZEGORZ ŻELEZIK, ul. Szczęśliwa 21, 41-200 Sosnowiec, wartość oferty brutto: **98,40** zł, która wg kryterium: „cena 100%” uzyskała: 100 pkt,

Pakiet nr 108

ZAKŁADY TECHNIKI MEDYCZNEJ Sp. z o.o. ul. Szylinga 63, 30-433 Kraków, wartość oferty brutto: **2 214,00** zł, która wg kryterium: „cena 100%” uzyskała: 100 pkt,

Pakiet nr 120

Stryker Polska Sp. z o.o., Ul. Poleczki 35, 02-822 Warszawa, wartość oferty brutto: **4 317,30** zł, która wg kryterium: „cena 100%” uzyskała: 100 pkt,

Pakiet nr 124

Plus Sp.zo.o. SONOLOGISTIC Sp.Kom, ul. Kresowa 7a, 22-400 Zamość, wartość oferty brutto: **1 722,00** zł, która wg kryterium: „cena 100%” uzyskała: 100 pkt,

Pakiet nr 125

ENDOELEKTRONIK.PL Sp.zo.o.Sp. k., 05-840 Brwinów, ul. Borkowa 12, wartość oferty brutto: **369,00** zł, która wg kryterium: „cena 100%” uzyskała: 100 pkt,

Pakiet nr 126

Stryker Polska Sp. z o.o., Ul. Poleczki 35, 02-822 Warszawa, wartość oferty brutto: **7 626,00** zł, która wg kryterium: „cena 100%” uzyskała: 100 pkt,

Pakiet nr 128

Stryker Polska Sp. z o.o., Ul. Poleczki 35, 02-822 Warszawa, wartość oferty brutto: **5 756,40** zł, która wg kryterium: „cena 100%” uzyskała: 100 pkt,

Pakiet nr 131

PHU Technomex Sp.zo.o., ul. Szparagowa 15, 44-141 Gliwice, wartość oferty brutto: **3 247,20** zł, która wg kryterium: „cena 100%” uzyskała: 100 pkt,

Pakiet nr 135

PHU Technomex Sp.zo.o., ul. Szparagowa 15, 44-141 Gliwice, wartość oferty brutto: **147,60** zł, która wg kryterium: „cena 100%” uzyskała: 100 pkt,

Pakiet nr 141

ENDOELEKTRONIK.PL Sp.zo.o.Sp. k., 05-840 Brwinów, ul. Borkowa 12, wartość oferty brutto: **15 633,30** zł, która wg kryterium: „cena 100%” uzyskała: 100 pkt,

Pakiet nr 155

FM MED. Sp.zo.o., ul. R. Dmowskiego 19B/20, 50-203 Wrocław, wartość oferty brutto: **1 230,00** zł, która wg kryterium: „cena 100%” uzyskała: 100 pkt,

Pakiet nr 169

Naprawa Aparatury Medycznej SERVMED- Tadeusz Basta, os. Przy Arce 14/43, 31-845 Kraków, wartość oferty brutto: **2 600,00** zł, która wg kryterium: „cena 100%” uzyskała: 100 pkt,

Pakiet nr 177

Stryker Polska Sp. z o.o., Ul. Poleczki 35, 02-822 Warszawa, wartość oferty brutto: **1 193,10** zł, która wg kryterium: „cena 100%” uzyskała: 100 pkt,

Ponadto w postępowaniu wpłynęły następujące oferty:

Pakietu nr 6

1. MEDILAND Grazyna Wykland ul. Chrzanowskiego 64B/1, 80-278 Gdańsk wartość oferty brutto: 492,00 zł wg kryterium: „cena”: 100%- uzyskała 27,50pkt.
2. Alfa Green Sp.zo.o., ul. Szaserów 38, 04-306 Warszawa wartość oferty brutto: 147,60 zł wg kryterium: „cena”: 100%- uzyskała 91,66 pkt.
3. MERIKO , ul. G. Narutowicza 2/57, 42-500 Będzin wartość oferty brutto: 221,40 zł wg kryterium: „cena”: 100%- uzyskała 91,66 pkt.
4. ZAKŁADY TECHNIKI MEDYCZNEJ Sp. z o.o. ul. Szylinga 63, 30-433 Kraków wartość oferty brutto 147,60 zł wg kryterium: „cena”: 100%- uzyskała 91,66 pkt.

Pakietu nr 28

1. Pol-Med. Plus Lidia Kuśnierz, Czarnochowice 67, 32-020 Wieliczka wartość oferty brutto: 307,50 zł wg kryterium: „cena”: 100%- uzyskała 40,00 pkt.
2. MERIKO , ul. G. Narutowicza 2/57, 42-500 Będzin wartość oferty brutto: 307,50 zł wg kryterium: „cena”: 100%- uzyskała 40,00 pkt.

Pakietu nr 47 GETINGE POLSKA Sp. z o.o. ul. Osmańska 14, 02-823 Warszawa wartość oferty brutto: 79 212,00 zł wg kryterium: „cena”: 100%- uzyskała 83,13 pkt.

Pakietu nr 49

1. Paramedica Polska sp. z o.o. sp. k., ul. Żołny 11, 02-815 Warszawa wartość oferty brutto: 2 066,40 zł wg kryterium: „cena”: 100%- uzyskała 28,57 pkt.
2. MERIKO , ul. G. Narutowicza 2/57, 42-500 Będzin wartość oferty brutto: 1 328,40 zł wg kryterium: „cena”: 100%- uzyskała 44,44 pkt.
3. ZAKŁADY TECHNIKI MEDYCZNEJ Sp. z o.o. ul. Szylinga 63, 30-433 Kraków wartość oferty brutto 738,00 zł wg kryterium: „cena”: 100%- uzyskała 80,00 pkt.

Pakietu nr 51

1. MERIKO , ul. G. Narutowicza 2/57, 42-500 Będzin wartość oferty brutto: 2 214,00 zł wg kryterium: „cena”: 100%- uzyskała 44,44 pkt.
2. ZAKŁADY TECHNIKI MEDYCZNEJ Sp. z o.o. ul. Szylinga 63, 30-433 Kraków wartość oferty brutto 1 230,00 zł wg kryterium: „cena”: 100%- uzyskała 80,00 pkt.

Pakietu nr 54 ZAKŁADY TECHNIKI MEDYCZNEJ Sp. z o.o. ul. Szylinga 63, 30-433 Kraków wartość oferty brutto 147,60 zł wg kryterium: „cena”: 100%- uzyskała 66,66 pkt.

Pakietu nr 56 MEDILAND Grazyna Wykland ul. Chrzanowskiego 64B/1, 80-278 Gdańsk wartość oferty brutto: 3 542,40 zł wg kryterium: „cena”: 100%- uzyskała 75,00 pkt.

Pakietu nr 68

1. Pol-Med. Plus Lidia Kuśnierz, Czarnochowice 67, 32-020 Wieliczka wartość oferty brutto: 13 776,00 zł wg kryterium: „cena”: 100%- uzyskała 22,50 pkt.

2. Centromedic Sp. zo.o. ul. Pasterska 2, 50-226 Wrocław wartość oferty brutto: 11 365,20 zł wg kryterium: „cena”: 100%- uzyskała 27,27, pkt.
3. MEDILAND Grazyna Wykland ul. Chrzanowskiego 64B/1, 80-278 Gdańsk wartość oferty brutto: 30 307,20 zł wg kryterium: „cena”: 100%- uzyskała 10,22 pkt.
4. MERIKO , ul. G. Narutowicza 2/57, 42-500 Będzin wartość oferty brutto: 8 610,00 zł wg kryterium: „cena”: 100%- uzyskała 36,00, pkt.
5. ZAKŁADY TECHNIKI MEDYCZNEJ Sp. z o.o. ul. Szylinga 63, 30-433 Kraków wartość oferty brutto 4 821,60 zł wg kryterium: „cena”: 100%- uzyskała 64,28 pkt.

Pakietu nr 74

1. TMS Servis ul. Łąkowa 7, 62-080 Tarnowo Podgórne wartość oferty brutto: 4 723,20 zł wg kryterium: „cena”: 100%- uzyskała 14,06 pkt.
2. Centromedic Sp. zo.o. ul. Pasterska 2, 50-226 Wrocław wartość oferty brutto: 1 328,40 zł wg kryterium: „cena”: 100%- uzyskała 50,00 pkt.
3. ZAKŁADY TECHNIKI MEDYCZNEJ Sp. z o.o. ul. Szylinga 63, 30-433 Kraków wartość oferty brutto 738,00 zł wg kryterium: „cena”: 100%- uzyskała 90,00 pkt.

Pakietu nr 75

1. Centromedic Sp. zo.o. ul. Pasterska 2, 50-226 Wrocław wartość oferty brutto: 1 328,40 zł wg kryterium: „cena”: 100%- uzyskała 33,33 pkt.
2. PROMA SERVICE Jacek Żarczyński ul. Staromiejska 12/6, 45-025 Opole wartość oferty brutto: 1 623,60 zł wg kryterium: „cena”: 100%- uzyskała 27,27 pkt.
3. OXIVENT GRZEGORZ ŻELEZIK, ul. Szczęśliwa 21, 41-200 Sosnowiec wartość oferty brutto: 664,00 zł wg kryterium: „cena”: 100%- uzyskała 66,68 pkt.
4. ZAKŁADY TECHNIKI MEDYCZNEJ Sp. z o.o. ul. Szylinga 63, 30-433 Kraków wartość oferty brutto 516,00 zł wg kryterium: „cena”: 100%- uzyskała 85,81 pkt.

Pakietu nr 76

1. Centromedic Sp. zo.o. ul. Pasterska 2, 50-226 Wrocław wartość oferty brutto: 6 642,00 zł wg kryterium: „cena”: 100%- uzyskała 10,00 pkt.
2. MEDEN Sp. z o.o. Al. Wyzwolenia 14a/99 00-570 Warszawa wartość oferty brutto: 4 619,88 zł wg kryterium: „cena”: 100%- uzyskała 14,37 pkt.
3. ZAKŁADY TECHNIKI MEDYCZNEJ Sp. z o.o. ul. Szylinga 63, 30-433 Kraków wartość oferty brutto 1 107,00 zł wg kryterium: „cena”: 100%- uzyskała 60,00 pkt.

Pakietu nr 102

1. MERIKO , ul. G. Narutowicza 2/57, 42-500 Będzin wartość oferty brutto: 6 592,80 zł wg kryterium: „cena”: 100%- uzyskała 50,74 pkt.
2. ZAKŁADY TECHNIKI MEDYCZNEJ Sp. z o.o. ul. Szylinga 63, 30-433 Kraków wartość oferty brutto 4 120,50 zł wg kryterium: „cena”: 100%- uzyskała 81,19 pkt.

Pakietu nr 104 ZAKŁADY TECHNIKI MEDYCZNEJ Sp. z o.o. ul. Szylinga 63, 30-433 Kraków wartość oferty brutto 123,00 zł wg kryterium: „cena”: 100%- uzyskała 80,00 pkt.

Pakietu nr 105

1. OTICON Polska Sp.zo.o. Al. Jana Pawła II nr 22, 00-133 Warszawa wartość oferty brutto: 3 690,00 zł wg kryterium: „cena”: 100%- uzyskała 2,66 pkt.

2. RescuLine Sp.zo.o., Ul.Kokosowa 67/4, 65-120 Zielona Góra wartość oferty brutto: 2 361,00 zł wg kryterium: „cena”: 100%- uzyskała 4,16 pkt.
3. ZAKŁADY TECHNIKI MEDYCZNEJ Sp. z o.o. ul. Szylinga 63, 30-433 Kraków wartość oferty brutto 123,00 zł wg kryterium: „cena”: 100%- uzyskała 80,00 pkt.

Pakietu nr 108

1. Centromedic Sp. zo.o. ul. Pasterska 2, 50-226 Wrocław wartość oferty brutto: 13 948,20 zł wg kryterium: „cena”: 100%- uzyskała 15,87 pkt.
2. MEDILAND Grazyna Wykland ul. Chrzanowskiego 64B/1, 80-278 Gdańsk wartość oferty brutto: 9 963,00 zł wg kryterium: „cena”: 100%- uzyskała 22,22 pkt.
3. OXIVENT GRZEGORZ ŻELEZIK, ul. Szczęśliwa 21, 41-200 Sosnowiec wartość oferty brutto 4 428,00 zł wg kryterium: „cena”: 100%- uzyskała 50,00 pkt.

Pakietu nr 131 ZAKŁADY TECHNIKI MEDYCZNEJ Sp. z o.o. ul. Szylinga 63, 30-433 Kraków wartość oferty brutto: 3 788,40 zł wg kryterium: „cena”: 100%- uzyskała 85,74 pkt.

Jednocześnie na podstawie art. 92 ust 1 pkt 3 ustawy Pzp, informuję, że:

1. W zakresie **Pakietu nr 17** wpłynęła oferta firmy **Pol-Med. Plus Lidia Kuśnierz, Czarnochowice 67, 32-020 Wieliczka** która podlega odrzuceniu na podstawie art 89 ust. 1 pkt. 2 ustawy Pzp, ponieważ jej treść nie odpowiada treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia. Uzasadnienie: Zamawiający pismem z dnia 19.05.2020r. wezwał Wykonawcę do uzupełnienia złożonej oferty o dokumenty potwierdzające posiadanie autoryzacji na wykonywanie napraw i przeglądów urządzeń będących przedmiotem zamówienia lub certyfikaty dla techników/inżynierów potwierdzające odbyte szkolenia u producenta urządzeń będących przedmiotem zamówienia, upoważniające do wykonywania przeglądów i napraw. Wykonawca do dnia wyznaczonego przez Zamawiającego nie uzupełnił w/w dokumentu w związku z powyższym jego oferta podlega odrzuceniu jako niezgodna z wymaganiami SWIZ.
2. W zakresie **Pakietu nr 24** wpłynęła oferta firmy **Pol-Med. Plus Lidia Kuśnierz, Czarnochowice 67, 32-020 Wieliczka** która podlega odrzuceniu na podstawie art 89 ust. 1 pkt. 2 ustawy Pzp, ponieważ jej treść nie odpowiada treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia. Uzasadnienie: Zamawiający pismem z dnia 18.05.2020r. wezwał Wykonawcę do uzupełnienia złożonej oferty o dokumenty potwierdzające posiadanie autoryzacji na wykonywanie napraw i przeglądów urządzeń będących przedmiotem zamówienia lub certyfikaty dla techników/inżynierów potwierdzające odbyte szkolenia u producenta urządzeń będących przedmiotem zamówienia, upoważniające do wykonywania przeglądów i napraw. Wykonawca do dnia wyznaczonego przez Zamawiającego nie uzupełnił w/w dokumentu w związku z powyższym jego oferta podlega odrzuceniu jako niezgodna z wymaganiami SWIZ.
3. W zakresie **Pakietu nr 56** wpłynęła oferta firmy **ZAKŁADY TECHNIKI MEDYCZNEJ Sp. z o.o. ul. Szylinga 63, 30-433 Kraków** która podlega odrzuceniu na podstawie art 89 ust. 1 pkt. 2 ustawy Pzp, ponieważ jej treść nie odpowiada treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia. Uzasadnienie: Zamawiający pismem z dnia 07.05.2020r. wezwał Wykonawcę do uzupełnienia złożonej oferty o dokumenty potwierdzające posiadanie autoryzacji na wykonywanie napraw i przeglądów urządzeń będących przedmiotem zamówienia lub certyfikaty dla techników/inżynierów potwierdzające odbyte szkolenia u producenta urządzeń będących przedmiotem zamówienia, upoważniające do wykonywania przeglądów i napraw. Wykonawca do dnia wyznaczonego przez Zamawiającego nie

uzupełnił w/w dokumentu w związku z powyższym jego oferta podlega odrzuceniu jako niezgodna z wymaganiami SWIZ.

4. W zakresie **Pakietu nr 108** wpłynęła oferta firmy **PROMA SERVICE Jacek Żarczyński ul Staromiejska 12/6, 45-025 Opole**, która podlega odrzuceniu na podstawie art 89 ust. 1 pkt. 2 ustawy Pzp, ponieważ jej treść nie odpowiada treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia.

Uzasadnienie: Zamawiający pismem z dnia 07.05.2020r. wezwał Wykonawcę do uzupełnienia złożonej oferty o dokumenty potwierdzające posiadanie autoryzacji na wykonywanie napraw i przeglądów urządzeń będących przedmiotem zamówienia lub certyfikaty dla techników/inżynierów potwierdzające odbyte szkolenia u producenta urządzeń będących przedmiotem zamówienia, upoważniające do wykonywania przeglądów i napraw. Wykonawca do dnia wyznaczonego przez Zamawiającego nie uzupełnił w/w dokumentu w związku z powyższym jego oferta podlega odrzuceniu jako niezgodna z wymaganiami SWIZ.

Na podstawie art. 92 ust 1 pkt 7 ustawy Pzp, informuję, że postępowanie w zakresie **Pakietu nr 22** podlega unieważnieniu na podstawie art. 93 ust. 1 pkt. 1 ustawy Pzp, ponieważ nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu.

W postępowaniu w zakresie **Pakietu nr 22** wpłynęła oferta firmy **Pol-Med. Plus Lidia Kuśnierz, Czarnochowice 67, 32-020 Wieliczka** która podlega odrzuceniu na podstawie art 89 ust. 1 pkt. 2 ustawy Pzp, ponieważ jej treść nie odpowiada treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia.

Uzasadnienie: Zamawiający pismem z dnia 18.05.2020r. wezwał Wykonawcę do uzupełnienia złożonej oferty o dokumenty potwierdzające posiadanie autoryzacji na wykonywanie napraw i przeglądów urządzeń będących przedmiotem zamówienia lub certyfikaty dla techników/inżynierów potwierdzające odbyte szkolenia u producenta urządzeń będących przedmiotem zamówienia, upoważniające do wykonywania przeglądów i napraw. Wykonawca do dnia wyznaczonego przez Zamawiającego nie uzupełnił w/w dokumentu w związku z powyższym jego oferta podlega odrzuceniu jako niezgodna z wymaganiami SWIZ.

Na podstawie art. 94 ust. 1 pkt 2 informuję, że umowy mogą zostać zawarte po dniu 25.05.2020r. Przewidywany termin podpisania umowy określa się na dzień **09.06.2020r.** w siedzibie Zamawiającego.

W związku z trwaniem prac komisji przetargowej postępowanie w zakresie pozostałych Pakietów zostanie rozstrzygnięte w późniejszym terminie.

*Dyrektor
Zespołu Zakładów Opieki Zdrowotnej
w Wadowicach*

Barbara Bulanowska

Otrzymują
1 x Strona <https://www.platformazakupowa.pl/pn/zozwadowice>
1 x Wykonawca e-mail:
1 x a/a