



Kraków, dnia 28 marca 2024 r.

Numer sprawy BZP-2630-2/2024

Strona internetowa prowadzonego postępowania:
https://platformazakupowa.pl/pn/asp_krakow/proceedings

INFORMACJA O WYBORZE OFERTY NAJKORZYSTNIEJSZEJ

w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie podstawowym pn. **Dostawa sprzętu komputerowego, akcesoriów komputerowych oraz oprogramowania dla jednostek organizacyjnych Akademii Sztuk Pięknych im. Jana Matejki w Krakowie - numer sprawy BZP-2630-2/2024.**

I. Zamawiający - Akademia Sztuk Pięknych im. Jana Matejki w Krakowie, 31-157 Kraków, Plac Jana Matejki 13, działając na podstawie art. 253 ust. 1 pkt 1) ustawy z dnia 11 września 2019 roku Prawo zamówień publicznych (tj. Dz. U. z 2023 r. poz. 1605 z późniejszymi zmianami) informuje, iż w przedmiotowym postępowaniu jako najkorzystniejsza została wybrana oferta Wykonawcy:

1) w zakresie części nr 1: **SABIT Sp. z o.o. 04-282 Warszawa ul. Grochowska 42/31, NIP 1133102473, z ceną ofertową brutto w części nr 1 w wysokości 2 372,30 PLN.**

Uzasadnienie wyboru:

Wybrana oferta w dwóch kryteriach oceny ofert otrzymała łącznie 100 punktów, w tym: w ramach kryterium „Cena oferty brutto” – 60,00 pkt, oraz w ramach kryterium „Termin dostawy” – 40,00 pkt. Wybrana oferta spełnia wymagania określone w SWZ, nie podlega odrzuceniu, a Wykonawca który złożył tę ofertę nie podlega wykluczeniu.

Przyznana punktacja:

Lp	Firma (nazwa) oraz adres/siedziba Wykonawcy	Punktacja w kryterium „Cena oferty brutto - 60”	Punktacja w kryterium „Termin dostawy - 40”	łącznie punktacja
1	SABIT Sp. z o.o. 04-282 Warszawa ul. Grochowska 42/31 NIP 1133102473	2 372,30 zł 60,00 pkt	1 dzień 40,00 pkt	100,00 pkt
6	Lemondim Mikołaj Jarski Ul. Kuropatwy 24k 02-892 Warszawa NIP 1132329789	2452,62 zł 58,04 pkt	1 dzień 40,00 pkt	98,04 pkt
11	Compro Jolanta Olszewska 41-400 Mysłowice Ul. Kotarbińskiego 19 NIP 6341679705	3 198,00 zł 44,51 pkt	1 dzień 40,00 pkt	84,51 pkt
14	Paweł Owczarzak EUPOL Ul. Palinkiewicza 3 63-000 Środa Wielkopolska NIP 7861493189	2 457,54 zł 57,92 pkt	1 dzień 40,00 pkt	97,92 pkt

15	X3D Sp. z o.o. Ul. Zaulek Drozdowy 2 77-100 Bytów NIP 8421781039	6 505,47 zł	1 dzień	Oferta odrzucona
----	---	-------------	---------	------------------

2) w zakresie części nr 2: **Bino Computers S. Bobek, B. Bielak, S. Bara Spółka Jawna ul. Urocza 27, 32-040 Wrząsowice NIP 9441831634** z ceną ofertową brutto w części nr 2 w wysokości **2 097,15 PLN**.

Uzasadnienie wyboru:

Wybrana oferta w trzech kryteriach oceny ofert otrzymała łącznie 100,00 punktów, w tym: w ramach kryterium „Cena oferty brutto” – 60,00 pkt, w ramach kryterium Termin dostawy” – 20,00 pkt oraz w ramach kryterium „Okres gwarancji” – 20,00 pkt. Wybrana oferta spełnia wymagania określone w SWZ, nie podlega odrzuceniu, a Wykonawca który złożył tę ofertę nie podlega wykluczeniu.

Zamawiający dysponował możliwością podwyższenia kwoty zabezpieczonych środków finansowych na realizację zamówienia do wysokości ceny najkorzystniejszej oferty i z tej możliwości skorzystał.

Przyznana punktacja:

Lp	Firma (nazwa) oraz adres/siedziba Wykonawcy	Punktacja w kryterium „Cena oferty brutto - 60”	Punktacja w kryterium „Termin dostawy - 20”	Punktacja w kryterium „Okres gwarancji - 20”	Łączna punktacja
2	Bino Computers S. Bobek, B. Bielak, S. Bara Spółka Jawna Ul. Urocza 27 32-040 Wrząsowice NIP 9441831634	2 097,15 zł 60,00 pkt	1 dzień 20,00 pkt	36 miesięcy 20,00 pkt	100,00 pkt
11	Compro Jolanta Olszewska 41-400 Mysłowice Ul. Kotarbińskiego 19 NIP 6341679705	2 152,50 zł 58,46 pkt	1 dzień 20,00 pkt	36 miesięcy 20,00 pkt	98,46 pkt
15	X3D Sp. z o.o. Ul. Zaulek Drozdowy 2 77-100 Bytów NIP 8421781039	2 186,94 zł	1 dzień	48 miesięcy	Oferta odrzucona

3) w zakresie części nr 4: **Zycom Polska Sp. z o.o. 02-785 Warszawa ul. Puszczyka 9, NIP 9511741050** , z ceną ofertową brutto w części nr 4 w wysokości **8 838,78 PLN**.

Uzasadnienie wyboru:

Wybrana oferta w trzech kryteriach oceny ofert otrzymała łącznie 99,66 punktów, w tym: w ramach kryterium „Cena oferty brutto” – 59,66 pkt, w ramach kryterium „Termin dostawy” – 20,00 pkt oraz w ramach kryterium „Okres gwarancji” – 20,00 pkt. Wybrana oferta spełnia wymagania określone w SWZ, nie podlega odrzuceniu, a Wykonawca który złożył tę ofertę nie podlega wykluczeniu.

Przyznana punktacja:

Lp	Firma (nazwa) oraz adres/siedziba Wykonawcy	Punktacja w kryterium „Cena oferty brutto - 60”	Punktacja w kryterium „Termin dostawy - 20”	Punktacja w kryterium „Okres gwarancji - 20”	Łączna punktacja
----	---	---	---	--	------------------

3	Piotr Migda 02-368 Warszawa Ul. Opaczewska 7 m 16 NIP 5261657078	13 694,82 zł	1 dzień	36 miesięcy	Oferta odrzucona
4	Jupiter-Integration sp. z o.o. Ul. Żagańska 2a 04-713 Warszawa NIP 9522145989	8 788,93 zł 60,00 pkt	2 dni 10,00 pkt	36 miesięcy 20,00 pkt	90,00 pkt
5	Zycom Polska Sp. z o.o. 02-785 Warszawa Ul. Puszczyka 9 NIP 9511741050	8 838,78 zł 59,66 pkt	1 dzień 20,00 pkt	36 miesięcy 20,00 pkt	99,66 pkt
10	iSpot Poland Sp. z o.o. ul. Puławska 2 02-566 Warszawa NIP 5272710089	8 835,09 59,69 pkt	2 dni 10,00 pkt	36 miesięcy 20,00 pkt	89,69 pkt
11	Compro Jolanta Olszewska 41-400 Mysłowice Ul. Kotarbińskiego 19 NIP 6341679705	10 824,00 zł 48,72 pkt	1 dzień 20,00 pkt	36 miesięcy 20,00 pkt	88,72 pkt
15	X3D Sp. z o.o. Ul. Zaulek Drozdowy 2 77-100 Bytów NIP 8421781039	16 049,04 zł	1 dzień	36 miesięcy	Oferta odrzucona

4) w zakresie części nr 5: Paweł Owczarzak EUPOL ul. Palinkiewicza 3, 63-000 Środa Wielkopolska NIP 7861493189, z ceną ofertową brutto w części nr 5 w wysokości 8 937,18 PLN.

Uzasadnienie wyboru:

Wybrana oferta w dwóch kryteriach oceny ofert otrzymała łącznie 100,00 punktów, w tym: w ramach kryterium „Cena oferty brutto” – 60,00 pkt, oraz w ramach kryterium „Termin dostawy” 40,00 pkt. Wybrana oferta spełnia wymagania określone w SWZ, nie podlega odrzuceniu, a Wykonawca który złożył tę ofertę nie podlega wykluczeniu.

Przyznana punktacja:

Lp	Firma (nazwa) oraz adres/siedziba Wykonawcy	Punktacja w kryterium „Cena oferty brutto - 60”	Punktacja w kryterium „Termin dostawy - 40”	Łączna punktacja
3	Piotr Migda 02-368 Warszawa Ul. Opaczewska 7 m 16 NIP 5261657078	9 488,22 zł 56,52 pkt	1 dzień 40,00 pkt	96,52 pkt
4	Jupiter-Integration sp. z o.o. Ul. Żagańska 2a 04-713 Warszawa NIP 9522145989	9 135,53 zł 58,70 pkt	2 dni 20,00 pkt	78,70 pkt
11	Compro Jolanta Olszewska 41-400 Mysłowice Ul. Kotarbińskiego 19 NIP 6341679705	9 778,50 zł 54,84 pkt	1 dzień 40,00 pkt	94,84 pkt
14	Paweł Owczarzak EUPOL Ul. Palinkiewicza 3 63-000 Środa Wielkopolska NIP 7861493189	8 937,18 zł 60,00 pkt	1 dzień 40,00 pkt	100,00 pkt

15	X3D Sp. z o.o. Ul. Zaułek Drozdowy 2 77-100 Bytów NIP 8421781039	11 355,57 zł	1 dzień	Oferta odrzucona
----	---	--------------	---------	------------------

5) w zakresie części nr 7: **Bino Computers S. Bobek, B. Bielak, S. Bara Spółka Jawna ul. Urocza 27, 32-040 Wrząsowice NIP 9441831634, z ceną ofertową brutto w części nr 7 w wysokości 7 157,37 PLN.**

Uzasadnienie wyboru:

Wybrana oferta w dwóch kryteriach oceny ofert otrzymała łącznie 100,00 punktów, w tym: w ramach kryterium „Cena oferty brutto” – 60,00 pkt, oraz w ramach kryterium „Termin dostawy” 40 pkt. Wybrana oferta spełnia wymagania określone w SWZ, nie podlega odrzuceniu, a Wykonawca który złożył tę ofertę nie podlega wykluczeniu.

Przyznana punktacja:

Lp	Firma (nazwa) oraz adres/siedziba Wykonawcy	Punktacja w kryterium „Cena oferty brutto - 60”	Punktacja w kryterium „Termin dostawy - 40”	Łączna punktacja
2	Bino Computers S. Bobek, B. Bielak, S. Bara Spółka Jawna Ul. Urocza 27 32-040 Wrząsowice NIP 9441831634	7 157,37 zł 60,00 pkt	1 dzień 40,00 pkt	100,00 pkt
11	Compro Jolanta Olszewska 41-400 Mysłowice Ul. Kotarbińskiego 19 NIP 6341679705	7 982,70 zł 53,80 pkt	1 dzień 40,00 pkt	93,80 pkt
12	Softflix Sp. z o.o. Ul. 1 maja 53/13 46-020 Opole NIP 7543312747	7 691,67 zł 55,83 pkt	1 dzień 40,00 pkt	95,83 pkt
14	Paweł Owczarzak EUPOL Ul. Palinkiewicza 3 63-000 Środa Wielkopolska NIP 7861493189	9 376,29 zł 45,80 pkt	1 dzień 40,00 pkt	85,80 pkt
15	X3D Sp. z o.o. Ul. Zaułek Drozdowy 2 77-100 Bytów NIP 8421781039	9 186,87 zł	1 dzień	Oferta odrzucona

6) w zakresie części nr 9: **Bino Computers S. Bobek, B. Bielak, S. Bara Spółka Jawna ul. Urocza 27, 32-040 Wrząsowice NIP 9441831634, z ceną ofertową brutto w części nr 9 w wysokości 1 180,80 PLN.**

Uzasadnienie wyboru:

Wybrana oferta w trzech kryteriach oceny ofert otrzymała łącznie 100 punktów, w tym: w ramach kryterium „Cena oferty brutto” – 60,00 pkt, w ramach kryterium „Termin dostawy” – 20,00 pkt oraz w ramach kryterium „Okres gwarancji” 20,00 pkt. Wybrana oferta spełnia wymagania określone w SWZ, nie podlega odrzuceniu, a Wykonawca który złożył tę ofertę nie podlega wykluczeniu.

Zamawiający dysponował możliwością podwyższenia kwoty zabezpieczonych środków finansowych na realizację zamówienia do wysokości ceny najkorzystniejszej oferty i z tej możliwości skorzystał.

Przyznana punktacja:

Lp	Firma (nazwa) oraz adres/siedziba Wykonawcy	Punktacja w kryterium „Cena oferty brutto - 60”	Punktacja w kryterium „Termin dostawy - 20”	Punktacja w kryterium „Okres gwarancji - 20”	Łączna punktacja
2	Bino Computers S. Bobek, B. Bielak, S. Bara Spółka Jawna Ul. Uroczą 27 32-040 Wrząsowice NIP 9441831634	1 180,80 zł 60,00 pkt	1 dzień 20,00 pkt	24 miesiące 20,00 pkt	100,00 pkt
11	Compro Jolanta Olszewska 41-400 Mysłowice Ul. Kotarbińskiego 19 NIP 6341679705	1 291,50 zł 54,86 pkt	5 dni 4,00 pkt	24 miesiące 20,00 pkt	78,86 pkt
15	X3D Sp. z o.o. Ul. Zaułek Drozdowy 2 77-100 Bytów NIP 8421781039	1 290,27 zł	1 dzień	48 miesięcy	Oferta odrzucona

7) w zakresie części nr 11: Biuro Kosztorysowo-Budowlane „norma” Mirosław Świątuchowski, 15-671 Białystok ul. Zakątek 22 NIP 5431233527, z ceną ofertową brutto w części nr 11 w wysokości 5 686,29 PLN.

Uzasadnienie wyboru:

Wybrana oferta w dwóch kryteriach oceny ofert otrzymała łącznie 100 punktów, w tym: w ramach kryterium „Cena oferty brutto” – 60,00 pkt, oraz w ramach kryterium „Termin dostawy” 40,00 pkt. Wybrana oferta spełnia wymagania określone w SWZ, nie podlega odrzuceniu, a Wykonawca który złożył tę ofertę nie podlega wykluczeniu.

Przyznana punktacja:

Lp	Firma (nazwa) oraz adres/siedziba Wykonawcy	Punktacja w kryterium „Cena oferty brutto - 60”	Punktacja w kryterium „Termin dostawy- 40”	Łączna punktacja
8	Biuro Kosztorysowo-Budowlane „norma” Mirosław Świątuchowski 15-671 Białystok Ul. Zakątek 22 NIP 5431233527	5 686,29 zł 60,00 pkt	2 dni 40,00 pkt	100,00 pkt
11	Compro Jolanta Olszewska 41-400 Mysłowice Ul. Kotarbińskiego 19 NIP 6341679705	6 642,00 zł 51,37 pkt	3 dni 26,67 pkt	78,03 pkt
15	X3D Sp. z o.o. Ul. Zaułek Drozdowy 2 77-100 Bytów NIP 8421781039	5 584,38 zł	1 dzień	Oferta odrzucona

II. Zamawiający - Akademia Sztuk Pięknych im. Jana Matejki w Krakowie, 31-157 Kraków, Plac Jana Matejki 13, działając na podstawie art. 260 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych informuje że, przedmiotowe postępowanie zostało unieważnione:

1) w zakresie części nr 3: przedmiotowe postępowanie zostało unieważnione na podstawie art. 255 ust 2) ustawy z dnia 11 września 2019 roku Prawo Zamówień Publicznych (tj. Dz. U. z 2023 r. poz 1605 z późn. zm.)

Uzasadnienie prawne:

Zgodnie z art. 255 pkt 2) ustawy z dnia 11 września 2019 roku Prawo zamówień publicznych (tj. Dz. U. z 2023 r. poz. 1605 z późniejszymi zmianami) Zamawiający unieważnia postępowanie w sytuacji, gdy wszystkie złożone wnioski o dopuszczenie do udziału w postępowaniu albo oferty podlegały odrzuceniu.

Uzasadnienie faktyczne:

W przedmiotowym postępowaniu w zakresie części 3 zostały złożone 2 oferty. Oferta X3D Sp. z o.o. ul. Zaułek Drozdowy 2, 77-100 Bytów NIP 8421781039 podlega odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5) ustawy Prawo zamówień publicznych. Z kolei oferta Compro Jolanta Olszewska 41-400 Mysłowice ul. Kotarbińskiego 19, NIP 6341679705 podlega odrzuceniu na podstawie na podstawie 226 ust. 1 pkt 2) lit c) w związku z art. 226 ust 1 pkt 8).

2) w zakresie części nr 8: przedmiotowe postępowanie zostało unieważnione na podstawie art. 255 pkt 3) ustawy z dnia 11 września 2019 roku Prawo Zamówień Publicznych (tj. Dz. U. z 2023 r. poz 1605 z późn. zm.)

Uzasadnienie prawne:

Zgodnie z art. 255 pkt 3) ustawy Pzp Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli cena lub koszt najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba, że zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny lub kosztu najkorzystniejszej oferty.

Uzasadnienie faktyczne:

W przedmiotowym postępowaniu w zakresie części 8 zostały złożone 2 oferty. Oferta X3D Sp. z o.o. ul. Zaułek Drozdowy 2, 77-100 Bytów NIP 8421781039 podlega odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5) ustawy Prawo zamówień publicznych. Z kolei oferta Compro Jolanta Olszewska 41-400 Mysłowice ul. Kotarbińskiego 19, NIP 6341679705 – cena brutto złożonej oferty dla części 8 przewyższa środki finansowe zabezpieczone przez Zamawiającego na ich realizację, a Zamawiający nie może zwiększyć środków finansowych do ceny najkorzystniejszej oferty w tej części. Wobec powyższego w przedmiotowym postępowaniu spełniona jest wskazana w art. 255 pkt 3) ustawy Pzp przesłanka stanowiąca podstawę do unieważnienia postępowania o udzielenie zamówienia publicznego, zatem Zamawiający jest zobowiązany unieważnić przedmiotowe postępowanie w zakresie części 8.

3) w zakresie części nr 10: przedmiotowe postępowanie zostało unieważnione na podstawie art. 255 ust 2) ustawy z dnia 11 września 2019 roku Prawo Zamówień Publicznych (tj. Dz. U. z 2023 r. poz 1605 z późn. zm.)

Uzasadnienie prawne:

Zgodnie z art. 255 pkt 2) ustawy z dnia 11 września 2019 roku Prawo zamówień publicznych (tj. Dz. U. z 2023 r. poz. 1605 z późniejszymi zmianami) Zamawiający unieważnia postępowanie w sytuacji, gdy wszystkie złożone wnioski o dopuszczenie do udziału w postępowaniu albo oferty podlegały odrzuceniu.

Uzasadnienie faktyczne:

W przedmiotowym postępowaniu w zakresie części 10 została złożona 1 oferta. Oferta X3D Sp. z o.o. ul. Zaułek Drozdowy 2, 77-100 Bytów NIP 8421781039 podlega odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5) ustawy Prawo zamówień publicznych.

4) w zakresie części nr 12: przedmiotowe postępowanie zostało unieważnione na podstawie art. 255 pkt 3) ustawy z dnia 11 września 2019 roku Prawo Zamówień Publicznych (tj. Dz. U. z 2023 r. poz 1605 z późn. zm.)

Uzasadnienie prawne:

Zgodnie z art. 255 pkt 3) ustawy Pzp Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli cena lub koszt najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba, że zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny lub kosztu najkorzystniejszej oferty.

Uzasadnienie faktyczne:

Cena brutto najkorzystniejszej oferty złożonej dla części 12 przewyższa środki finansowe zabezpieczone przez Zamawiającego na ich realizację, a Zamawiający nie może zwiększyć środków finansowych do ceny najkorzystniejszej oferty w tej części. Wobec powyższego w przedmiotowym postępowaniu spełniona jest wskazana w art. 255 pkt 3) ustawy Pzp przesłanka stanowiąca podstawę do unieważnienia postępowania o udzielenie zamówienia publicznego, zatem Zamawiający jest zobowiązany unieważnić przedmiotowe postępowanie w zakresie części 12.

Prosimy o potwierdzenie w dniu dzisiejszym odbioru niniejszego pisma za pośrednictwem platformy zakupowej Zamawiającego.

W razie braku wyraźnego potwierdzenia z Państwa strony w postępowaniu dowodowym Zamawiający przedłoży dowód nadania pisma przesłanego drogą elektroniczną.

Dziękujemy za udział w postępowaniu.

ZATWIERDZAM:

Na oryginale podpisał:

REKTOR

Prof. dr hab. Andrzej Bednarczyk

Rozdzielnik:

- 1) strona internetowa prowadzonego postępowania: https://platformazakupowa.pl/pn/asp_krakow/proceedings
- 2) a/a