Częstochowa, 27.05.2022

ZP.26.1.16.2022

**Informacja o wyborze oferty najkorzystniejszej w postępowaniu prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego pod nazwą: Dostawa sprzętu i oprogramowania komputerowego dla Uniwersytetu Humanistyczno-Przyrodniczego im. Jana Długosza w Częstochowie nr ZP.26.1.16.2022 oraz o unieważnieniu postępowania w zakresie zadania numer 9**

Zamawiający – Uniwersytet Humanistyczno-Przyrodniczy im. Jana Długosza w Częstochowie informuje, iż w niniejszym postępowaniu dokonał wyboru oferty złożonej przez Wykonawcę:

**W zakresie zadania numer 1, 2, 5, 6, 7:**

**BIS Spółka cywilna Karol Kowalski Łukasz Kowalski**

**Aleja Niepodległości 41**

**42-216 Częstochowa**

**NIP 9492156214, REGON 241711705**

**W zakresie zadania numer 3 i 4:**

**Altix spółka z ograniczoną odpowiedzialnością**

**Ulica Modlińska 246c**

**03-152 Warszawa**

**NIP 5260309079 REGON 008281560**

**W zakresie zadania numer 8 i 10:**

**COMPRO Jolanta Olszewska**

**Ulica Kotarbińskiego 19**

**41-400 Mysłowice**

**NIP 6341679705, REGON 240443214**

Dokonując wyboru oferty Zamawiający kierował się kryteriami określonymi w SWZ:

kryterium najniższej ceny brutto z wagą 100%

Wybrane oferty są ofertami z najniższą ceną spośród ofert niepodlegających odrzuceniu. Cena każdej wybranej oferty mieści się w możliwościach finansowych Zamawiającego.

Ranking ofert:

**Zadanie 1: Monitor graficzny 1 szt.**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Liczba porządkowa | Wykonawca | Cena brutto oferty |
| 1 | BIS Spółka cywilna Karol Kowalski Łukasz Kowalski  Aleja Niepodległości 41  42-216 Częstochowa  NIP 9492156214, REGON 241711705 | 4489,50 zł |

**Zadanie 2: Monitor 20 szt.**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Liczba porządkowa | Wykonawca | Cena brutto oferty |
| 1 | BIS Spółka cywilna Karol Kowalski Łukasz Kowalski  Aleja Niepodległości 41  42-216 Częstochowa  NIP 9492156214, REGON 241711705 | 15990,00 zł |
| 2 | CEZAR Cezary Machnio i Piotr Gębka Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością  Ulica Wolności 8 lokal 4  26-600 Radom  NIP: 9482528507, REGON: 141723924 | Oferta odrzucona |

**Zadanie 3: Klawiatura specjalistyczna 8 szt.**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Liczba porządkowa | Wykonawca | Cena brutto oferty |
| 1 | Altix spółka z ograniczoną odpowiedzialnością  Ulica Modlińska 246c  03-152 Warszawa  NIP 5260309079 REGON 008281560 | 2368,00 zł |
| 2 | BIS Spółka cywilna Karol Kowalski Łukasz Kowalski  Aleja Niepodległości 41  42-216 Częstochowa  NIP 9492156214, REGON 241711705 | 2952,00 zł |

**Zadanie 4: Klawiatura specjalistyczna dla osób słabowidzących 8 szt.**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Liczba porządkowa | Wykonawca | Cena brutto oferty |
| 1 | Altix spółka z ograniczoną odpowiedzialnością  Ulica Modlińska 246c  03-152 Warszawa  NIP 5260309079 REGON 008281560 | 4688,00 zł |
| 2 | BIS Spółka cywilna Karol Kowalski Łukasz Kowalski  Aleja Niepodległości 41  42-216 Częstochowa  NIP 9492156214, REGON 241711705 | 6297,60 zł |

**Zadanie 5: Kamera internetowa 1 szt.**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Liczba porządkowa | Wykonawca | Cena brutto oferty |
| 1 | BIS Spółka cywilna Karol Kowalski Łukasz Kowalski  Aleja Niepodległości 41  42-216 Częstochowa  NIP 9492156214, REGON 241711705 | 147,60 zł |

**Zadanie 6: Słuchawki z mikrofonem 7 szt.**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Liczba porządkowa | Wykonawca | Cena brutto oferty |
| 1 | BIS Spółka cywilna Karol Kowalski Łukasz Kowalski  Aleja Niepodległości 41  42-216 Częstochowa  NIP 9492156214, REGON 241711705 | 1377,60 zł |

**Zadanie 7: Router 2 szt.**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Liczba porządkowa | Wykonawca | Cena brutto oferty |
| 1 | BIS Spółka cywilna Karol Kowalski Łukasz Kowalski  Aleja Niepodległości 41  42-216 Częstochowa  NIP 9492156214, REGON 241711705 | 738,00 zł |

**Zadanie 8: Program do rozpoznawania tekstu OCR 8 szt.**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Liczba porządkowa | Wykonawca | Cena brutto oferty |
| 1 | COMPRO Jolanta Olszewska  Ulica Kotarbińskiego 19  41-400 Mysłowice  NIP 6341679705 REGON 240443214 | 4772,40 zł |
| 2 | BIS Spółka cywilna Karol Kowalski Łukasz Kowalski  Aleja Niepodległości 41  42-216 Częstochowa  NIP 9492156214, REGON 241711705 | 5589,12 zł |
| 3 | Altix spółka z ograniczoną odpowiedzialnością  Ulica Modlińska 246c  03-152 Warszawa  NIP 5260309079 REGON 008281560 | 6680,00 zł |
| 4 | CORSOFT Andrzej Korzeniewski  Ulica Trzykrotki 6  04-727 Warszawa  NIP 9521760511 REGON 141347243 | Oferta odrzucona |
| 5 | Restor P. Anton, A. Czapski, R. Rostropowicz  spółka jawna  ulica Dworkowa 2 lokal 107 A  00-784 Warszawa  NIP 5211002381 REGON 010738169 | Oferta odrzucona |

**Zadanie 9: Pakiet oprogramowania graficznego 1 szt.**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Liczba porządkowa | Wykonawca | Cena brutto oferty |
| 1 | CORSOFT Andrzej Korzeniewski  Ulica Trzykrotki 6  04-727 Warszawa  NIP 9521760511 REGON 141347243 | Oferta odrzucona |
| 2 | Restor P. Anton, A. Czapski, R. Rostropowicz  spółka jawna  ulica Dworkowa 2 lokal 107 A  00-784 Warszawa  NIP 5211002381 REGON 010738169 | Oferta odrzucona |
| 3 | BIS Spółka cywilna Karol Kowalski Łukasz Kowalski  Aleja Niepodległości 41  42-216 Częstochowa  NIP 9492156214, REGON 241711705 | Oferta odrzucona |
| 4 | COMPRO Jolanta Olszewska  Ulica Kotarbińskiego 19  41-400 Mysłowice  NIP 6341679705, REGON 240443214 | Oferta odrzucona |

**Zadanie 10: Program do edycji plików pdf 8 szt.**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Liczba porządkowa | Wykonawca | Cena brutto oferty |
| 1 | COMPRO Jolanta Olszewska  Ulica Kotarbińskiego 19  41-400 Mysłowice  NIP 6341679705, REGON 240443214 | 16875,60 zł |
| 2 | BIS Spółka cywilna Karol Kowalski Łukasz Kowalski  Aleja Niepodległości 41  42-216 Częstochowa  NIP 9492156214, REGON 241711705 | 18696,00 zł |
| 3 | CORSOFT Andrzej Korzeniewski  Ulica Trzykrotki 6  04-727 Warszawa  NIP 9521760511 REGON 141347243 | Oferta odrzucona |
| 4 | Restor P. Anton, A. Czapski, R. Rostropowicz  spółka jawna  ulica Dworkowa 2 lokal 107 A  00-784 Warszawa  NIP 5211002381 REGON 010738169 | Oferta odrzucona |

**Informacja o ofertach odrzuconych:**

**W zakresie zadania numer 2 Zamawiający odrzucił ofertę Wykonawcy** **CEZAR Cezary Machnio i Piotr Gębka Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością**, ulica Wolności 8 lokal 4

26-600 Radom, NIP: 9482528507, REGON: 141723924 na podstawie artykułu 226 ustęp 1 punkt 5 ustawy Prawo zamówień publicznych – jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia.

Zamawiający w dniu 05.05.2022 r. wezwał Wykonawcę CEZAR Cezary Machnio i Piotr Gębka Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością do złożenia wyjaśnień w zakresie treści oferty, w związku z wątpliwościami Zamawiającego dotyczącymi zgodności oferty z SWZ. Wykonawca w zakresie zadania nr 2 zaoferował Monitor 20 szt., producent, model: LG 27MP400.

Zamawiający nie miał możliwości na podstawie ogólnodostępnych informacji zweryfikowania czy oferowany przez Wykonawcę monitor spełnia wymagania Zamawiającego określone w Specyfikacji warunków zamówienia. Na dostępnych stronach internetowych zawierających opis techniczny oferowanego przez Wykonawcę monitora, w tym na stronie internetowej producenta:

<https://www.lg.com/pl/monitory/lg-27mp400-b>

<https://www.x-kom.pl/p/719395-monitor-led-27-lg-27mp400.html?gclid=EAIaIQobChMI4djq84nI9wIVrgCiAx0PCgAuEAAYAiAAEgJUnfD_BwE>

brak jest informacji, czy oferowany monitor posiada parametry i funkcje: Kontrast dynamiczny: 100000000:1; Funkcje dodatkowe: Trace Free, tak jak wymagał tego Zamawiający w Specyfikacji Warunków Zamówienia – załącznik numer 2 specyfikacja techniczna. W związku z powyższym Zamawiający wezwał Wykonawcę do udzielenia wyjaśnień, czy oferowany monitor posiada Kontrast dynamiczny: 100000000:1 oraz funkcję

Trace Free na potwierdzenie, że oferowany sprzęt spełnia wymagania Zamawiającego określone w SWZ. Wykonawca nie odpowiedział na wezwanie Zamawiającego w zakreślonym terminie i nie udzielił wyjaśnień. W tym stanie rzeczy, oferta podlega odrzuceniu na podstawie artykułu 226 ustęp 1 punkt 5 ustawy Prawo zamówień publicznych, gdyż jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia.

**W zakresie zadań numer 8, 9 i 10, Zamawiający odrzucił ofertę złożoną przez Andrzeja Korzeniewskiego prowadzącego działalność gospodarczą pod nazwą CORSOFT Andrzej Korzeniewski**, ulica Trzykrotki 6, 04-727 Warszawa, NIP 9521760511 REGON 141347243, na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 3 ustawy Prawo zamówień publicznych – oferta jest niezgodna z przepisami ustawy.

Niniejsze postępowanie prowadzone jest w trybie przetargu nieograniczonego o wartości równej lub przekraczającej próg unijny. Zgodnie z art. 63 ustęp 1 ustawy Prawo zamówień publicznych, w postępowaniu o wartości równej lub przekraczającej próg unijny, ofertę składa się pod rygorem nieważności w formie elektronicznej, tj. opatruje się kwalifikowanym podpisem elektronicznym, o czym zamawiający informował również w rozdziale VIII punkt 3 Specyfikacji Warunków Zamówienia. Wykonawca, CORSOFT Andrzej Korzeniewski, złożył ofertę w postaci elektronicznej opatrzonej podpisem zaufanym. Oferta została zatem złożona niezgodnie z przepisami ustawy, gdyż Wykonawca nie zachował właściwej formy oferty wynikającej z art. 63 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych.

**W zakresie zadań numer 8, 9 i 10, Zamawiający odrzucił również ofertę złożoną przez Restor P. Anton, A. Czapski, R. Rostropowicz spółka jawna**, ulica Dworkowa 2 lokal 107 A, 00-784 Warszawa, NIP 5211002381 REGON 010738169, na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 3 ustawy Prawo zamówień publicznych – oferta jest niezgodna z przepisami ustawy.

Niniejsze postępowanie prowadzone jest w trybie przetargu nieograniczonego o wartości równej lub przekraczającej próg unijny. Zgodnie z art. 63 ustęp 1 ustawy Prawo zamówień publicznych w postępowaniu o wartości równej lub przekraczającej próg unijny, ofertę składa się pod rygorem nieważności w formie elektronicznej, tj. opatruje się kwalifikowanym podpisem elektronicznym, o czym zamawiający informował również w rozdziale VIII punkt 3 Specyfikacji Warunków Zamówienia. Wykonawca, Restor P. Anton, A. Czapski, R. Rostropowicz spółka jawna, nie opatrzył podpisem złożonej oferty. Oferta zatem została złożona niezgodnie z przepisami ustawy, gdyż Wykonawca nie zachował właściwej formy oferty wynikającej z art. 63 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych.

**W zakresie zadania numer 9, Zamawiający odrzucił ofertę złożoną przez BIS Spółka cywilna Karol Kowalski Łukasz Kowalski**, Aleja Niepodległości 41, 42-216 Częstochowa, NIP 9492156214, REGON 241711705, na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5 – oferta jest niezgodna z warunkami zamówienia.   
Wykonawca został wezwany do złożenia wyjaśnień dotyczących wyliczenia ceny oferty w zakresie zadania numer 9. Wykonawca wyjaśnił, iż zaoferowana cena została źle skalkulowana, gdyż wycena dotyczy 1 sztuki licencji Adobe Acrobat DC Pro, który nie spełnia wymagań oprogramowania graficznego, zatem nie spełnia wymagań wskazanych przez Zamawiającego w Specyfikacji technicznej stanowiącej załącznik do SWZ. Wobec powyższego, oferta Wykonawcy w zakresie zadania numer 9 podlega odrzuceniu.

**W zakresie zadania numer 9, Zamawiający odrzucił ofertę złożoną przez Jolantę Olszewską prowadzącą działalność gospodarczą pod nazwą COMPRO Jolanta Olszewska**, ulica Kotarbińskiego 19, 41-400 Mysłowice, NIP 6341679705, REGON 240443214, na podstawie art. 226 ust. 1 punkt 8 ustawy Prawo zamówień publicznych, gdyż zawiera rażąco niską cenę w stosunku do przedmiotu zamówienia.

Na podstawie art. 224 ust. 1 i 2 ustawy Prawo zamówień publicznych, Zamawiający wezwał Wykonawcę do udzielenia wyjaśnień, w tym złożenia dowodów, w zakresie wyliczenia ceny oferty oraz jej istotnych części składowych w celu ustalenia, czy oferta zawiera rażąco niską cenę w stosunku do przedmiotu zamówienia. Zgodnie z art. 224 ust. 6 ustawy Prawo zamówień publicznych, odrzuceniu, jako oferta z rażąco niską ceną lub kosztem, podlega oferta wykonawcy, który nie udzielił wyjaśnień w wyznaczonym terminie, lub jeżeli złożone wyjaśnienia wraz z dowodami nie uzasadniają podanej w ofercie ceny lub kosztu.

Wykonawca nie udzielił odpowiedzi na w/w wezwanie. W tym stanie rzeczy, oferta Wykonawcy w zakresie zadania numer 9, podlega odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 punkt 8 ustawy Prawo zamówień publicznych, gdyż zawiera rażąco niską cenę w stosunku do przedmiotu zamówienia.

W związku z powyższym, **Zamawiający unieważnia przedmiotowe postępowanie w zakresie zadania numer 9** na podstawie artykułu 255 punkt 2 ustawy pzp – wszystkie złożone oferty w zakresie zadania numer 9 podlegały odrzuceniu.

Zamawiający informuje, że wyznaczył termin zawarcia umów na dzień 07.06.2022 r.

Kanclerz

mgr inż. Maria Róg