



Z A M A W I A J Ą C Y:

**Samodzielny Publiczny Zakład Opieki Zdrowotnej
OPOLSKIE CENTRUM ONKOLOGII
im. prof. Tadeusza Koszarowskiego
w Opolu**

ul. Katowicka 66A
45-061 Opole
NIP 754-25-57-814
REGON 531420768

tel. 077/441 63 01
fax. 077/441 60 03
sekretariat@onkologia.opole.pl
www.onkologia.opole.pl

Opole, 05.05.2020r.

WYJAŚNIENIA I

Przedmiot zamówienia: Dostawa materiałów opatrunkowych dla bieżących potrzeb Opolskiego Centrum Onkologii w Opolu na okres 12 miesięcy.

Nr sprawy: 15/ZOF/2020

W związku z prośbą o dodatkowe wyjaśnienia do OWZ podajemy do wiadomości wszystkich zainteresowanych niniejszym postępowaniem treść zapytań wraz z udzielonymi wyjaśnieniami.

Pytanie nr 1

ZADANIE 1

Pozycja 5 – Czy Zamawiający wpisując w kolumnie j.m. „op.” miał na myśli opakowanie a’25szt?

Odpowiedź: Tak.

Pozycja 6,7 – Czy Zamawiający wpisując w kolumnie j.m. „op.” miał na myśli opakowanie a’10szt?

Odpowiedź: Tak.

Pozycja 8,9 – Czy Zamawiający dopuści możliwość zaoferowania kremu ochronnego oraz pianki do oczyszczania, przeznaczonych do stosowania w placówkach medycznych, dopuszczonych do obrotu zgodnie z wymogami Rozporządzenia (WE) nr 1223/2009 Parlamentu Europejskiego i Rady dotyczącego produktów kosmetycznych oraz zgłoszonych w bazie portalu produktów kosmetycznych CPNP?

Odpowiedź: Tak.

Pytanie nr 2

ZADANIE 2

Pozycja 6 – Czy Zamawiający wpisując w kolumnie j.m. „op.” miał na myśli opakowanie a’250szt?

Odpowiedź: Tak.

Pytanie nr 3

PROJEKT UMOWY

Czy Zamawiający zgadza się aby w § 5 ust. 1 wzoru umowy słowo „opóźnienia” zostało zastąpione słowem „zwłoki”?

Uzasadnione jest aby przesłanką naliczenia kary umownej była zwłoka (czyli opóźnienie zawinione przez wykonawcę), nie zaś za wszelkie opóźnienia, czyli także niezawinione przez wykonawcę. Nie ma uzasadnienia rozszerzanie odpowiedzialności wykonawcy także na niezawinione naruszenie terminu. Zgodnie z wyrokiem Krajowej Izby Odwoławczej z dnia 17 lipca 2014 r. KIO 1338/14; KIO 1377/14, „kara umowna należy się za niewykonanie lub nienależyte wykonanie umowy (art. 483 i nast. Kodeksu cywilnego), a więc tradycyjnie za zwłokę, a nie każde opóźnienie w wykonaniu umowy.”

Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę na zmianę zapisu , w związku z czym dokonuje zmiany w § 5 ust.

1 Projektu umowy, który otrzymuje brzmienie:

1. „Zamawiającemu przysługuje prawo do naliczenia kar umownych w następujących przypadkach:
 - a) za ~~opóźnienie~~ **zwłokę** w dostawie towaru w terminie określonym w umowie lub zamówieniu, powstałe z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy, w wysokości 200,00 zł za każdy rozpoczęty dzień ~~opóźnienia~~ **zwłoki** w dostawie
 - b) za ~~opóźnienie~~ **zwłokę** w wymianie towaru wadliwego na wolny od wad oraz za ~~opóźnienie~~ **zwłokę** w wymianie towaru niezgodnego z zamówieniem lub umową, bądź za ~~opóźnienie~~ **zwłokę** w wymianie towaru dostarczonego w niewłaściwym lub zniszczonym opakowaniu w wysokości 200 zł, za każdy rozpoczęty dzień ~~opóźnienia~~ **zwłoki** w dostawie
 - c) za odstąpienie od umowy lub jej rozwiązanie przez którąkolwiek ze stron z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy w wysokości 10% wynagrodzenia brutto określonego w § 3 ust. 2 umowy.
 - d) za naruszenie ustalonego w niniejszej umowie obowiązku Wykonawcy w zakresie realizacji przedmiotu niniejszej umowy, z zastrzeżeniem ust. a i b w tym obowiązku wynikającego z rękojmi i gwarancji w wysokości 10% kwoty wynagrodzenia brutto określonego w § 3 ust. 2 umowy.

Pytanie nr 4

§ 5, ust. 1 - wnosimy o zmianę zapisów umowy dotyczących zastrzegania kar umownych i obniżenie ich wysokości w następującym zakresie:

- pkt a) - do kwoty 1% wartości brutto niezrealizowanej części zamówienia
- pkt b) - do kwoty 1% wartości brutto towaru wadliwego
- pkt c) - do kwoty 10% wartości brutto niezrealizowanej części umowy.

Uzasadnione jest aby kara umowna była naliczana od wartości niezrealizowanej części umowy/dostawy, nie zaś od wartości całej umowy. W przeciwnym razie, taka kara byłaby rażąco wygórowana w rozumieniu art. 484 § 2 Kodeksu cywilnego i naruszałaby zasadę proporcjonalności wyrażoną w art. 7 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych.

Mając powyższe na uwadze, zwraca się z prośbą o obniżenie wysokości kar umownych oraz modyfikację zasad ich naliczania, jak na wstępie.

Odpowiedź: Brak zgody – zgodnie z Projektem umowy.

Pytanie nr 5

Wnosimy o wprowadzenie do umowy nowego paragrafu regulujące skutki wystąpienia siły wyższej mającej wpływ na realizację obowiązków wynikających z łączącej strony umowy. Proponowane brzmienie:

Siła Wyższa

1. *Strony umowy zgodnie postanawiają, że nie są odpowiedzialne za skutki wynikające z działania siły wyższej, w szczególności pożaru, powodzi, ataku terrorystycznego, klęsk żywiołowych, zagrożeń epidemiologicznych, a także innych zdarzeń, na które strony nie mają żadnego wpływu i których nie mogły uniknąć bądź przewidzieć w chwili podpisania umowy (siła wyższa).*
2. *Strona umowy, u której wyniknęły utrudnienia w wykonaniu umowy wskutek działania siły wyższej, jest obowiązana do bezzwłocznego poinformowania drugiej strony o wystąpieniu i ustaniu działania siły wyższej. Zawiadomienie to określa rodzaj zdarzenia, jego skutki na wypełnianie zobowiązań wynikających z Umowy, zakres asortymentu, którego dotyczy, i środki przedsięwzięte, aby te konsekwencje złagodzić.*
3. *Strona, która dokonała zawiadomienia o zaistnieniu działania siły wyższej, jest zobowiązana do kontynuowania wykonywania swoich zobowiązań wynikających z Umowy, w takim zakresie, w jakim jest to możliwe, jak również jest zobowiązana do podjęcia wszelkich działań zmierzających do wykonania przedmiotu umowy, a których nie wstrzymuje działanie siły wyższej.*
4. *Obowiązki, których Strona nie jest w stanie wykonać na skutek działania siły wyższej, na czas działania siły wyższej ulegają zawieszeniu, tzn. w czasie działania siły wyższej ww. obowiązki nie są wykonywane, a terminy ich wykonania ulegają przedłużeniu o okres działania siły wyższej. W czasie istnienia utrudnień w wykonaniu umowy na skutek działania siły wyższej w*

szczegółności nie nalicza się przewidzianych kar umownych ani nie obciąża się drugiej strony umowy kosztami zakupów interwencyjnych.

5. *W przypadku, gdy utrudnienia w wykonaniu umowy na skutek działania siły wyższej utrzymują się dłużej niż trzy miesiące od czasu stwierdzenia wystąpienia siły wyższej, każda ze stron może rozwiązać umowę ze skutkiem natychmiastowym w części objętej działaniem siły wyższej. Rozwiązanie umowy ze skutkiem natychmiastowym następuje w formie pisemnej pod rygorem nieważności.*

Wprowadzenie powyższej regulacji pozwoli na jednoznaczne określenie obowiązków stron w przypadku wystąpienia siły wyższej. Wskazać bowiem należy, iż siła wyższa traktowana jest jako jedna z przesłanek wyłączających odpowiedzialność na zasadzie ryzyka, a więc również umożliwiających wykonawcy uwolnienie się od ponoszenia odpowiedzialności za niewykonanie lub niewłaściwe wykonanie tej umowy, w tym za uchybienia terminowi wykonania zakontraktowanych prac czy dostaw. Jednakże w celu zapewnienie ochrony interesów obu stron umowy w przypadku wystąpienia siły wyższej wprowadzenie powyższych zapisów pozwoli na podjęcie działań mających na celu ograniczenie negatywnych skutków wynikających z tego stanu.

Odpowiedź: *Zgodnie z Projektem umowy ,w którym zawarty jest zapis w § 8 ust.3, pkt. i).*

Sporządziła:
Inspektor ds. zamówień publicznych
Beata Kopec

Zatwierdził: