



Wszyscy Wykonawcy zainteresowani udziałem
w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego

Katowice, dnia 10.12.2019 r.
MŚ-ZP-WW-333-15/19

ODPOWIEDZI NA PYTANIA DO TREŚCI SPECYFIKACJI ISTOTNYCH WARUNKÓW ZAMÓWIENIA

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego pn.: „Kwalifikowana ochrona fizyczna osób i mienia Muzeum Śląskiego w Katowicach i konwojowanie”, numer referencyjny: MŚ-ZP-WW-333-15/19

W związku z wpływem w dniu 6 grudnia 2019 r. do Zamawiającego pytań dot. treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia (dalej SIWZ) - Zamawiający działając na podstawie rozdziału VIII ust. 7 SIWZ, udziela odpowiedzi o poniższej treści:

Pytanie nr 1:

W SIWZ, rozdział IV, ust. 5 pkt 1 Zamawiający określił wymóg zatrudnienia pracowników na podstawie umów o pracę. Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający wymaga zatrudnienia pracowników na podstawie umowy o pracę w pełnym wymiarze czasu pracy?

Odpowiedź:

Zamawiający wymaga, aby personel o którym mowa w rozdziale IV ust. 5. pkt 1) SIWZ był zatrudniony na umowę o pracę w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 26 czerwca 1974 r. Kodeks pracy (tekst jednolity: Dz. U. 2019 poz. 1040 ze zm.). Decyzja o wymiarze czasu pracy pracowników należy do Wykonawcy jednak zaznacza się, że wszystkie godziny ww. pracowników mają być wypracowane w ramach umowy o pracę.

Pytanie nr 2:

Zamawiający w umowie nie zaplanował przeprowadzenia waloryzacji wysokości wynagrodzenia dla umów cywilno- prawnych, czy Wykonawca dobrze interpretuje intencję Zamawiającego, że wszystkie roboczogodziny przedmiotowej usługi mają być wypracowane w ramach umowy o pracę. Prosimy o potwierdzenie lub modyfikacje zapisu specyfikacji.

Odpowiedź:

Zamawiający zgodnie z zapisem w rozdziale IV ust. 5. pkt 1) SIWZ wymaga zatrudnienia przez Wykonawcę lub podwykonawcę na podstawie umowy o pracę w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 26 czerwca 1974 r. Kodeks pracy (tekst jednolity: Dz. U. 2019 poz. 1040 ze zm.), wszystkich kwalifikowanych pracowników ochrony fizycznej (KPOF) oraz pracowników Grupy interwencyjnej (GI) (zwanej dalej „personel”), którzy będą wykonywać czynności ochrony osób i mienia w ramach niniejszego zamówienia. Oznacza to, że każda roboczogodzina pracy personelu wykonującego czynności ochrony osób i mienia winna być



wypracowana w oparciu o umowę o pracę i Zamawiający nie dopuszcza w przedmiotowym zakresie zawierania umów cywilnoprawnych.

Zamawiający dopuszcza wypracowanie części roboczogodzin w ramach umów cywilnoprawnych za wyjątkiem personelu o którym mowa w rozdziale IV ust. 5. pkt 1) SIWZ tj. za wyjątkiem wszystkich kwalifikowanych pracowników ochrony fizycznej (KPOF) oraz pracowników Grupy interwencyjnej (GI) (zwanej dalej „personel”), którzy będą wykonywać czynności ochrony osób i mienia.

W załączniku nr 3 do SIWZ (wzór umowy), Zamawiający przewidział możliwość zmiany wysokości wynagrodzenia Wykonawcy w przypadku wzrostu zmiany wysokości minimalnej stawki godzinowej (§ 13 ust. 1 pkt 1) wzoru umowy - powyższe dotyczy w tym zakresie umów cywilnoprawnych).

Pytanie nr 3:

Proszę o informację czy Zamawiający dopuszcza wypracowanie części roboczogodzin przedmiotowej usługi w ramach umów cywilno-prawnych?

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza wypracowanie części roboczogodzin w ramach umów cywilnoprawnych za wyjątkiem czynności wykonywanych przez personel o którym mowa w rozdziale IV ust. 5. pkt 1) SIWZ, tj. przez wszystkich kwalifikowanych pracowników ochrony fizycznej (KPOF) oraz pracowników Grupy interwencyjnej (GI), którzy będą wykonywać czynności ochrony osób i mienia.

Pytanie nr 4:

Jeżeli Zamawiający dopuszcza wypracowanie części roboczogodzin przedmiotowej usługi w ramach umów cywilno-prawnych, proszę o wprowadzenie zapisu do projektu umowy (Załącznik nr 3 do SIWZ), który zapewni możliwość waloryzacji stawki wynagrodzenia dla umów cywilno-prawnych, poprzez korektę zapisu par. 13 ust. 1 pkt 1 modyfikując spójnik „albo” na „oraz” jak również rozszerzając zapis przywołanego punktu o treści minimalnej stawki godzinowej dla umów cywilno-prawnych.

Odpowiedź:

W załączniku nr 3 do SIWZ (wzór umowy), Zamawiający przewidział możliwość zmiany wysokości wynagrodzenia Wykonawcy w przypadku wzrostu zmiany wysokości minimalnej stawki godzinowej (§ 13 ust. 1 pkt 1) wzoru umowy). W związku z tym, Zamawiający nie dokonuje korekty w § 13 ust. 1 pkt 1) wzoru umowy.

Pytanie nr 5:

Czy Zamawiający dopuszcza, aby pracownicy na zastępstwo chorobowe świadczyli pracę na podstawie umowy cywilnoprawnej?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż wykonywane czynności ochrony osób i mienia w ramach niniejszego zamówienia muszą być realizowane przez osoby zatrudnione na umowę o pracę w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 26 czerwca 1974 r. Kodeks pracy (tekst jednolity: Dz. U. 2019 poz. 1040 ze zm.), nawet w sytuacji zastępstwa chorobowego.

Zgodnie z zapisami rozdziału IV ust. 5. pkt 1) SIWZ, pracownicy którzy nie są personelem (tj. kwalifikowanymi pracownikami ochrony fizycznej oraz pracownikami Grupy interwencyjnej, wykonującymi czynności ochrony osób i mienia w ramach niniejszego zamówienia) mogą być zatrudnieni na umowy cywilnoprawne przy realizacji niniejszego zamówienia.

Pytanie nr 6:

Czy Zamawiający dopuszcza, aby pracownicy na zastępstwo urlopowe świadczyli pracę na podstawie umowy cywilnoprawnej?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż wykonywane czynności ochrony osób i mienia w ramach niniejszego zamówienia muszą być realizowane przez osoby zatrudnione na umowę o pracę w rozumieniu przepisów ustawy z dnia

26 czerwca 1974 r. Kodeks pracy (tekst jednolity: Dz. U. 2019 poz. 1040 ze zm.), nawet w sytuacji zastępstwa urlopowego.

Zgodnie z zapisami rozdziału IV ust. 5. pkt 1) SIWZ, pracownicy którzy nie są personelem (tj. kwalifikowanymi pracownikami ochrony fizycznej oraz pracownikami Grupy interwencyjnej, wykonującymi czynności ochrony osób i mienia w ramach niniejszego zamówienia) mogą być zatrudnieni na umowy cywilnoprawne przy realizacji niniejszego zamówienia.

Pytanie nr 7:

Prosimy o potwierdzenie, że polisa OC Wykonawcy uwzględniająca zapis potwierdzający ubezpieczenie w ramach o szkody w dziełach sztuki, dokumentach, planach, zbiorach archiwalnych, filatelistycznych i numizmatycznych spełni wymogi Zamawiającego wskazane w par. 14 umowy?

Odpowiedź:

Zamawiający na wstępie informuje, iż § 4 wzoru umowy określa warunki polisy ubezpieczeniowej dot. odpowiedzialności cywilnej (polisa OC), a nie § 14.

Polisa OC obejmująca szkody powstałe podczas nienależytego świadczenia usługi, w tym także w dziełach sztuki, dokumentach, planach, zbiorach archiwalnych, filatelistycznych i numizmatycznych spełni wymogi określone w § 4 ust. 1 wzoru umowy.

Pytanie nr 8:

Zgodnie z postanowieniami par. 12 ust.2 prosimy o potwierdzenie, że Wykonawca może przedstawić Zamawiającemu polisę OC, której ważność upływa przykładowo 31.07.2020 z zastrzeżeniem, że Wykonawca musi przedłożyć nowy dokument w terminie 3 dni przed końcem polisy, co jest zgodne z zapisami przywołanego punktu? Oczywiście jest, że nowy dokument musi posiadać co najmniej takie same warunki ubezpieczeniowe.

Odpowiedź:

Zapisy dotyczące ubezpieczenia Wykonawcy zostały określone w § 4 wzoru umowy. Zgodnie z zapisem § 4 ust. 2 wzoru umowy, Wykonawca może przed zawarciem umowy przedstawić polisę OC, której ważność upływa w dniu 31.07.2020 r. W takim przypadku, Wykonawca będzie zobowiązany dostarczyć Zamawiającemu nową polisę OC lub inny dokument potwierdzający posiadanie przedmiotowego ubezpieczenia, nie później niż na 3 dni przed upływem ostatniego dnia obowiązywania poprzedniej polisy.

Pytanie nr 9:

Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający zaakceptuje polisę OC, której zapisy podstawie zostaną dostosowane (rozszerzone) aneksem do polisy podstawowej o wymogi wynikające z dokumentacji przetargowej?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż przedstawiona przez Wykonawcę polisa OC, na dzień zawarcia umowy musi być zgodna z postanowieniami § 4 wzoru umowy. W związku z tym, jeżeli Wykonawca przedstawi polisę OC wraz z aneksem, i jej zakres będzie zgodny z postanowieniami § 4 wzoru umowy, Zamawiający uzna taką polisę OC za prawidłową. Zamawiający nie żąda dedykowanej polisy OC do niniejszego zamówienia, zaznacza się jednak, że postanowienia wzoru umowy dopuszczają przedłożenie polisy dedykowanej.

Pytanie nr 10:

Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający zaakceptuje polisę OC, której zapisy podstawie dot. postępowania będą wyszczególnione w następujący sposób: „Usługa kwalifikowanej ochrony fizycznej osób i mienia Muzeum Śląskiego w Katowicach i konwojowania”.

Odpowiedź:

Zamawiający, zaakceptuje polisę OC w przypadku nazwania niniejszego postępowania w sposób: „Usługa kwalifikowanej ochrony fizycznej osób i mienia Muzeum Śląskiego w Katowicach i konwojowania”.

Istotą przedstawionej polisy OC przez Wykonawcę Zamawiającemu jest jej treść, która będzie obowiązywała od dnia zawarcia umowy przez okres jej realizacji, a nie tytuł polisy OC, czy nazwa postępowania.

Pytanie nr 11:

Prosimy o potwierdzenie, że rozliczenia będą odbywały się pomiędzy Zamawiającym i Wykonawcą. Jeżeli Wykonawcą jest Konsorcjum, to oznacza, że Zamawiający dopuszcza wystawienie faktury VAT odrębnie przez każdego członka konsorcjum?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż nie dopuszcza wystawienia faktury VAT odrębnie przez każdego członka konsorcjum. W przypadku wykonawców wspólnie realizujących przedmiot umowy (konsorcjum), Zamawiający będzie oczekiwał wskazania Pełnomocnika Wykonawców wspólnie realizujących przedmiot umowy (lider konsorcjum) wraz ze stosownym pełnomocnictwem.

Pytanie nr 12:

Czy Zamawiający zapewni we własnym zakresie, na własny koszt wyposażenie szatni dla pracowników Wykonawcy realizujących usługi kwalifikowanej ochrony?

Odpowiedź:

Wyposażenie szatni jest w gestii Wykonawcy, a mienie Zamawiającego pozostawione do użytkowania osobom skierowanym przez Wykonawcę do realizacji niniejszego zamówienia, nie jest mieniem przekazanym do wyłącznego użytkowania przez Wykonawcę. W przypadku powstania pilnych potrzeb Zamawiający pozostawia sobie prawo skorzystania z przekazanego mienia Wykonawcy. Czas zwrotu wyposażenia zostanie dobrany w sposób pozwalający Wykonawcy na uzupełnienie braków.

Pytanie nr 13:

Prosimy o potwierdzenie, że Wykonawca, poza stałą wskazaną ilość, powinien skalkulować dodatkowych pracowników spoza stanu osobowego wskazanego w opisie przedmiotu zamówienia z uwagi na fakt, że za brak pracownika na posterunku Zamawiający będzie nakładał karę w wysokości 15 000 zł za każde uchybienie. Podkreślić należy, że Zamawiający wymaga zatrudniani na podstawie umowy o pracę, czyli zgodnie z kodeksem każdemu pracownikom należy się kodeksowa przerwa, co za tym idzie Wykonawca powinien zapewnić odpowiednią liczbę zmienników, aby uniknąć kary wskazanej powyżej oraz w par. 10 ust. 11 umowy.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż przedstawił minimalne wymagania co do osób potrzebnych do realizacji niniejszego zamówienia, a wskazane ilości osób wynikają z planu ochrony. Wykonawca jako profesjonalista powinien z należytą starannością określić ilość osób potrzebnych do realizacji niniejszego zamówienia zgodnie z wymogami Zamawiającego określonymi w SIWZ.

Obowiązek nieprzerwanego świadczenia usługi w tym przypadku rozumiany jest jako nieopuszczanie posterunku, poza sytuacjami usprawiedliwionymi prawem. Korzystanie z przerw lub z konieczności opuszczenia posterunku czy patrolu przez osoby skierowane do realizacji niniejszego zamówienia nie może wiązać się z brakiem obsady na posterunku czy w patrolu.

W przypadku stwierdzonych uchybień, Zamawiający zgodnie z postanowieniami umowy będzie zobowiązanych do naliczenia kar umownych.

Pytanie nr 14:

Prosimy o potwierdzenie, że osoba funkcyjna (Szef Ochrony Obiektu) wskazana w opisie przedmiotu zamówienia Część III - Organizacja zabezpieczenia obiektu w ust. B pkt 12, to dodatkowy pracownik ponad wskazany minimalny stan osobowy, czyli spoza stanu etatowego?

Odpowiedź:

Zgodnie z zapisem w opisie przedmiotu zamówienia (załącznik nr 2 do SIWZ) Zamawiający określił wyraźnie, iż Szef Ochrony Obiektu to dodatkowa osoba ponad wskazany minimalny stan osobowy. Zaznacza się, iż w dokumentacji zostały określone jego obowiązki, czas pracy i zadania zlecane przez Zamawiającego.

Pytanie nr 15:

Zamawiający w rozdziale V, punkt 1, podpunkt 1.3, 2 c) SIWZ, zawarł informację o tym, iż Strażak musi być jednocześnie kwalifikowanym pracownikiem ochrony fizycznej. Wnosimy o zmianę tego punktu poprzez wykreślenie zapisu o kwalifikowanym pracowniku ochrony fizycznej i dodanie informacji, aby strażak posiadał minimum 3 letnie doświadczenie zawodowe w obiektach użyteczności publicznej.

Odpowiedź:

Zamawiający wymaga, aby co najmniej 6 osób posiadało uprawnienia funkcjonariusza Państwowej Straży Pożarnej bądź emerytowanego funkcjonariusza PSP lub uprawnienia funkcjonariusza Ochotniczej Straży Pożarnej (dalej „strażacy”), gdyż specyfika obiektu, ilość znajdujących się w nim osób, zgromadzone dzieła sztuki wymagają od nadzorującego obiekt w zakresie bezpieczeństwa zwrócenia szczególnej uwagi na bezpieczeństwo pożarowe, ewakuację osób bądź innych zdarzenia o charakterze zagrożenia powszechnego. Doświadczenie wynikające z odbytych szkoleń i praktyki zawodowej, zdobyte w trakcie służby w Państwowej Straży Pożarnej bądź szkoleń i dyżurów w zastępach Ochotniczej Straży Pożarnej, daje rękojmię właściwego sprawowania nadzoru nad stałym i ciągłym zapewnieniem parametrów minimalnych dla prowadzenia ewakuacji, zapewnieniem nadzoru nad ciągłością i drożnością dróg ewakuacyjnych, zgodnie z Instrukcją Bezpieczeństwa Pożarowego.

Ponadto, strażak z doświadczeniem zdobytym w służbie w Państwowej Straży Pożarnej bądź Ochotniczej Straży Pożarnej, zapewnia właściwy poziom koordynacji procesów ewakuacyjnych, prowadzonych pod nieobecność kadry zarządzającej.

Zamawiający żąda, aby strażacy posiadali także aktualny wpis na listę kwalifikowanych pracowników ochrony fizycznej, ponieważ plan ochrony obiektu podlegającego obowiązkowej ochronie wymaga, aby pracę na obiekcie w ramach służby ochrony, wykonywały wyłącznie osoby posiadające wpis na listę kwalifikowanych pracowników ochrony fizycznej. Centrala nadzoru systemu pożarowego jest umiejscowiona w Centrum Monitoringu Muzeum Śląskiego w Katowicach. W pomieszczeniu tym znajdują się również inne elementy systemów ochrony technicznej. Art. 3 w zw. z art. 26 ust.1 pkt 6) ustawy z dnia 22 sierpnia 1997 r. o ochronie osób i mienia (t.j. Dz. U. z 2019 r. poz. 1495 ze zm.), dalej „u.o.o.m.”, „wymusza” na pracowniku obsługującym powyższe centrale (jako urządzenia alarmowego, będącego elementem systemu ochrony) posiadanie takiego wpisu. Zgodnie z decyzją Wojewody Śląskiego nr ZKIII.68.3.4.2016 z dnia 29 lutego 2016 r. Zamawiający należy do obiektów podlegających obowiązkowej ochronie (pod pozycją WOJ.-09). Tymczasem zgodnie z art. 26 ust.1 pkt 6) u.o.o.m., wpis na listę kwalifikowanych pracowników ochrony fizycznej uprawnia do wykonywania czynności, o których mowa w art. 3 pkt 1 u.o.o.m., przez pracowników ochrony wykonujących zadania na obszarach, w obiektach i urządzeniach podlegających obowiązkowej ochronie. Stosownie zaś do treści art. 3 pkt 1 u.o.o.m., ochrona osób i mienia realizowana jest w formie:

1) bezpośredniej ochrony fizycznej:

- a) stałej lub doraźnej,
- b) polegającej na stałym dozorcze sygnałów przesyłanych, gromadzonych i przetwarzanych w elektronicznych urządzeniach i systemach alarmowych,
- c) polegającej na konwojowaniu wartości pieniężnych oraz innych przedmiotów wartościowych lub niebezpiecznych;

Z powyższych przepisów wynika, iż wykonywanie czynności, o których mowa w art. 3 pkt 1 u.o.o.m. (w tym stały dozór sygnałów przetwarzanych w systemach alarmowych) na obiektach podlegających obowiązkowej ochronie może być wykonywane wyłącznie przez kwalifikowanych pracowników ochrony fizycznej.

Innymi słowy pracownik ochrony, nieposiadający wpisu na listę kwalifikowanych pracowników ochrony fizycznej, z przyczyn formalnych nie może funkcjonować w obiekcie objętym obowiązkową ochroną.

Z przytoczonych faktów, wynika, iż sposób określenia warunku zdolności technicznej w zakresie zasobów ludzkich jest zgodny z art. 138k. oraz art. 22 ust 1a. ustawy Pzp, ponieważ jest proporcjonalny (w istocie konieczny) i ściśle związany z przedmiotem zamówienia.

Pytanie nr 16:

Proszę o wykreślenie wymogu zatrudnienia na podstawie umowy o pracę pracowników podwykonawcy. Wykonawca nie ma wpływu na politykę kadrową oraz sposób zatrudnienia pracowników podwykonawców.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na powyższą zmianę, a wymóg zatrudnienia pracowników przez podwykonawców na podstawie umowy o pracę wynika bezpośrednio z przepisów prawa (art. 29 ust. 3a ustawy Pzp). Wykonawca poprzez stosowne zapisy w umowie między Wykonawcą a podwykonawcą może zobowiązać podwykonawcę, aby w zakresie czynności ochrony osób i mienia skierował do realizacji niniejszego zamówienia publicznego osoby zatrudnione na umowę o pracę w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 26 czerwca 1974 r. Kodeks pracy (tekst jednolity: Dz. U. 2019 poz. 1040 ze zm.) oraz przewidzieć zakres kontroli spełniania przez podwykonawcę powyższych wymagań.

Pytanie nr 17:

Czy wykonawca musi wykazać, że posiada pozwolenie radiowe Prezesa Urzędu Komunikacji Elektronicznej na używanie radiowych urządzeń nadawczo - odbiorczych pracujących w sieci typu monitorowanie systemów alarmowych, obejmującej swym zasięgiem miasto Katowice?

Odpowiedź:

Zamawiający posiada stosowne pozwolenie, nie jest zatem wymagane posiadanie takiego pozwolenia przez Wykonawcę.

Pytanie nr 18:

W związku z zapisami w części II, punkty 24-26 Opisu Przedmiotu Zamówienia, proszę o potwierdzenie, że zapisy w wyżej wymienionych punktach dotyczą jedynie asysty przy konwojowaniu, a nie samego konwojowania.

Odpowiedź:

Zamawiający wymaga, aby czynności opisane w części II litera B pkt. 24-26 opisu przedmiotu zamówienia były realizowane zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa i dotyczą konwojowania, a nie asysty przy konwojowaniu.

Pytanie nr 19:

Proszę o podanie średniej wartości faktur za ostatnie 3 miesiące dotyczących przedmiotu zamówienia w niniejszym postępowaniu.

Odpowiedź:

Powyższe pytanie nie jest w żaden sposób związane z treścią SIWZ. Zamawiający udziela odpowiedzi na pytania dotyczące niejasności lub wątpliwości treści zapisów SIWZ.

Pytanie nr 20:

Czy w przypadku wyznaczenia ze statego składu ochrony nieuzbrojonego kwalifikowanego pracownika ochrony fizycznej do asysty przy konwojowaniu, Zamawiający wymaga zastąpienia tego pracownika innym pracownikiem Wykonawcy?

Odpowiedź:

Realizacja tej czynności następuje w momencie, kiedy takie zastępstwo nie jest już konieczne, nie jest zatem wymagane. Udzielenie bardziej szczegółowej informacji w tej kwestii nie jest możliwe z uwagi na możliwość naruszenia procedur bezpieczeństwa Zamawiającego.

Pytanie nr 21:

Czy w przypadku części II punkt 26 Opisu Przedmiotu Zamówienia samochód zapewniony przez Zamawiającego spełnia wymogi zgodnie z obowiązującymi w tym zakresie przepisami prawa?

Odpowiedź:

Samochód zapewniony przez Zamawiającego spełnia wymogi zgodnie z obowiązującymi w tym zakresie przepisami prawa.

Zastępca Dyrektora Muzeum Śląskiego w Katowicach
Marek Bąctawek