

Olsztyn, 13.02.2023 r.

L.dz. W /166 /2023/ DZP

*Do wszystkich Wykonawców  
uczestniczących w postępowaniu*

## ZAWIADOMIENIE O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

**Dotyczy: postępowania nr 23/2023/TP-I/DZP o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie podstawowym pn.: Dostawa fabrycznie nowej aparatury badawczej, laboratoryjnej do jednostek organizacyjnych UWM w Olsztynie oraz aparatury badawczej w ramach projektu nr POIR.04.04.00-00-1792/18-00 pt. "Zaawansowane biokompozyty dla gospodarki jutra BIOG-NET" współfinansowanego ze środków UE.**

Działając na podstawie art. 253 ust. 1 pkt. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 roku - Prawo zamówień publicznych ( tekst jednolity Dz. U. z 2022 r. poz. 1710 ze zm.), uprzejmie informuję, że do realizacji zamówienia prowadzonego w trybie podstawowym na *dostawę fabrycznie nowej aparatury badawczej, laboratoryjnej do jednostek organizacyjnych UWM w Olsztynie oraz aparatury badawczej w ramach projektu nr POIR.04.04.00-00-1792/18-00 pt. "Zaawansowane biokompozyty dla gospodarki jutra BIOG-NET" współfinansowanego ze środków UE*, jako najkorzystniejsze wybrano oferty złożone przez:

W części nr 1:

**HORIBA ABX Sp. z o.o., al. Niepodległości 18, 02-653 Warszawa, NIP 5252191781**  
o wartości 42 444,00 zł brutto

W części nr 2:

**„EKO- POL” Tomasz Kaczmarek, ul. Dworcowa 7, 62-020 Swarzędz, NIP 7861163546**  
o wartości 32 718,00 zł brutto

W części nr 3:

**DANLAB Danuta Katryńska, ul. Handlowa 6D, 15-399 Białystok, NIP 6852047455**  
o wartości 6 002,40 zł brutto

### Uzasadnienie wyboru:

Oferty najkorzystniejsze na podstawie kryteriów przyjętych w SWZ.

**Zbiornicze zestawienie oraz streszczenie i porównanie złożonych ofert:**

**Część 1**

<b>Nr oferty</b>	<b>Nazwa (firma) i adres Wykonawcy</b>	<b>Liczba punktów w kryterium: Cena 100%</b>	<b>Łączna liczba punktów</b>
<b>3</b>	<b>HORIBA ABX Sp. z o.o.</b> al. Niepodległości 18, 02-653 Warszawa	100,00	100,00

**Część 2**

<b>Nr oferty</b>	<b>Nazwa (firma) i adres Wykonawcy</b>	<b>Liczba punktów w kryterium: Cena 100%</b>	<b>Łączna liczba punktów</b>
<b>2</b>	<b>MERAZET Spółka Akcyjna</b> ul. J.Krauthofera 36, 60-203 Poznań	<i>oferta odrzucona</i>	
<b>4</b>	<b>„EKO- POL” Tomasz Kaczmarek</b> ul. Dworcowa 7, 62-020 Swarzędz	100,00	100,00
<b>5</b>	<b>DaKer spółka cywilna Paweł Kardynał, Piotr Dembny</b> ul. Kineskopowa 1, 05-500 Piaseczno	74,38	74,38

**Część 3**

<b>Nr oferty</b>	<b>Nazwa (firma) i adres Wykonawcy</b>	<b>Liczba punktów w kryterium: Cena 100%</b>	<b>Łączna liczba punktów</b>
<b>1</b>	<b>DANLAB Danuta Katryńska</b> ul. Handlowa 6D, 15-399 Białystok	100,00	100,00
<b>2</b>	<b>MERAZET Spółka Akcyjna</b> ul. J.Krauthofera 36, 60-203 Poznań	99,59	99,59
<b>6</b>	<b>LABID S. C. Martyna Bidas, Bartosz Bidas</b> ul. M. Konopnickiej 28a, 09-100 Płońsk	52,53	52,53

---

**UNIwersytet WARMIŃSKO-MAZURSKI W OLSZTYNIE****Dział Zamówień Publicznych**

ul. Michała Oczapowskiego 2, pok. 311, 10-719 Olsztyn

tel. +48 89 523 39 12

fax +48 89 523 32 78

[www.uwm.edu.pl/dzp](http://www.uwm.edu.pl/dzp)

**Oferty odrzucone:**

Zamawiający odrzucił ofertę w przedmiotowym postępowaniu w zakresie części nr 2, zgodnie z poniższym zestawieniem:

Numer oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres Wykonawcy	Powody odrzucenia oferty
2	<b>MERAZET Spółka Akcyjna</b> ul. J.Krauthofera 36, 60-203 Poznań	<p>Zamawiający Uniwersytet Warmińsko – Mazurski w Olsztynie, działając na podstawie art. 226 ust. 1 pkt. 8) ustawy z dnia 11 września 2019 roku - Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity Dz. U. z 2022 r. poz. 1710 ze zm.), dalej Pzp, odrzuca ofertę firmy MERAZET Spółka Akcyjna, ul. J.Krauthofera 36, 60-203 Poznań w zakresie części nr 2 , ponieważ zawiera rażąco niską cenę w stosunku do przedmiotu zamówienia</p> <p><u>Uzasadnienie faktyczne:</u></p> <p>Cena oferty wzbudziła wątpliwość Zamawiającego co do możliwości wykonania przedmiotu zamówienia zgodnie z wymaganiami określonymi w Specyfikacji Warunków Zamówienia.</p> <p>Zamawiający działając na podstawie z art. 224 ust. 2 pkt 1) ustawy Pzp wezwał firmę do złożenia wyjaśnień oraz przekazania dowodów dotyczących wyliczenia ceny mającej wpływ na wysokość oferty złożonej w przedmiotowym postępowaniu.</p> <p>Złożone w odpowiedzi na powyższe wyjaśnienia zawierają wyłącznie stwierdzenia o nieprawidłowym przeliczeniu ceny jednostkowej przedmiotu zamówienia przez Wykonawcę. Ponadto wyjaśnienia w zakresie rażąco niskiej ceny są niepoparte konkretnymi kwotami i wyliczeniami. Miara należytej staranności oczekiwanej od wykonawcy ubiegającego się o udzielenie zamówienia zakłada, aby na wezwanie zamawiającego w sposób rzetelny wyjaśnić okoliczności, które uzasadniają wysokość ceny oferty. Złożenie wyjaśnień niedostatecznych, nieadekwatnych do wezwania zamawiającego, bez dowodów jest równoważne do sytuacji, w której wykonawca nie złożył wyjaśnień.</p> <p>Przepis art. 224 ust. 6 Pzp nakazuje odrzucenie oferty, gdy Wykonawca, wezwany do złożenia wyjaśnień elementów oferty mających wpływ na cenę nie złożył wyjaśnień lub jeżeli złożone wyjaśnienia wraz z dowodami nie uzasadniają podanej w ofercie ceny.</p> <p>Mając na uwadze powyższe, Zamawiający zobligowany jest do odrzucenia oferty.</p>

Z wybranym wykonawcą zostanie zawarta umowa w terminie określonym w art. 308 ustawy pzp. O terminie i miejscu podpisania umowy wykonawca zostanie poinformowany.

Zgodnie z art. 253 ust. 2, zamawiający udostępnia na stronie internetowej prowadzonego postępowania informację o wyborze najkorzystniejszej oferty.

Z poważaniem,

KANCLERZ

mgr inż. Bogusław Stec

*Sporządziła: Wioleta Pszenna*