

Legionowo, dnia 12 lipca 2023 r.

**Powiat Legionowski - Starostwo Powiatowe
w Legionowie, ul. gen. Władysława Sikorskiego 11
05-119 Legionowo**

ZPU.272.37.2023

**Wykonawcy w postępowaniu
o udzielenie zamówienia
publicznego**

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie art. 275 pkt 2 na dostawę akcesoriów oraz sprzętu komputerowego na potrzeby Starostwa Powiatowego w Legionowie

**ZAWIADOMIENIE O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY
I ODRZUCENIU OFERT W CZĘŚCI NR 1
ORAZ UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA W CZĘŚCI NR 2**

Część nr 1 - Wybór oferty

Na podstawie art. 253 ust. 1 pkt 1 i ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2022 r. poz. 1710 z późn. zm.) – zwanej dalej Pzp, Zamawiający informuje, że w wyniku prowadzonego postępowania, jako najkorzystniejsza została wybrana w części nr 1 oferta złożona przez **Henwar Informatyka Sp. z o.o., ul. Perzyńskiego 20, 01-883 Warszawa**, z ceną **51 060,99 zł** i 7-dniowym terminem dostawy.

Uzasadnienie wyboru

Wybrana oferta spełnia wymogi specyfikacji warunków zamówienia i otrzymała łącznie 100 pkt ze względu na przyjęte kryteria, tj. cena – 60 pkt, termin dostawy – 40 pkt. Podstawą prawną dokonanego wyboru jest art. 239 ust. 1 ustawy Pzp, tj. *Zamawiający wybiera najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia.*

Odrzucenie ofert

Działając zgodnie z art. 253 ust. 1 pkt 2 ustawy Pzp Zamawiający zawiadamia o odrzuceniu w części nr 1 oferty złożonej przez:

- Domino Computer Jarosław Myśliński, ul. Wrzosowa 41, 05-119 Legionowo,
- Web-Profit Maciej Kuźlik, ul. Spokojna 18, 41-940 Piekary Śląskie.

Uzasadnienie odrzucenia

Oferta Wykonawcy Domino Computer Jarosław Myśliński została odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 6 ustawy Pzp, tj. *Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli nie została sporządzona lub przekazana w sposób zgodny z wymaganiami technicznymi oraz*

organizacyjnymi sporządzania lub przekazywania ofert przy użyciu środków komunikacji elektronicznej określonymi przez zamawiającego.

W przedmiotowym postępowaniu Wykonawca **Domino Computer Jarosław Myśliński** w dniu 3.07.2023 r. złożył ofertę w formacie .rar, który to format pliku został jednoznacznie wykluczony z SWZ. Oferta sporządzona w formacie .rar jest ofertą złożoną sposob niezgodny z wymaganiami technicznymi oraz organizacyjnymi sporządzania oraz przekazywania ofert przy użyciu środków komunikacji elektronicznej. Dokumenty złożone w takich plikach zostaną uznane za złożone nieskutecznie, zgodnie z wyrokiem Krajowej Izby Odwoławczej z dnia 2021-12-22, KIO 3588/21.

Oferta Wykonawcy **Web-Profit Maciej Kuźlik** została odrzucona na podstawie **art. 226 ust. 1 pkt 5 ustawy Pzp**, tj. *Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia, w związku z art. 218 ust. 2 Pzp*, tj. *Treść oferty musi być zgodna z wymaganiami zamawiającego określonymi w dokumentach zamówienia.*

Wykonawca **Web-Profit Maciej Kuźlik** w złożonych wraz z ofertą dokumentach nie potwierdził zgodności oferowanych dostaw z wymaganiami Zamawiającego. Wykonawca zaoferował laptop HP Probook 455G9, natomiast załączona deklaracja CE dotyczy innego niż zaoferowany modelu komputera tj. DELL INSPIRION P112F. Ustawa Pzp zakazuje poprawiania dowodów przedmiotowych, tj. w przypadku złożenia z ofertą przedmiotowego środka dowodowego, który nie potwierdza zgodności oferowanych dostaw z wymaganiami określonymi w opisie przedmiotu zamówienia, Zamawiający odrzuca ofertę. W związku z tym oferta nie odpowiada treści SWZ, a tym samym podlega odrzuceniu.

Streszczenie oceny złożonych ofert w części nr 1

Nr oferty	Nazwy i siedziby Wykonawców, którzy złożyli oferty	Punkty w kryterium cena oferty brutto w złotych 60%	Punkty w kryterium termin dostawy 40%	Ogółem punktacja
1	Henwar Informatyka Sp. z o.o. ul. Perzyńskiego 20 01-883 Warszawa	60	40	100
2	Domino Computer Jarosław Myśliński ul. Wrzosowa 41 05-119 Legionowo	Oferta odrzucona		Bez punktów
3	Web-Profit Maciej Kuźlik Ul. Spokojna 18 41-940 Piekary Śląskie	Oferta odrzucona		Bez punktów

Zawarcie umowy w części nr 1

Zamawiający informuje, że zgodnie z art. 308 ust. 2 ustawy Pzp umowa z wyłonionym Wykonawcą może zostać zawarta w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty przy użyciu środków komunikacji elektronicznej. Umowa zostanie zawarta w miejscu i terminie wyznaczonym przez Zamawiającego, po wcześniejszym uzgodnieniu telefonicznym.

Osoby reprezentujące Wykonawcę przy zawarciu umowy powinny posiadać dokumenty potwierdzające ich umocowanie do reprezentowania Wykonawcy, o ile umocowanie to nie będzie wynikać z dokumentów załączonych do oferty.

Część nr 2 – Unieważnienie postępowania

Działając zgodnie z art. 260 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2022 r. poz. 1710 z późn. zm.) – zwanej dalej Pzp, Zamawiający zawiadamia o unieważnieniu postępowania w części nr 2 oraz zamieszcza informację na stronie internetowej prowadzonego postępowania.

Uzasadnienie

Na podstawie art. 255 pkt 1 ustawy Pzp, postępowanie o udzielenie zamówienia unieważnia się, jeżeli nie złożono żadnej oferty.

Do upływu terminu składania ofert, tj. do dnia 3 lipca 2023 r. do godziny 9:00:00 nie wpłynęła do Zamawiającego żadna oferta w części nr 2 w niniejszym postępowaniu. W związku z powyższym postępowanie w części nr 2 unieważnia się.

Pouczenie

Na podstawie art. 505 ustawy Pzp, Wykonawcy, a także innemu podmiotowi, jeżeli ma lub miał interes w uzyskaniu zamówienia oraz poniósł lub może ponieść szkodę w wyniku naruszenia przez Zamawiającego przepisów ustawy, przysługują środki ochrony prawnej przewidziane w dziale IX ustawy Prawo Zamówień Publicznych.

WICESTAROSTA

Konrad Michalski

Otrzymują:

- 1) Henwar Informatyka Sp. z o.o.;
- 2) Domino Computer Jarosław Myśliński;
- 3) Web-Profit Maciej Kuźlik;
- 4) Wydział Obsługi;
- 5) Zespół ds. Zamówień Publicznych.