



STAROSTWO POWIATOWE W PRUSZCZU GDAŃSKIM

ul. Wojska Polskiego 16, 83-000 Pruszcz Gdański, tel. (0-58) 773 12 12, 58 683 49 99 fax (0-58) 683 48 99
e-mail sekretariat@powiat-gdanski.pl, www.powiat-gdanski.pl

Znak sprawy: **ZP.272.11.2021.PN**

Pruszcz Gdański, dn. 11.08.2021 r.

strona internetowa Zamawiającego

dotyczy: postępowania prowadzonego w trybie art. 275 pkt 1 ustawy Pzp na „Zakup i dostawa sprzętu komputerowego na potrzeby Starostwa Powiatowego w Pruszczu Gdańskim”

Zamawiający, Powiat Gdański z siedzibą w Pruszczu Gdańskim, reprezentowany przez Zarząd Powiatu Gdańskiego, działając na podstawie art. 255 pkt 3 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2021 r., poz. 1129 ze zm.) **informuje o:**

Unieważnieniu postępowania w zakresie Zadania Nr 2

1. Do upływu terminu składania ofert wpłynęły oferty:

Numer oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy	Cena brutto	Okres gwarancji
5	WNORTEX Dominik Wnorowski ul. Spółdzielcza 1H 11-001 Dywity NIP: 7393932559	497 888,38 zł.	60 m-cy
7	Firma Usługowa „RADEX” Radosław Wierzbicki 83-122 Wielkie Wielichnowy, Międzyłęż 46 NIP: 5932513060	499 038,87 zł.	60 m-cy
9	FB-JELCZ Sp. z o. o. ul. Polna 45, 80-209 Chwaszczyno NIP 5892021817	694 588,81 zł.	60 m-cy

2. Zamawiający stwierdza, że na podstawie art. 255 pkt 3 ustawy Pzp postępowanie w zakresie Zadania Nr 2 podlega unieważnieniu.

uzasadnienie prawne: art. 255 pkt 3

Postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego unieważnia się, jeżeli „cena lub koszt najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba że zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny lub kosztu najkorzystniejszej oferty”.

uzasadnienie faktyczne:

Zamawiający na sfinansowanie zamówienia zamierzał przeznaczyć kwotę **285 547,97 zł.**, natomiast cena najkorzystniejszej oferty wyniosła **497 888,38 zł.**

Biorąc pod uwagę powyższe oraz fakt że Zamawiający nie dysponuje dodatkowymi środkami na zwiększenie kwoty do ceny najkorzystniejszej oferty komisja stwierdza, że na podstawie art. 255 pkt 3 postępowanie w zakresie zadania Nr 2 podlega unieważnieniu.