

K-GT-43-232-5/2021

Państwowa Wyższa Szkoła Zawodowa im. Jana Amosa Komeńskiego w Lesznie, zawiadamia, iż w postępowaniu na zadanie pn. „Dostawa fabrycznie nowych symulatorów, trenażerów, otoczenia symulacyjnego oraz mebli medycznych, aparatury i sprzętu medycznego stanowiącego wyposażenie Monoprofilowego Centrum Symulacji Medycznej”, wpłynęły zapytania dotyczące wyjaśnienia zapisów SWZ.

Działając na podstawie art.135 ust. 2 i ust. 6 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. 2019, poz. 2019) Zamawiający udziela odpowiedzi na przesłane zapytania.

ZAPYTANIA I ODPOWIEDZI

PYTANIE 1

1. **Urządzenia będące przedmiotem oferty to wyroby medyczne, za których poprawne działanie Wykonawca, jako przedstawiciel producenta, ponosi odpowiedzialność produktową zarówno przed użytkownikiem (Zamawiającym) jak i pacjentami. Na skutek niepoprawnego działania urządzenia mogą oni odnieść poważny uszczerbek na zdrowiu, więc urządzenia posiadają ograniczenia dostępu do ich konfiguracji, diagnostyki i czynności serwisowych tam, gdzie nieprawidłowe przeprowadzenie naprawy bądź ingerencja w parametry konfiguracyjne może wpłynąć negatywnie na jakość diagnostyczną bądź bezpieczeństwo jego pracy. W związku z tym dokumentacja techniczna udostępniana jest przez producenta wyłącznie w drodze procedury certyfikującej i uzyskania statusu podmiotu upoważnionego przez wytwórcę (zgodnie z art. 90 pkt 4 i 5 ustawy o wyrobach medycznych i wymaganiami producenta), a każdy serwis realizujący naprawy/konserwacje i obsługę techniczną przedmiotowych urządzeń posiada dostęp do wymaganej dokumentacji.**

Czy Zamawiający potwierdza, iż wymaga, aby Wykonawca w ramach zamówienia udzielił instruktażu wskazanym pracownikom Zamawiającego w szczególności w zakresie obsługi, eksploatacji i konserwacji sprzętu, BHP w zakresie dopuszczonym przez producenta?

Zamawiający potwierdza, iż wymaga, aby Wykonawca w ramach zamówienia udzielił instruktażu wskazanym pracownikom Zamawiającego w szczególności w zakresie obsługi, eksploatacji i konserwacji sprzętu, BHP w zakresie dopuszczonym przez producenta.

2. **Dotyczy wzoru umowy § 5 ust. 1 pkt 3**
Czy Zamawiający wyrazi zgodę na obniżenie kary umownej za zwłokę w dostawie sprzętu do: 0,2% wartości brutto zamówienia z każdy dzień zwłoki?

Prosimy o doprecyzowanie kary umownej poprzez uprzednie wezwanie do przystąpienia do realizacji naprawy gwarancyjnej, przed naliczeniem kary umownej.

K-GT-43-232-5/2021

Zamawiający podtrzymuje zapisy wzoru umowy § 5 ust. 1 pkt 3.

3. Dotyczy wzoru umowy § 5 ust. 1 pkt 4

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na obniżenie kary umownej za opóźnienie w realizacji obowiązków wynikających z udzielonej gwarancji do: 0,2% wartości brutto zamówienia z każdy dzień zwłoki?

Zamawiający nie wyraża zgody na obniżenie kary umownej za opóźnienie w realizacji obowiązków wynikających z udzielonej gwarancji do: 0,2% wartości brutto zamówienia z każdy dzień zwłoki.

Zamawiający podtrzymuje zapisy wzoru umowy § 5 ust. 1 pkt 4.

4. Dotyczy wzoru umowy § 6 ust. 1 pkt 2

Odstąpienie od umowy jest rozwiązaniem radykalnym i niekorzystnym dla obu stron umowy, w tym również Zamawiającego. Wobec tego Wykonawca proponuje dodanie obowiązku pisemnego wezwania Wykonawcy do realizacji obowiązków w wyznaczonym terminie, nadając mu następujące brzmienie:

Przed odstąpieniem od umowy Zamawiający wezwie Wykonawcę do usunięcia naruszenia pod rygorem rozwiązania umowy, wyznaczając mu dodatkowy, odpowiedni termin”.

Taka konstrukcja chroni słuszny interes Zamawiającego.

Zamawiający podtrzymuje zapisy wzoru umowy § 6 ust. 1 pkt 2.

5. Dotyczy wzoru umowy §

W określonych przypadkach do sprawnego funkcjonowania sprzętu, po próbie naprawy, konieczna jest wymiana danego elementu, podzespołu lub modułu. Nieuzasadniona byłaby sytuacja, w której Zamawiający wymagałby wymiany całego sprzętu, a niesprawna byłaby tylko część urządzenia, którego całość, poza tym działa bez zarzutu. Wymiana wadliwego elementu/ modułu/ podzespołu w takich przypadkach chroni słuszny interes Zamawiającego, a Wykonawcy umożliwi rzetelną kalkulację ceny i przedstawienie najkorzystniejszej oferty. W związku z tym wnosimy o modyfikację punktu poprzez usunięcie możliwości wymiany całego sprzętu, wprowadzając w to miejsce jedynie możliwość wymiany części/modułów.

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na modyfikację w/w zapisu umowy na:

„Trzykrotna naprawa tej samej części w okresie gwarancji, która wystąpi bez winy użytkownika upoważnia do wystąpienia o wymianę części/ elementu / podzespołu na nowy.”

Zamawiający nie wyraża zgody na modyfikację w/w zapisu wzoru umowy.

6. Dotyczy wzoru umowy § 7 ust. 11

Praktyką w przypadku gwarancji udzielanej na urządzenia medyczne jest wyłączenie tych wad i awarii aparatów, które wynikają z nieprawidłowego użycia (niezgodnego

K-GT-43-232-5/2021

z instrukcją lub przeznaczeniem) aparatu przez Zamawiającego lub też spowodowane są okolicznościami o charakterze siły wyższej.

Czy wobec takiego katalogu włączeń z gwarancji, które są standardem dla aparatury medycznej, będącej przedmiotem niniejszego postępowania, Zamawiający wyraża zgodę na dokonanie modyfikacji w następujący sposób:

„Gwarancją nie są objęte:

uszkodzenia i wady dostarczanego sprzętu wynikłe na skutek:

eksploatacji przez Zamawiającego niezgodnej z jego przeznaczeniem, niestosowania się Zamawiającego do instrukcji obsługi,

samowolnych napraw, przeróbek lub zmian konstrukcyjnych (dokonywanych przez Zamawiającego lub inne nieuprawnione osoby);

Celowego lub nieumyślnego niewłaściwego użycia lub zaniedbania,

uszkodzeń mechanicznych, chemicznych lub termicznych, jak również powstałych wskutek zaistnienia siły wyższej, działania władz wojskowych lub cywilnych, pożarów, powodzi, zalań, strajków lub innych zaburzeń w pracy, wojny, buntów, i innych powodów poza racjonalną kontrolą Wykonawcy

Zamawiający nie wyraża zgody na modyfikację zapisów § 7 ust. 11 wzoru umowy.

7. Dotyczy wzoru umowy § 7 ust. 12

Mając na względzie fakt, iż rękojmia jest instytucją niedostosowaną do specyfiki urzędów medycznych i w związku z tym standardem staje się ograniczanie lub wyłączenie rękojmi w zamian za udzielenie Zamawiającym gwarancji trwającej co najmniej tyle, ile okres rękojmi, na lepszych i dogodniejszych dla Zamawiających warunkach wykonywania uprawnień z gwarancji, proponujemy dodanie zdania i wskazanie, że uprawnienia do odstąpienia od umowy w ramach realizacji uprawnień z tytułu rękojmi zostaje wyłączone:

„(...) Strony zgodne wyłączają prawo do odstąpienia od umowy w oparciu o przepisy Kodeksu cywilnego dotyczące rękojmi”.

Wykonawca wskazuje, że Zamawiającemu przysługują szerokie uprawnienia gwarancyjne na zasadach określonych umową, gwarantujące zapewnienie Zamawiającego należytej opieki serwisowej w przypadku wystąpienia awarii sprzętu, a wręcz zapewnia naprawę wszelkich usterek i nieprawidłowości w działaniu sprzętu na dogodnych dla Zamawiającego warunkach. Możliwość jednoczesnej realizacji uprawnień z tytułu rękojmi wiąże się z ryzykiem możliwości odstąpienia od umowy przez Zamawiającego, co jest rozwiązaniem niecelowym przede wszystkim z punktu widzenia Zamawiającego i zapewnienia ciągłości należytej pracy szpitala. W związku z tym, w ocenie Wykonawcy, zasadne jest wyłączenie prawa do odstąpienia na podstawie rękojmi, które stanowi dodatkowe ryzyko dla Wykonawcy, a rezygnacja z którego dla Zamawiającego nie będzie stanowiła istotnego zmniejszenia jego praw wynikających z Umowy.

Zamawiający podtrzymuje zapisy § 7 ust. 12 wzoru umowy.

K-GT-43-232-5/2021

8. **Dotyczy wzoru umowy § 9 ust. 1 pkt 3**

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na modyfikację w/w punktu poprzez dodanie następujących zastrzeżeń:

Żadna ze Stron nie będzie odpowiedzialna za niewykonanie lub nienależyte wykonanie zobowiązań wynikających z Umowy, spowodowanych siłą wyższą, tj. przez okoliczności nadzwyczajne, nieprzewidywalne, lub też niemożliwe do uniknięcia mimo możliwości ich przewidzenia, w szczególności: klęski żywiołowe, katastrofy, strajki, zamieszki, embarga, stany zagrożenia epidemicznego, stany epidemii, stany nadzwyczajne, w tym stany klęski żywiołowej, decyzje, zarządzenia organów państwa itp.

Terminy wykonania zobowiązań wynikających z Umowy, w tym czasu reakcji, ulegają przedłużeniu o czas trwania siły wyższej.

W przypadku zaistnienia zdarzenia siły wyższej, Strona, która na skutek siły wyższej nie może należycie wykonać zobowiązań wynikających z Umowy, zawiadomi niezwłocznie drugą Stronę o zaistnieniu siły wyższej, jednocześnie określając jej wpływ na wykonanie zobowiązań. Po zawiadomieniu, Strony będą współdziałać w dobrej wierze w celu wywiązania się ze zobowiązań w stopniu, w jakim jest to praktycznie możliwe oraz będzie poszukiwać wszelkich sensownych alternatywnych środków działania, możliwych mimo zaistnienia okoliczności siły wyższej.

Zamawiający nie wyraża zgody na modyfikację § 9 ust. 1 pkt 3 wzoru umowy.



Fundusze Europejskie
Wiedza Edukacja Rozwój



**Rzeczpospolita
Polska**

Unia Europejska
Europejski Fundusz Społeczny



K-GT-43-232-5/2021

Projekt pn.: „Doskonalenie procesu kształcenia praktycznego na kierunku Pielęgniarstwo PWSZ im. J. A. Komeńskiego w Lesznie przez wdrożenie programu rozwojowego podnoszącego kompetencje studentów z wykorzystaniem symulacji medycznej” realizowany w ramach Programu Operacyjnego Wiedza Edukacja Rozwój 2014-2020 współfinansowanego ze środków Europejskiego Funduszu Społecznego.