

Warszawa, 11 października 2024 r.

Znak sprawy: 30/PN/2024/US

wg rozdzielnika

**Informacja o unieważnieniu wyboru najkorzystniejszej oferty,
odrzuconiu oferty oraz unieważnieniu postępowania**

Dotyczy postępowania prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego pn. „Dostawa leków biologicznych” – Część nr 3

Zamawiający, Narodowy Instytut Geriatrii, Reumatologii i Rehabilitacji w Warszawie, działając na podstawie art. 37 ust. 1 oraz art. 17 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2024 r. poz. 1320), dalej: ustawa Pzp, informuje o unieważnieniu czynności wyboru oferty najkorzystniejszej w Części nr 3 postępowania.

Jednocześnie Zamawiający, działając na podstawie art. 260 ust. 1 i 2 ustawy Pzp, informuje o unieważnieniu Części nr 3 postępowania na podstawie art. 255 pkt 2 ustawy Pzp, ponieważ jedyna oferta złożona na tę część postępowania została odrzucona.

Ponadto Zamawiający informuje o odrzuceniu oferty nr 1 Wykonawcy: GSK Services Spółka z Ograniczoną Odpowiedzialnością, ul. Grunwaldzka 189, 60-322 Poznań, z Części nr 3 postępowania na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 10 ustawy Pzp, jako zawierającej błąd w obliczeniu ceny.

Uzasadnienie prawne:

Zgodnie z art. 37 ust. 1 oraz art. 17 ust. 2 ustawy Pzp: Zamawiający przygotowuje i przeprowadza postępowanie o udzielenie zamówienia oraz organizuje konkurs; Zamawiający udziela zamówienia wykonawcy wybranemu zgodnie z przepisami ustawy.

Zamawiający, jako gospodarz postępowania o udzielenie zamówienia publicznego, zobowiązany jest do zapewnienia, aby postępowanie, wybór wykonawcy i udzielenie zamówienia nastąpiły zgodnie z przepisami prawa.

Zamawiający może samodzielnie unieważnić każdą czynność w postępowaniu, jeśli stwierdzi, że doszło do naruszenia przepisów ustawy Pzp.

W myśl art. 226 ust. 1 pkt 10 ustawy Pzp Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli zawiera błędy w obliczeniu ceny lub kosztu.

Zgodnie z doktryną: „Przepisy Prawa zamówień publicznych nie definiują pojęcia błędu w obliczeniu ceny. Niemniej jednak przyjmuje się w orzecznictwie, że błędem w obliczeniu ceny jest błąd polegający na przyjęciu niewłaściwych danych do jej obliczenia. Przez pojęcie błędu w obliczeniu ceny należy rozumieć każdy inny niż oczywista omyłka rachunkowa, o której mowa w art. 223 ust. 2 pkt 2 p.z.p., błąd w obliczeniu ceny. Błąd w obliczeniu ceny jest błędem co do prawidłowego ustalenia stanu faktycznego, a nie wadliwie od strony technicznej wykonaną czynnością obliczenia ceny.” [Gawrońska-Baran Andrzej i in., Prawo zamówień publicznych. Komentarz aktualizowany]. W uchwale KIO z 6.03.2012 r., KIO/KD 25/12, zwrócono uwagę, że: „O błędzie w obliczeniu ceny będziemy mogli mówić w sytuacji, gdy cena została skalkulowana w sposób, który nie uwzględnia cech przedmiotu zamówienia, jego zakresu i warunków realizacji. Oznacza to, że wykonawca przyjął mylne założenia, bowiem punktem wyjścia do skalkulowania ceny jest inny stan faktyczny niż wynika ze SIWZ. Powyższe wskazuje, że chodzi o błąd, który każdy

z wykonawców może popełnić, czyniąc podstawą wyceny zamówienie, które nie odpowiada opisowi przedmiotu zamówienia, a więc temu, czego oczekuje zamawiający.”.

Zgodnie z art. 255 pkt 2 ustawy Pzp Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli wszystkie złożone wnioski o dopuszczenie do udziału w postępowaniu albo oferty podlegały odrzuceniu.

Uzasadnienie faktyczne:

W ramach Części nr 3 postępowania wpłynęła jedyna oferta, tj. oferta nr 1 Wykonawcy: GSK Services Spółka z Ograniczoną Odpowiedzialnością, ul. Grunwaldzka 189, 60-322 Poznań. Zamawiający dokonał jej zbadania i oceny, w ramach których poprawił na podstawie art. 223 ust. 2 pkt 1 ustawy Pzp oczywistą omyłkę pisarską. Zamawiający uznał ww. ofertę za najkorzystniejszą w Części nr 3 postępowania.

Wykonawca po wyborze oferty najkorzystniejszej skierował do Zamawiającego pismo informujące, „że w trakcie przygotowywania oferty doszło do oczywistej pomyłki pisarskiej (cena większej dawki jest przypisana do mniejszej, mniejsza do większej)”. Wykonawca zwrócił się do Zamawiającego o poprawienie oczywistej omyłki pisarskiej lub wyrażenie zgody na zawarcie aneksu do umowy oraz załączył poprawiony formularz cenowy, w którym dokonał wyliczeń według zmienionych stawek. Cena brutto według nowego formularza asortymentowo-cenowego wynosi: 86 342,76 zł.

Zamawiający uznał, że wskazana omyłka nie kwalifikuje się do poprawy jako oczywista omyłka pisarska, ani też jako pozostałe omyłki wskazane w art. 223 ust. 2 ustawy Pzp. Poprawienie przez Zamawiającego tego błędu jest niedopuszczalne, z uwagi na to, że korekta taka ingerowałaby w sposób nieuprawniony w treść oświadczenia woli Wykonawcy.

Z pisma Wykonawcy wynika jednak, że cena oferty została skalkulowana w sposób, który nie uwzględnia cech przedmiotu zamówienia (dawki leku). W związku z czym cena oferty: 100 733,22 PLN nie jest tą, której Wykonawca oczekuje.

Jednocześnie projekt umowy i przepisy ustawy Pzp nie przewidują możliwości dokonania wnioskowanych zmian poprzez zmianę (aneksowanie) umowy.

Oferta nie mogła zostać poprawiona, a Zamawiający stał się świadom, że Wykonawca dokonał innej wyceny przedmiotu zamówienia, doszło zatem do błędu w obliczeniu ceny, co determinuje konieczność odrzucenia oferty Wykonawcy na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 10 ustawy Pzp.

Wobec powyższego Zamawiający:

- 1) unieważnił na podstawie art. 37 ust. 1 i art. 17 ust. 2 ustawy Pzp czynność wyboru najkorzystniejszej oferty w Części nr 3 postępowania,
- 2) odrzucił ofertę nr 1 Wykonawcy: GSK Services Spółka z Ograniczoną Odpowiedzialnością, ul. Grunwaldzka 189, 60-322 Poznań z Części nr 3 postępowania na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 10 ustawy Pzp jako zawierającą błąd w obliczeniu ceny,
- 3) unieważnił na podstawie art. 255 pkt 2 ustawy Pzp Część nr 3 postępowania, ponieważ jedyna oferta złożona na tę część postępowania została odrzucona.

Otrzymują:

- 1) GSK Services Spółka z Ograniczoną Odpowiedzialnością
ul. Grunwaldzka 189, 60-322 Poznań
- 2) Strona internetowa prowadzonego postępowania
<https://platformazakupowa.pl/pn/spartanska>

DYREKTOR
Narodowy Instytut Geriatry, Reumatologii
i Rehabilitacji w Warszawie

Izabela Marcewicz-Jendrysik