



Warszawa, dnia 11 sierpnia 2023 r.

WOJEWÓDZKI SĄD ADMINISTRACYJNY

w Warszawie

Adm-290/159/23

WYJAŚNIENIA I ZMIANY TREŚCI SPECYFIKACJI WARUNKÓW ZAMÓWIENIA

Działając w imieniu Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie, który występuje jako zamawiający w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego pn.: „**Dostawa wyposażenia meblowego do budynku WSA w Warszawie**” Część I i II - ZNAK SPRAWY WSA-ZP-06-2023 – działając na podstawie art. 135 ust. 6 oraz art. 137 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2022 r. poz. 1710 ze zm.) informuje, że w wyżej wymienionym postępowaniu, w terminie, o którym mowa w art. 135 ust. 2 ustawy Pzp wpłynęły zapytania do treści SWZ. W związku z tym, zamawiający udostępnia na stronie internetowej prowadzonego postępowania, treść zapytań wraz z wyjaśnieniami, bez ujawniania źródła zapytania oraz zmiany SWZ.

I. WYJAŚNIENIA TREŚCI SWZ

Pytanie 1.

W odpowiedzi na pytanie 11 z dnia 7 sierpnia 2023 roku zamawiający dopuścił meble równoważne innych producentów mebli niż meble wskazane z nazwy w projekcie meblowym. Natomiast pytający zwrócił uwagę, że opisy projektowe nie są zgodne z faktycznym opisem producenta. Należy zauważyć, iż opisane produkty, nawet podlegające modyfikacji w rzeczywistości nie odpowiadają technicznym możliwością wskazanego w OPZ producenta, a tym samym nie ma możliwości wykonania takiej rekonfiguracji produktu, co oznacza, że wykonanie produktu równoważnego nie możliwe jest do znalezienia.

Na podstawie informacji jakie ubiegający się o zamówienie uzyskał od producenta należy zauważyć, że:

- w poz. 5/6 - BIURKO GABINETOWE – POZ. 47 – STÓŁ KONFERENCYJNY

1. Nie ma możliwości wykonania elementów z płyty fornirowanej, a jedynie z płyty wiórowej w kolorze orzech amerykański

2. Krawędź cięcia blatu wynosi 61 stopni, a nie jak w opisie 63 stopnie.

- w poz. 34/36 – SZAFKA GABINETOWA/KOMODA GABINETOWA

1. Wskazany producent jest w stanie wykonać takiej zabudowy z frontem szklanym.

Podstawowy front komód to spiek kwarcowy + mdf lakierowany

Prosimy o dopuszczenie standardowych rozwiązań producenta wskazanych na stronach internetowych producenta wyposażenia.

Odpowiedź.

Zamawiający po zasięgnięciu opinii projektanta projektu meblowego uchyła treść odpowiedzi na pytanie 11 (pismo Adm-290/149/23 z dn. 07.08.2023). Mając powyższe na uwadze, odpowiedź na wcześniejsze pytanie 11, należy rozumieć przez pryzmat niniejszej odpowiedzi.

„Projekty mebli poz 5/6 oraz poz 47 są modyfikacją wyrobów producenta wskazanego w postępowaniu. Modyfikacje zastosowano na podstawie zapotrzebowania zamawiającego, który nie dopuszcza ich braku w ofercie. Jeżeli producent nie chce podjąć się modyfikacji (zmiana wymiarów, zastosowanie frontów szklanych) to należy wykonać meble wg załączonego projektu indywidualnie u innego producenta. Zamawiający nie dopuszcza stosowania zamiennie do projektu rozwiązań standardowych producenta ponieważ stało by to w sprzeczności z zasadą uczciwej konkurencji. Odnosząc się do informacji jakie ubiegający otrzymał od producenta należy zauważyć, że informacja o braku możliwości wykonania elementów z płyty fornirowanej stoi w rażącej sprzeczności z informacjami zawartymi w dokumentacji handlowej i technicznej producenta gdzie na stronie 34 katalogu „Meble gabinetowe” producent podaje materiał typowy dla blatów jako: „okleina naturalna – orzech amerykański”. Zamawiający nie widzi podstaw do zmiany zapisów SWZ w tej kwestii. Podobnie w dokumentacji technicznej producenta, po otwarciu pliku typu dwg. zawierającego projekt mebla bazowego i dokonaniu pomiarów – kąt zacięcia blatu wynosi 63 stopnie. W tym przypadku zamawiający dopuszcza tolerancję kąta cięcia krawędzi blatu +/- 2 stopnie”.

Pytanie 2.

W przypadku luster wiszących poz. 61 prosimy o doprecyzowanie, czy wymiar tafli lustra powinien pokrywać się z wymiarem płyty meblowej?

Odpowiedź.

W przypadku luster wiszących poz. 61 wymiar tafli lustra może pokrywać się z wymiarem płyty meblowej, lub może być zmniejszony w stosunku do płyty o 2 mm z każdej strony celem uniknięcia uszkodzeń w transporcie i zapewnienia większego bezpieczeństwa użytkowania. Zamawiający dopuszcza obydwa rozwiązania.

Wyjaśnienia i zmiany SWZ są wiążące dla wszystkich uczestników postępowania i stają się integralną częścią SWZ. Wyjaśnienia i zmiany SWZ należy uwzględnić przy sporządzaniu oferty.

Wojewódzki Sąd Administracyjny

w Warszawie

Wojciech Kitka

Wojciech Kitka
Dyrektor Sądu

Zastępca Kierownika

Oddziału Administracyjno-Gospodarczego
Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego

w Warszawie

Piotr Kasicki
Piotr Kasicki