

**GMINA WIELICZKA**  
ul. Powstania Warszawskiego 1  
32-020 Wieliczka

## K O M U N I K A T

Dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na zadanie:

### **Dostawa sprzętu komputerowego do Szkoły Podstawowej nr 6 w Wieliczce**

Zamawiający – Gmina Wieliczka, 32-020 Wieliczka, ul. Powstania Warszawskiego 1 informuje, że zwrócono się do Zamawiającego o wyjaśnienie treści Specyfikacji Warunków Zamówienia (dalej SWZ).

Działając na podstawie art. 284 ustawy z 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych (tj.: Dz. U. z 2022 r. poz. 1710 z późn. zm.) – Zamawiający zamieszcza treść zapytań wraz z wyjaśnieniami SWZ na stronie internetowej prowadzonego postępowania (dalej „strona internetowa”).

## **I. Wyjaśnienia treści SWZ**

Pytania z dnia 07.07.2023 r.:

1. *Czy Zamawiający w trosce o to, aby otrzymany sprzęt komputerowy był jak najwyższej jakości, a jego montaż i produkcja odbywały się wg ścisłych norm jakościowych i środowiskowych, co wpływa na bezpieczeństwo i komfort użytkowania oraz serwisowania sprzętu, będzie żądał przedstawienia Certyfikatów ISO-9001 oraz ISO-14001 na produkcję i serwis sprzętu komputerowego, w celu potwierdzenia spełnienia wymagań? Jeśli tak to zwracamy się z wnioskiem o dołączenie do opisu przedmiotu zamówienia - w poz. 1 i 2 Zestaw komputerowy - następującego zapisu:  
Certyfikat PN-EN ISO 9001:2015 producenta urządzenia, w zakresie co najmniej produkcji i serwisu urządzeń komputerowych – wydruk certyfikatu załączyć do oferty,  
Certyfikat PN-EN ISO 14001:2015 producenta urządzenia, w zakresie co najmniej produkcji i serwisu urządzeń komputerowych – wydruk certyfikatu załączyć do oferty.*

**Odpowiedź:**

**Zamawiający zmienia treść Specyfikacji Warunków Zamówienia jak w sekcji II nin. Komunikatu.**

2. *Czy w przedmiotowym zamówieniu będą miały zastosowanie zapisy Art. 83 ust.1 pkt 26 ustawy o podatku VAT dotyczące dostaw sprzętu komputerowego do placówek oświatowych?  
Jeśli odpowiedź na pierwsze pytanie brzmi „tak” to czy Zamawiający, w celu prawidłowego porównania ofert, oczekuje od wykonawców zastosowania dla sprzętu komputerowego:  
a) stawki VAT 23%, a następnie dopiero po złożeniu zamówienia, otrzymaniu zaświadczenia i przekazaniu jego kopii do właściwego Urzędu Skarbowego wystawienia faktury VAT, ze skorygowanymi stawkami VAT do 0% w pozycjach, których to dotyczy lub jeśli nastąpi to w późniejszym terminie to wystawienia faktury korygującej w pozycjach, których to dotyczy?  
b) Czy też Zamawiający mając pewność, że takie potwierdzające zaświadczenie zostanie wydane (albo już zostało wydane) przez organ prowadzący oczekuje od Wykonawców zastosowania stawek VAT 0% już na etapie przygotowania ofert?*

**Odpowiedź:**

**Z uwagi na status Zamawiającego oraz zgodnie z punktem 12 Specyfikacji Warunków Zamówienia Wykonawcy są zobowiązani do ujęcia w cenie oferty stawki VAT w wysokości 23%. Do wydawania interpretacji dotyczących zastosowania innych niż w/w stawek VAT uprawniony jest odpowiedni organ podatkowy.**

3. *Pytanie dotyczące Lp. 1, 2, 4*

*Czy Zamawiający będzie wymagał, aby każdy komputer posiadał naklejkę hologramową potwierdzającą oryginalność zainstalowanego systemu operacyjnego, a także - w przypadku oprogramowania Microsoft typu OEM - wymagał dostarczenia pełnego pakietu OEM (koperta z nadrukiem, płyta DVD z obrazem systemu wraz z hologramem)*

*lub*

*Czy Zamawiający, w przypadku zaoferowania przez potencjalnych oferentów oprogramowania firmy Microsoft typu DOEM, będzie weryfikował posiadanie przez producenta komputera ważnej umowy z fir-*

ma Microsoft (dotyczy także oprogramowania w wersji edukacyjnej, do którego odsprzedają się upoważnieni tylko oficjalni partnerzy firmy Microsoft)?

Należy zwrócić uwagę, że używanie klucza licencyjnego systemu operacyjnego zaimplementowanego w BIOS (zaszytego w procesie OA3.0), jest możliwe tylko dla producentów sprzętu komputerowego, posiadających ważną umowę z firmą Microsoft na sprzedaż urządzeń z systemami Windows.

Lista partnerów firmy Microsoft, upoważnionych do sprzedaży komputerów z oprogramowaniem Microsoft typu DOEM (w tym Microsoft Windows w wersji edukacyjnej) posiadających ważną umowę z firmą Microsoft jest dostępna pod adresem: <https://www.microsoft.com/pl-pl/dlapartnerow/doem/>.

Pytanie to uzasadniamy tym, że w ostatnim czasie w zamówieniach publicznych coraz więcej firm oferuje używane oraz podrabiane oprogramowanie komputerowe Microsoft, co może narazić Zamawiającego na konsekwencje prawne i problemy związane z użytkowaniem oprogramowania niezgodnie z postanowieniami licencyjnymi producenta oprogramowania. Krótka odpowiedź „TAK” na powyższe pytanie zabezpiecza w 100% Zamawiającego przed zarówno podrabianym jak i używanym wcześniej na innych komputerach oprogramowaniem OEM lub DOEM.

**Odpowiedź:**

**Zamawiający potwierdza, że w przypadku licencji OEM będzie wymagał naklejek hologramowych potwierdzających oryginalność zainstalowanego systemu operacyjnego, a także - w przypadku oprogramowania Microsoft typu OEM – będzie wymagał dostarczenia pełnego pakietu OEM, a w przypadku zaferowania przez potencjalnych oferentów oprogramowania firmy Microsoft typu DOEM, będzie weryfikował posiadanie przez producenta komputera ważnej umowy z firmą Microsoft.**

4. Pytanie dotyczące Lp. 1, 2, 4

Czy Zamawiający wymaga fabrycznie nowego systemu operacyjnego (nieużywanego nigdy wcześniej), w wersji z oryginalnym nośnikiem producenta oraz certyfikatem autentyczności dla każdej licencji ?

W przeciwnym razie Zamawiający - jako odbiorca końcowy, ponoszący odpowiedzialność za oprogramowanie które zakupił – narazi się na konsekwencje finansowe i prawne, związane z użytkowaniem nielegalnego lub zabronionego, używanego wcześniej oprogramowania.

**Odpowiedź:**

**Zamawiający potwierdza, że wymaga fabrycznie nowego systemu operacyjnego (nieużywanego nigdy wcześniej), w wersji z oryginalnym nośnikiem producenta oraz certyfikatem autentyczności dla każdej licencji.**

5. Pytanie dotyczące Lp. 1, 2, 4

Czy dla wszystkich licencji oprogramowania systemowego, Zamawiający w celu uniknięcia potencjalnego oferowania przez Wykonawców nielegalnych systemów operacyjnych w wersji OEM (w tym używanych i wcześniej aktywowanych systemów operacyjnych) zgodzi się na dodanie do swz bądź projektu umowy następującego zapisu:

„Wykonawca zobowiązany jest do dostarczenia fabrycznie nowego systemu operacyjnego nieużywanego oraz nie aktywowanego nigdy wcześniej na innym urządzeniu oraz pochodzącego z legalnego źródła sprzedaży. W przypadku systemu operacyjnego naklejka hologramowa winna być zabezpieczona przed możliwością odczytania klucza za pomocą zabezpieczeń stosowanych przez producenta”?

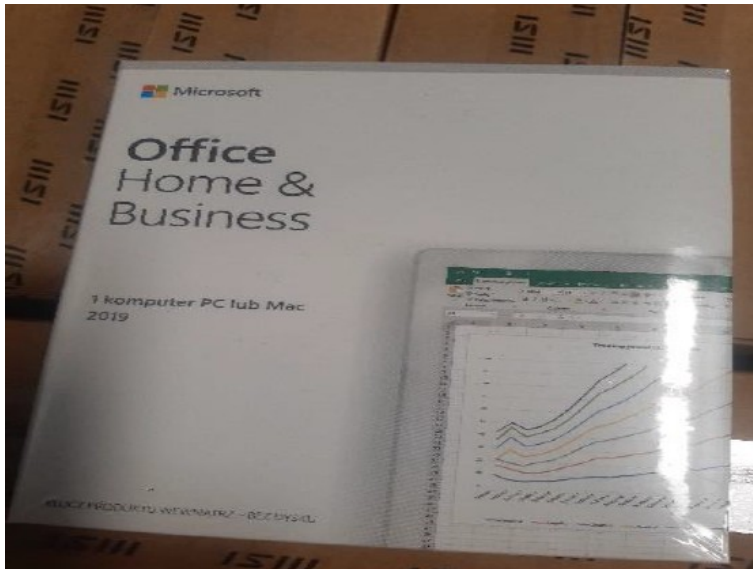
Poniższe zdjęcie obrazuje obecnie stosowane zabezpieczenia producenta firmy Microsoft (klucz systemu jest zabezpieczony naklejką hologramową przez producenta. Po jej zdrapaniu uzyskujemy dostęp do oryginalnego klucza):



Rys. 1 przykładowy kod zabezpieczony przez producenta systemu Microsoft Windows 11 (takie same naklejki mają Windows 10) z wymazanym, znajdującym się przed i za szarą naklejką kodem licencyjnym



Rys. 2 przykładowy kod zabezpieczony przez producenta systemu Microsoft Windows Office Home&Business z wymazanym, znajdującym się w prawym dolnym rogu numerem seryjnym produktu. Kod licencyjny znajduje się w środku szczególnie zapakowanego i zafoliowanego pudełka (Rys. 3)



Rys. 3 Przykładowe zdjęcie pudełka dla produktu Microsoft Home&Business

Jesteśmy przekonani, że dzięki takiemu zapisowi do wzoru umowy Zamawiający otrzyma od potencjalnego Wykonawcy w pełni oryginalne oprogramowanie zgodne z warunkami licencjonowania producenta oprogramowania.

W przeciwnym razie Zamawiający - jako odbiorca końcowy, ponoszący odpowiedzialność za oprogramowanie które zakupił – narazi się na konsekwencje finansowe i prawne, związane z użytkowaniem nielegalnego lub zabronionego, używanego wcześniej oprogramowania.

**Odpowiedź:**

**Zamawiający potwierdza oraz zmienia treść projektowanych postanowień umowy które zostają załączone do niniejszego komunikatu.**

6. Pytanie dotyczące Lp. 1, 2, 4

Czy Zamawiający, w celu zabezpieczenia swojego interesu (zarówno finansowego, jak i prawnego) skorzysta z przysługującego mu prawa do weryfikacji dostarczonego sprzętu na etapie dostawy pod kątem legalności oprogramowania?

Pragniemy zauważyć, że według ostrożnych szacunków firmy Microsoft ok. połowa oprogramowania obecnie sprzedawanego w Polsce w sektorze zamówień publicznych może być podrabiana, szczególnie zaś problem ten dotyczy oprogramowania Microsoft Windows (aby zobaczyć jak bardzo poważny jest to problem, wystarczy wpisać w popularnym serwisie aukcyjnym frazę: „windows 10” i zobaczyć jak duża jest rozpiętość cenowa oferowanego tam rzekomo oryginalnego oprogramowania) ale również Microsoft Office Home&Business (również wystarczy wpisać w popularnym serwisie aukcyjnym frazę „Home & Business” by zauważyć jaka jest rozpiętość cenowa „oryginalnego i nowego licencjonowanego oprogramowania”).

Dodatkowo chcemy poinformować Zamawiającego, że taka weryfikacja legalności oprogramowania na etapie dostawy jest całkowicie bezpłatna oraz, że nasza firma może pomóc Zamawiającemu przy weryfikacji takiego oprogramowania na etapie dostawy.

**Odpowiedź:**

**Zamawiający potwierdza, że dostarczany przedmiot zamówienia będzie weryfikowany pod kątem jego zgodności z umową.**

7. Czy Zamawiający w trosce o to, aby otrzymany sprzęt komputerowy był jak najwyższej jakości, a jego montaż i produkcja odbywały się wg ścisłych norm jakościowych i środowiskowych, co wpływa na bezpieczeństwo i komfort użytkowania oraz serwisowania sprzętu, ponadto gwarantuje, że komputery które otrzyma będą komputerami firm które sprzedają tylko i wyłącznie nowe oprogramowanie Microsoft, z legalnego kanału dystrybucji w Polsce lub bezpośrednio od producenta, będzie żądał przedstawienia Certyfikatów ISO-9001 oraz ISO-14001 na produkcję, montaż i serwis sprzętu komputerowego, w celu potwierdzenia spełniania wymagań? Jeśli tak to zwracamy się z wnioskiem o dołączenie do opisu przedmiotu zamówienia. następującego zapisu:

Certyfikat PN-EN ISO 9001:2015 producenta urządzenia, w zakresie co najmniej produkcji, montażu i serwisu urządzeń komputerowych – wydruk certyfikatu załączyć do oferty,

Certyfikat PN-EN ISO 14001:2015 producenta urządzenia, w zakresie co najmniej produkcji, montażu i serwisu urządzeń komputerowych – wydruk certyfikatu załączyć do oferty,

**Odpowiedź:**

**Zgodnie z odpowiedzią na pytanie 1.**

8. Pytanie dotyczące Lp. 1, 2, 4

Czy Zamawiający, w przypadku oprogramowania OEM (Original Equipment Manufacturer) będzie wymagał dostarczenia pełnego pakietu OEM, tj koperty z nadrukiem, nośnikiem DVD z obrazem systemu oraz hologramem, zgodnej z poniższym przykładowym zdjęciem?



W ostatnim czasie w wielu zamówieniach publicznych pojawiają się wykonawcy, którzy w ramach dostawy dostarczają tylko sticker z kluczem produktu (tego typu stickery można znaleźć na portalach aukcyjnych z Chin) – stickery te nie spełniają podstawowych wymagań dotyczących legalności.

Zgodnie z warunkami licencjonowania oprogramowania Windows, firmy Microsoft, tylko dostarczenie całości produktu OEM, tj. koperty z nadrukiem, wewnętrznej części, w której umieszczony jest sticker oraz zabezpieczonej hologramami płyty DVD z obrazem systemu, jest zgodne z warunkami licencjonowania.

Dodatkowo w wielu przypadkach dostawy te są realizowane w oparciu o stickery o poniższym wyglądzie:



Natomiast ten wzór naklejki COA w przypadku oprogramowania Windows na naszym rynku nie jest w sprzedaży od co najmniej trzech lat – więc jest rzeczą oczywistą, że te stickery, mimo, że są do złudzenia podobne do oryginalnych, nie są przeznaczone na nasz rynek a co za tym idzie Zamawiający odbierając taką dostawę naraża się na zablokowanie tych kluczy w perspektywie kilku miesięcy i problemy natury prawnej.

Dodatkowo, poniżej prezentujemy środek koperty OEM z widoczną pozostałą częścią naklejki (po odklejeniu stickera z kodem produktu), która jest o tyle istotna, że na podstawie zawartego na niej numeru, pozwala w przyszłości na np. odzyskanie klucza produktu w przypadku uszkodzenia samego stickera.



Dodatkowo, Microsoft na swoich stronach pod adresami:

<https://www.microsoft.com/en-us/howtotell/Shop.aspx>

<https://www.microsoft.com/en-us/howtotell/software-packaged>

pokazuje jak wyglądają obecnie sprzedawane klucze produktów OEM oraz BOX i jak w sposób łatwy sprawdzić, czy posiadają one odpowiednie zabezpieczenia (takie jak hologramy, mikrodruki, druk widoczny w świetle UV itp.)

**Odpowiedź:**

**Zamawiający dopuszcza złożenie koperty z nośnikiem DVD, aczkolwiek nie jest to wymagane.**

9. Pytanie dotyczące Lp. 1, 2, 4

Czy Zamawiający przeprowadzi weryfikację otrzymanego oprogramowania poprzez podanie kodu (kod QR + w formacie np. X11-11111 (gdzie 1 oznacza różne cyfry) na infolinii firmy Microsoft?

Kod ten znajduje się po prawej stronie stickera, zawierającego klucz produktu.

Podanie tego kodu pozwoli na uzyskanie szybkiej i jednoznacznej informacji, czy dostarczone Zamawiającemu licencje są przeznaczone na nasz rynek, czy też są to licencje z Chin lub innych krajów, a co za tym idzie ich użytkowanie w naszym kraju jest niezgodne z prawem i naraża Zamawiającego na spore problemy natury prawnej.

Dodatkowo, w przypadku wątpliwości Zamawiającego co do otrzymanego oprogramowania zachęcamy do kontaktu z naszą firmą – umożliwimy Zamawiającemu dużo sprawniejszy dostęp do osób w Microsoft zajmujących się problemem nielegalnego oprogramowania, które obecnie zalewa nasz rynek.

**Odpowiedź:**

**Zamawiający dopuszcza możliwość weryfikacji otrzymanego oprogramowania z zastrzeżeniem, że odpowiedzialność za wady prawne przedmiotu zamówienia ponosi Wykonawca.**

10. Pytanie dotyczące Lp. 1, 2, 4

Czy Zamawiający wymaga, aby dostarczone licencje na system posiadały aktywną możliwość maksymalnej ilości aktywacji przy pomocy połączenia internetowego oraz telefonicznego przewidzianej przez producenta oprogramowania?

**Odpowiedź:**

**Zamawiający dopuszcza taką możliwość aczkolwiek nie jest to wymagane.**

11. Pytanie dotyczące Lp. 1, 2, 4

Czy Zamawiający celem zabezpieczenia się przed otrzymaniem w ramach przedmiotowego postępowania fałszowanego bądź używanego oprogramowania będzie żądał na etapie dostawy przedstawienia dokumentów dotyczących zakupu tego oprogramowania w autoryzowanym kanale dystrybucyjnym producenta oprogramowania?

Pragniemy poinformować Zamawiającego, że każda sztuka systemu operacyjnego w wersji OEM posiada swój unikalny numer seryjny który jest także zapisany na dokumencie zakupu w przypadku zakupu w oficjalnym kanale dystrybucyjnym producenta. W naszej ocenie, wymaganie tych dokumentów wraz ze sprawdzeniem zgodności w/w dokumentów z dostarczonymi licencjami oprogramowania, jest obecnie jedyną możliwością zabezpieczenia się przed otrzymaniem podrabianego bądź używanego (niezgodnego z zasadami licencjonowania EULA) oprogramowania.

**Odpowiedź:**

**W przypadku wystąpienia wątpliwości dotyczących legalności otrzymanego oprogramowania, Zamawiający zastrzega sobie prawo do zażądania od Wykonawcy przedstawienia dokumentów dotyczących zakupu tego oprogramowania w autoryzowanym kanale dystrybucyjnym producenta oprogramowania.**

12. Pytanie dotyczące Lp. 1, 2, 4

*W jaki sposób Zamawiający zamierza zweryfikować czy w przypadku zaoferowania przez Wykonawców oprogramowania używanego (aktywowanego przynajmniej drugi raz) zostało ono odinstalowane z poprzedniego urządzenia? Czy Zamawiający zweryfikuje to bezpośrednio u producenta?*

**Odpowiedź:**

**Zamawiający modyfikuje § 1 ust. 3 projektowanych postanowień umowy które zostają załączone do niniejszego komunikatu. Zamawiający zastrzega sobie możliwość weryfikacji otrzymanego oprogramowania u jego producenta.**

13. Pytanie dotyczące: Lp. 1, 2, 4

*Mając na uwadze powyżej opisane zagrożenia, jesteśmy przekonani, że istnieje konieczność nałożenia na dostawców, przez zamawiające jednostki rządowe ogłaszające przetargi publiczne, obowiązku złożenia oświadczenia, w ramach dokumentacji wymaganej przez zamawiającego, o zaproponowanej poniżej lub zbliżonej treści. W związku z tym czy Zamawiający będzie żądał na etapie składania ofert następującego oświadczenia wykonawcy:*

*„Będąc świadomym konsekwencji wynikających z przepisów prawa:*

*niniejszym oświadczam, że uzyskanie, zwielokrotnianie i rozpowszechnianie oprogramowania [---] dokonywane w celu wykonania przedmiotowego zamówienia publicznego, nie naruszyło i nie będzie naruszać praw własności intelektualnej żadnej osoby trzeciej i jest zgodne z Ustawą o prawie autorskim i prawach pokrewnych z dnia 4 lutego 1994 r., Prawem własności przemysłowej z dnia 30 czerwca 2000 r. (Dz. U. z 2013, poz. 1410), oraz innymi obowiązującymi przepisami polskiego prawa. Oświadczam również, że certyfikaty i etykiety producenta oprogramowania dołączone do oprogramowania [---] i inne elementy oprogramowania, są oryginalne, a oprogramowanie jest nowe i nie używane nigdy wcześniej?”*

**Odpowiedź:**

**Oświadczenie o wyżej przywołanej treści nie mieści się w katalogu dokumentów i oświadczeń o których mowa w Rozporządzeniu sprawie podmiotowych środków dowodowych oraz innych dokumentów lub oświadczeń, jakich może żądać zamawiający od wykonawcy (Dz.U. z 2020 poz. 2415), w związku czym będzie składane wraz z zawarciem umowy i stanowić będzie załącznik nr 3 do umowy.**

14. Pytanie dotyczące: Lp. 1, 2, 4

*Czy Zamawiający zawrze poniższą klauzulę w projekcie umowy:*

*„W ramach procedury odbioru związanej z wykonaniem umowy o udzielenie zamówienia publicznego, zamawiający zastrzega sobie prawo weryfikacji czy oprogramowanie i powiązane z nim elementy, takie jak certyfikaty/etykiety producenta oprogramowania dołączone do oprogramowania są oryginalne i licencjonowane zgodnie z prawem. W powyższym celu zamawiający może zwrócić się do przedstawicieli producenta danego oprogramowania z prośbą o weryfikację czy oferowane oprogramowanie i materiały do niego dołączone są oryginalne. W przypadku identyfikacji nielicencjonowanego lub podrobionego oprogramowania lub jego elementów, w tym podrobionych lub przerobionych certyfikatów/etykiety producenta, zamawiający zastrzega sobie prawo do wstrzymania płatności do czasu dostarczenia oprogramowania i certyfikatów/etykiety licencjonowanych i oryginalnych oraz do odstąpienia od umowy w terminie [---] dni od daty dostawy. Ponadto, powyższe informacje zostaną przekazane producentowi, firmie Microsoft oraz odpowiednim służbom i organom ścigania”.*

*Prosimy Zamawiającego o poważne potraktowanie poważnego problemu, ponieważ jeśli Zamawiający nie dopilnuje swojego interesu, a oprogramowanie zostanie zweryfikowane już po dostawie sprzętu komputerowego (przez którąś z firm biorących udział w postępowaniu lub przez producenta oprogramowania lub przez odpowiednie służby), to Zamawiający narazi się również na konsekwencje wynikające z używania nielegalnego/podrabianego lub używanego/nieuzgodnego z licencjonowaniem oprogramowania, szczególnie że został wyczerpująco o tym poinformowany już na etapie ogłoszenia postępowania, przed terminem składania ofert.*

*Jednocześnie zachęcamy zamawiającego do zapoznania się z pismem, które zostało zamieszczone na stronie Urzędu Zamówień Publicznych, które potwierdza że problem istnieje i jest poważny oraz również ukazuje, w jaki sposób można bronić się przed nieuczciwymi praktykami:*

*[https://www.uzp.gov.pl/data/assets/pdf\\_file/0007/3101](https://www.uzp.gov.pl/data/assets/pdf_file/0007/3101)*

*Nielegalne oprogramowanie w zamówieniach publicznych.pdf*

**Odpowiedź:**

**Tak, zgodnie ze zmodyfikowanymi projektowanymi postanowieniami umowy dołączonymi do nin. komunikatu.**

**Zamawiający zamieszcza na stronie internetowej prowadzonego postępowania zmodyfikowany załącznik nr 6 do SWZ zgodnie z udzielonymi odpowiedziami.**

15. Zamawiający wymaga 5 szt przełączników zarządzalnych wyposażonych w uplink 4 x 10 G SFP+ . Czy ten zapis należy rozumieć że wystarczą 4 sloty na moduły 10 G SFP+ czy jednak należy je uzupełnić o 4 moduły 10 G SFP+ ?

**Odpowiedź:**

**Zamawiający informuje, że wymaga 4 slotów na moduły 10 G SFP+ przy czym same moduły nie wchodzą w zakres zamówienia.**

16. *Procesory do wszystkich AIO, DT, NB:*

Zamawiający wymaga, aby procesor osiągał określony wynik w teście PassMark CPU Mark z datą na dzień ogłoszenia postępowania. Tak postawione wymaganie ogranicza konkurencję, ale przede wszystkim taki sposób określenia przedmiotu zamówienia uznawany jest za niejednoznaczny i przez to za niedoskonały, mogący zakłócić uczciwą konkurencję i równe traktowanie wykonawców. Np. komputer Lenovo z tym samym procesorem, może osiągać inne wyniki niż komputer marki Dell również wyposażony w ten sam procesor. Na ten fakt wskazywał Urząd Zamówień Publicznych w rekomendacjach z dnia marca 2021 r., które obowiązują, poniżej zamieszczamy dane źródłowe umieszczone na stronie Urzędu Zamówień Publicznych:

<https://www.uzp.gov.pl/baza-wiedzy/dobre-praktyki/nowe-rekomendacje-dotyczace-zamowien-na-zestawy-komputerowe-marzec-2021>

Urząd Zamówień Publicznych rekomenduje stosowanie miarodajnych testów wydajności taki jak BAPCO Sysmark, czy PC Mark 10. Tak opisany przedmiot zamówienia wskazuje na dużą niedoskonałość opisu przedmiotu zamówienia.

W związku z powyższym prosimy o zmianę wymagań w tym zakresie i dopuszczenie załączenia testów wydajności procesora CPU Mark Passmark, wykonanych na oferowanych przez wykonawcę komputerach, z datą nie wcześniejszą niż dzień składania oferty.

**Odpowiedź:**

Odnosnie zastosowania przez Zamawiającego opisu przedmiotu zamówienia z odwołaniem się do wyników testów komponentu (procesora) w świetle przywołanych wyżej rekomendacji nie stanowi on wady w zakresie opisu przedmiotu zamówienia. W punkcie 2.6. Rekomendacji w tab. 4 wskazano zapisy **niedopuszczalne** w odniesieniu do procesora, takie jak:

1. **Konkretny producent/nazwa modelu z dopiskiem „lub równoważny”.**

2. **Konkretna liczba rdzeni.**

3. **Konkretna częstotliwość zegara.**

4. **Wszystkie parametry charakteryzujące wewnętrzną architekturę procesora – np.:**

a. **Konkretna wielkość pamięci podręcznych (różnych poziomów)**

b. **Konkretny rodzaj/częstotliwość magistrali procesora**

c. **Konkretny mnożnik częstotliwości podstawowej.**

Zamawiający opisując przedmiot zamówienia nie użył żadnego z zapisów wskazanych jako niedopuszczalne. Również w stosunku do pozostałych komponentów nie zostały użyte sformułowania i opisu określone w tab. 4. Powyższe oznacza, że zastosowany OPZ w szczególności w zakresie komputerów All in One, komputerów do sekretariatu i laptopów nie stanowi błędu lub wady w zakresie opisu przedmiotu zamówienia oraz absolutnie nie stanowi naruszenia ustawy Pzp w zakresie zasady uczciwej konkurencji i równego traktowania wykonawców. Zamawiający załączył do SWZ wyniki testów PassMark CPU Mark z dnia publikacji ogłoszenia o zamówieniu i w żaden sposób nie ogranicza możliwości składania porównywalnych ofert w postępowaniu.

17. *Szanowni Państwo, czy dopuszczą Państwo monitory do sekretariatu w rozmiarze 23,8" ?*

**Odpowiedź:**

**Zamawiający dopuszcza monitory do sekretariatu o których mowa w wierszu 3 Szczegółowego opisu przedmiotu zamówienia o minimalnej przekątnej ekranu 23,8".**

## II. Zmiana treści SWZ

1. Zamawiający działając na podstawie art. 286 ust. 1 i 3 uPzp zmienia treść Specyfikacji Warunków Zamówienia (dalej SWZ) na skutek czego:

a) W Specyfikacji Warunków Zamówienia dodaje się punkt 3.2.7. w brzmieniu:

**3.2.7. Odnosnie sprzętu komputerowego o którym mowa w wierszach 1, 2 oraz 4 opisu przedmiotu zamówienia, to jest komputerów typu All in One do pracowni komputerowej, komputerów stacjonarnych do sekretariatu oraz laptopów, Zamawiający wymaga, aby producenci tych urządzeń posiadali:**

- **Certyfikat PN-EN ISO 9001:2015 producenta danego urządzenia, w zakresie co najmniej produkcji i serwisu urządzeń komputerowych o których mowa wyżej,**

- **Certyfikat PN-EN ISO 14001:2015 producenta danego urządzenia, w zakresie co najmniej produkcji i serwisu urządzeń komputerowych o których mowa wyżej,**

**Stosowne certyfikaty należy załączyć do oferty oraz będą spełniały funkcję przedmiotowych środków dowodowych o których mowa w pkt 18 nin. SWZ.**

- b) W Specyfikacji Warunków Zamówienia dodaje się punkt 3.2.8. w brzmieniu:

**3.2.8. Wykonawca zobowiązany jest do dostarczenia fabrycznie nowego systemu operacyjnego, nieużywanego oraz nie aktywowanego nigdy wcześniej na innym urządzeniu oraz pochodzącego z legalnego źródła sprzedaży. W przypadku systemu operacyjnego dostarczonego z naklejką hologramową, winna być ona zabezpieczona przed możliwością odczytania klucza za pomocą zabezpieczeń stosowanych przez producenta oprogramowania. W ramach procedury odbioru związanej z wykonaniem umowy o udzielenie zamówienia publicznego, Zamawiający zastrzega sobie prawo do weryfikacji czy dostarczone oprogramowanie i powiązane z nim elementy, takie jak certyfikaty/ etykiety producenta oprogramowania dołączone do oprogramowania są oryginalne i licencjonowane zgodnie z prawem obowiązującym na terenie Polski. W powyższym celu Zamawiający może zwrócić się do przedstawiciela producenta (lub bezpośrednio do producenta) danego oprogramowania z prośbą o weryfikację, czy oferowane przez Wykonawcę oprogramowanie i materiały do niego dołączone są oryginalne i spełniają podane przez Zamawiającego kryteria.**

- c) W Specyfikacji Warunków Zamówienia punkt 18 przyjmuje brzmienie:

**18. Zamawiający wymaga złożenia wraz z ofertą przedmiotowych środków dowodowych:**

**18.1. W celu potwierdzenia, że zaofferowany pojazd spełnia określone przez zamawiającego wymagania określone w punkcie 3.2.7. SWZ, Zamawiający żąda następujących przedmiotowych środków dowodowych dotyczących komputerów typu All in One do pracowni komputerowej, komputerów stacjonarnych do sekretariatu oraz laptopów:**

**a) Certyfikatów PN-EN ISO 9001:2015 producentów w/w urządzeń, w zakresie co najmniej ich produkcji i serwisu.**

**b) Certyfikatów PN-EN ISO 14001:2015 producentów w/w urządzeń, w zakresie co najmniej ich produkcji i serwisu.**

**18.2. Przedmiotowe środki dowodowe należy złożyć w formie elektronicznej (t.j. w postaci elektronicznej opatrzonej kwalifikowanym podpisem elektronicznym) lub w postaci elektronicznej opatrzonej podpisem zaufanym lub podpisem osobistym.**

**18.3. Jeżeli wykonawca nie złoży przedmiotowych środków dowodowych lub złożone przedmiotowe środki dowodowe są niekompletne, zamawiający wezwie do ich złożenia lub uzupełnienia w wyznaczonym terminie, chyba że pomimo złożenia przedmiotowego środka dowodowego, oferta podlega odrzuceniu albo zachodzą przesłanki unieważnienia postępowania.**

**18.4. Zamawiający może żądać od wykonawców wyjaśnień dotyczących treści przedmiotowych środków dowodowych.**

**18.5. Do podmiotowych środków dowodowych zastosowanie mają przepisy Rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 30 grudnia 2020 r. w sprawie sposobu sporządzania i przekazywania informacji oraz wymagań technicznych dla dokumentów elektronicznych oraz środków komunikacji elektronicznej w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego lub konkursie (Dz.U. z 2020 r. poz. 2452) oraz w Rozporządzenie Ministra Rozwoju, Pracy i Technologii z dnia 23 grudnia 2020 r. w sprawie podmiotowych środków dowodowych oraz innych dokumentów lub oświadczeń, jakich może żądać zamawiający od wykonawcy (Dz.U. z 2020 poz. 2415).**

- d) Punkt 7.1. SWZ przyjmuje brzmienie (zmiana terminu związania ofertą):

**7.1. Wykonawca będzie związany ofertą do dnia 16.08.2023 r. Bieg terminu związania ofertą rozpoczyna się wraz z upływem terminu składania ofert.**

- e) Punkt 9.1. SWZ przyjmuje brzmienie (zmiana terminu składania ofert):

**9.1. Ofertę wraz z wymaganymi dokumentami należy złożyć do dnia 18.07.2023 r. do godziny: 10:00. Złożenie oferty następuje poprzez jej umieszczenie na platformazakupowa.pl, pod adresem: <https://platformazakupowa.pl/pn/wieliczka>**

**(link. bezp.: <https://platformazakupowa.pl/transakcja/788566>).**

- f) Punkt 10.1. SWZ przyjmuje brzmienie (zmiana terminu otwarcia ofert):

**10.1. Otwarcie ofert nastąpi w dniu 18.07.2023 r. o godz. 10:30.**

- g) Punkt 22.2. SWZ przyjmuje brzmienie (zmiana terminu wniesienia wadium):

**22.2. Wadium należy wnieść do dnia 18.07.2023 r. do godz. 10:00 i musi ono być utrzymywane nieprzerwanie do dnia upływu terminu związania ofertą.**



**Zamawiający informuje, że wyjaśnienia zawarte w niniejszym komunikacie stanowią integralną część Specyfikacji Warunków Zamówienia.**

Załącznik:

- Załącznik nr 6 do SWZ zmodyfikowany w dniu 11.07.2023 r.
- Załącznik nr 5 do SWZ zmodyfikowany w dniu 11.07.2023 r.
- załącznik nr 3 do umowy (wzór)

**Zastępca Burmistrza  
ds. Społecznych  
mgr Agnieszka Szczepaniak**  
*Dokument podpisano elektronicznie*