

IBI.272.10.2022

Golub-Dobrzyń, 13.04.2022r.

Wszyscy Wykonawcy

ZAMAWIAJĄCY

Zespół Szkół w Kowalewie Pomorskim

ul. Świętego Mikołaja 6

87 – 410 Kowalewo Pomorskie

Dotyczy postępowania pn.: „**Wykonywanie kompleksowej usługi sprzątnia i utrzymywania w ciągłej czystości budynków Zespołu Szkół w Kowalewie Pomorskim**”

Wyjaśnienie treści SWZ

Zamawiający przekazuje Wykonawcom wyjaśnienia na zapytania dotyczące zapisów Specyfikacji Warunków Zamówienia.

Pytanie:

1. Czy Zamawiający przewiduje możliwość zmiany treści umowy spowodowanej koniecznością waloryzacji cen w uzasadnionych przypadkach? W szczególności Wykonawca prosi o potwierdzenie czy będzie stanowić podstawę do złożenia wniosku o zmianę wynagrodzenia wystąpienie okoliczności niezależnych od Wykonawcy, w tym wynikających z decyzji organów władzy publicznej, określonych w art. 436 pkt 4 lit. b) oraz art. 439 ust. 1 PZP (zmiana stawki VAT, zmiana minimalnego wynagrodzenia za pracę/ minimalnej stawki godzinowej, zmiana zasad lub stawek ubezpieczenia społecznego/ zdrowotnego, zmiany w zakresie zasad gromadzenia i wysokości wpłat do pracowniczych planów kapitałowych, zmiany ceny materiałów lub kosztów związanych z realizacją zamówienia)?

Odpowiedź:

Tak, Zamawiający przewiduje możliwość zmiany treści umowy spowodowanej w/w okolicznościami. Stanowią one katalog zmian, które zostały opisane w pkt 17.3 pkt 1a SWZ.

Pytanie:

2. Czy Zamawiający dopuszcza podwykonawstwa w obszarze całości przedmiotowego postępowania?

Odpowiedź:

Nie, zgodnie z zapisami SWZ: 13. Wykonawca **może powierzyć wykonanie części zamówienia podwykonawcy**. 14. Zamawiający nie wprowadza zastrzeżenia wskazującego na obowiązek osobistego wykonania przez Wykonawcę kluczowych części zamówienia.

Należy zauważyć, że na podstawie przepisów Pzp zakazane jest zlecenie całości zamówienia przez wykonawcę jego podwykonawcom. Potwierdza to literalne brzmienie art. 462 ust. 1, w którym dopuszczona została możliwość powierzenia jedynie części zamówienia

podwykonawcy.

Nie oznacza to jednak, że brak takiego zastrzeżenia w postanowieniach specyfikacji skutkuje dopuszczalnością powierzenia całości zamówienia podwykonawcom.

Umożliwienie zlecenia realizacji całości zamówienia podwykonawcom byłoby złamaniem zasady, że zamówienia udziela się wyłącznie wykonawcy wyłonionemu zgodnie z Pzp.[...] zgodnie z art. 17 ust. 2 Pzp, zamówienia udziela się wyłącznie wykonawcy wybranemu zgodnie z przepisami ustawy, a nie podwykonawcy. Powyższe jest o tyle istotne, iż działania podejmowane przez wykonawcę, który zleca część prac do wykonania podwykonawcy nie mogą być postrzegane jako obejście przepisów ustawy Pzp polegające w istocie na udzieleniu zamówienia podwykonawcy, a nie wykonawcy (por. wyrok KIO z dnia 27 lutego 2020 r., sygn. akt: KIO 299/20). Udzielenie zamówieni wykonawcy zlecającemu całość realizacji zamówienia podwykonawcom może zostać uznane za obejście podstawowej zasady Prawa zamówień publicznych, stosownie do której zamówienia udziela się wykonawcy wybranemu zgodnie z przepisami ustawy.

Pytanie:

3. W jaki sposób Zamawiający oszacował powierzchnię podlegającą sprzątnięciu oraz sporządził harmonogram sprzątnięcia, w szczególności czy określone w niniejszym postępowaniu powierzchnie sprzątnięcia i harmonogram sprzątnięcia wykazują różnice w stosunku do określonych w aktualnie realizowanym zamówieniu (poprzednim postępowaniu w tym samym przedmiocie), względnie- czy zachodzą inne istotne różnice w stosunku do usługi, której wykonawca został wybrany w poprzednim postępowaniu?

Odpowiedź:

Zamawiający oszacował powierzchnię podlegającą sprzątnięciu na podstawie inwentaryzacji budynku oraz własnych pomiarów każdego pomieszczenia. Obydwa pomiary są tożsame, w zakresie w jakim ma zostać wykonana usługa. Harmonogram sprzątnięcia dotyczy natomiast niezbędnego zakresu czynności do wykonania, wynikającego z bieżącego funkcjonowania Szkoły. Zamawiający informuje, że powierzchnia podlegająca sprzątnięciu, określona w obecnie prowadzonym postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego na świadczenie usług sprzątnięcia, nie uległa zmianie w stosunku do poprzedniego zamówienia. Zakres realizowanych czynności również nie uległ zmianie.

Pytanie:

4. Wykonawca prosi o udzielenie wyjaśnień w zakresie sposobu oszacowania przez Zamawiającego wartości przedmiotu zamówienia, poprzez wskazanie:
 - 1) czy podstawą szacowania była wartość usługi świadczonej przez obecnego Wykonawcę,
 - 2) prosimy o wskazanie, jaka była wartość (netto i brutto) faktur za realizację usługi przez obecnego wykonawcę wystawionych za miesiąc listopad 2021 r, grudzień 2021 r. i styczeń 2022 r.
 - 3) w odniesieniu do jakiej części usługi (procentowo lub kwotowo) Zamawiający, dokonując określenia wartości zamówienia, przewidział jej opodatkowanie stawką 8%, a do jakiej-

23%, a także czy podstawą szacowania w tym zakresie były dane nt. sposobu realizacji obecnie wykonywanej usługi (faktury wystawiane przez obecnego Wykonawcę)- prosimy o wskazanie, w jakiej części (procentowo lub kwotowo) usługi świadczone przez dotychczasowego wykonawcę były opodatkowane stawkami odpowiednio 8 % i 23%?

Odpowiedź:

1) oszacowania przedmiotu zamówienia dokonano na podstawie złożonych dwóch ofert od firm zajmujących się usługami sprzątnia, do kwoty szacunkowej przyjęto średnią z tych ofert,

2) zakres pytania dotyczący wartości netto i brutto z faktur za realizację usługi przez obecnego wykonawcę nie stanowi wniosku o wyjaśnienie treści SWZ, o którym mowa w art. 135 ustawy Pzp. Informacja ta zostanie udostępniona Wykonawcy w terminie określonym w art. 13 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej, tj. z dnia 18 listopada 2020 r. (Dz.U. z 2020 r. poz. 2176),

3) Zamawiający dokonując określenia wartości zamówienia przewidział dla całości zamówienia podatek VAT 23%, tak też były wystawiane faktury za realizację usługi przez obecnego Wykonawcę.

5. Czy obecny Wykonawca (prosimy o podanie jego nazwy) został ukarany karą lub karami za nienależyte wykonanie przedmiotu umowy? Jeśli tak - prosimy o podanie wartości oraz ilości nałożonych kar?

6. Czy obecny Wykonawca usługi otrzymuje należne wynagrodzenie w terminie zgodnym z umową? Jeśli Zamawiający regulował faktury z opóźnieniem to Wykonawca prosi o informację ile razy w ciągu trwania obecnej umowy taka sytuacja miała miejsce i jaki był okres opóźnienia?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że pytania 5 i 6 nie dotyczą przedmiotowego postępowania o udzielenie zamówienia publicznego i nie stanowią wniosku o wyjaśnienie treści SWZ, o którym mowa w art. 135 ustawy Pzp. Informacje te zostaną udostępnione Wykonawcy w terminie określony w art. 13 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej, tj. z dnia 18 listopada 2020 r. (Dz.U. z 2020 r. poz. 2176).

(-) Bogdan Oskwarek
Dyrektor