



68-PN-21

Gliwice 2021-07-19

**ZAWIADOMIENIE O WYBORZE NAKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY****1. Nazwa i adres Zamawiającego:**

Szpital Miejski nr 4 w Gliwicach sp. z o.o.  
44-100 Gliwice ul. Zygmunta Starego 20

**2. Przedmiot zamówienia:**

**„Dostawy wyrobów medycznych jednorazowego użycia”.**

**3. Tryb postępowania**

przetargu nieograniczonego na podstawie art. 129 ust. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019 r. poz. 2019 z późn. zm.) zwanej dalej: ustawą PZP;

**4. Informacja o ofertach, które wpłynęły w postępowaniu:**

nr oferty	Wykonawca	Pakiet	Cena brutto
1	SURG-TECH LEKI I KUCHARSKI Spółka Komandytowa UL.Szafirowa 1 62-020 Jasin	13	30 164,40 zł
		38	3 006,72 zł
2	Sarstedt Sp. z o.o. ul. Warszawska 25 Blizne Łaszczyńskiego, 05-082 Stare Babice	39	146 717,76 zł
3	Promed S.A. ul. Działkowa 56, 02-234 Warszawa	1	21 799,80 zł
		3	32 696,46 zł
		34	21 085,54 zł
4	Sinmed Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością ul. Graniczna 32B, 44-178 Przyszowice	1	10 292,40 zł
		5	43 051,50 zł
5	SUN-MED Spółka Cywilna Dominik Siekierski Sławomir Naparty ul. Franciszkańska 104/112, 91-845 Łódź	15	28 263,60 zł
		23	8 100,00 zł
6	Erbe Polska Sp. z o.o. Al. Rzeczypospolitej 14, lok. 2.8, 02-972 Warszawa	31	14 202,00 zł
7	BOSTON SCIENTIFIC POLSKA Spółka z o. o. Al. Jana Pawła II 22, 00-133 Warszawa	12	197 737,20 zł
8	Teleflex Polska Sp. z o.o. ul. Żwirki i Wigury 16A, 02-092 Warszawa	23	11 929,03 zł
		32	19 677,60 zł
9	Zarys International Group Sp. z o.o. sp.k. ul. Pod Borem 18, 41-808 Zabrze	5	46 778,22 zł
		7	22 944,14 zł
		8	11 262,24 zł
		11	7 550,06 zł
		14	8 294,40 zł

10	Medicus Sp. z o.o. SKA 43-100 Tychy, ul. Browarowa 21	14	4 129,92 zł
11	Nipro Medical Poland Sp. z o. o. ul. Pańska 73, 00-834 Warszawa	22	11 793,60 zł
12	FRESENIUS MEDICAL CARE POLSKA SA Ul. Krzywa 13; 60-118 Poznań	18	2 268,00 zł
		21	267 364,80 zł
13	Konsorcjum Firm Nettle S.A. i Bayer Sp. z o.o. Nettle S.A. – Lider Konsorcjum Ul. Hubska 44, 50-502 Wrocław Bayer Sp. z o.o. – Uczestnik Konsorcjum Al. Jerozolimskie 158, 02-326 Warszawa	30	96 681,60 zł
14	YAVO Sp. z o.o. Adres 97-400 Bełchatów, ul. Bawełniana 17	38	180,40 zł
15	BIAMEDITEK SP. Z O.O. Ul. Elewatorska 58, 15-620 Białystok	33	2 721,60 zł
16	Bialmed Sp. z o.o. ul. Kazimierzowska 46/48/35, 02-546 Warszawa	11	7 493,86 zł
		14	6 566,40 zł
		25	13 139,91 zł
17	KD Medical Polska Sp. z o.o. Ul. Legionów 192b, 43-502 Czechowice- Dziedzice	10	151 352,28 zł
18	SALUS INTERNATIONAL Sp. z o.o. 40-273 Katowice, ul. Pułaskiego 9	25	12 380,57 zł
19	B.Braun Avitum Poland Sp. z o.o. ul. Tysiąclecia 14, 64-300 Nowy Tomyśl	19	125 452,80 zł
		22	15 379,20 zł
20	Centrum Zaopatrzenia Medycznego „Cezal” S. A. – Wrocław ul. Widna 4, 50-543 Wrocław	14	7 126,28 zł
21	Hebu Medical Polska Sp. z o.o. ul. Kobylnicka 2a Sady 62-080	31	5 454,00 zł
22	VYGON Polska Sp. z o.o. 03-905 Warszawa, ul. Francuska 39/6	17	39 960,00 zł
23	BERYL MED POLAND Sp. z o. o. Siedziby : ul. Łopuszańska 36 bud.14C, 02-220 Warszawa	23	5 650,56 zł
		29	32 432,40 zł
24	P.H.U. ANMAR Sp. z o.o. Sp.K. ul. Strefowa 22, 43-100 Tychy	2	83 260,14 zł
		4	75 206,50 zł
		6	34 050,10 zł
		9	224 448,58 zł
		25	18 318,16 zł
		26	70 129,40 zł
		27	194 384,09 zł
		28	69 443,55 zł

26	Color Trading Sp. z o. o. ul. Żołą 40, 02-815 Warszawa	18	2 052,00 zł
		19	99 000,00 zł
27	CENTRUM DIABETOLOGII Sp. z o.o. Ul. Niedźwiedzia 29B, 02-737 Warszawa	14	6 220,80 zł

##### 5. Informacja o wykluczonych Wykonawcach:

Z postępowania nie wykluczono żadnego wykonawcy

##### 6. Informacja o odrzuconych ofertach i wykluczonych Wykonawcach.

Z postępowania odrzucono następujące oferty:

- Oferta nr 24 złożona przez P.H.U. ANMAR Sp. z o.o. Sp. K. ul. Strefowa 22, 43-100 Tychy w zakresie pakietu nr 27.

###### Podstawa prawna:

Art. 226 ust. 1 pkt 5) ustawy PZP

Treść oferty jest niezgodna z warunkami zamówienia.

###### Uzasadnienie faktyczne:

Wykonawca w treści oferty (pakiet 27) dwukrotnie wycenił pozycję opisaną jako: „Zestaw do punkcji jamy opłucnej z kaniulą 2,1mm długość 80mm strzykawka o poj. 60ml oraz worek 2l”.

W pozycji 47 dokonał wyceny zgodnie z treścią SWZ, oraz pozycji poniżej dokonując zamiany (treści) w pozycji opisanej jako: Zestaw uzupełniający do tracheostomii metodą wielorazowego peana z rurką typu Blue Line Ultra (opis rurki powyżej)” i zastępując treścią z pozycji 47. Wykonawca skopiował całą treść wiersza nr 47 i powielił ją w pozycji poniżej, stąd powstałej omyłki Zamawiający nie może uznać jako oczywistej i poprawić na podstawie przepisów ustawy PZP (art. 223 ust. 2).

- Oferta nr 4 złożona przez: SINMED spółka z ograniczoną odpowiedzialnością, ul. Graniczna 32B, 44-178 Przyszowice w zakresie pakietu nr 5.

###### Podstawa prawna:

Art. 226 ust. 1 pkt 5) ustawy PZP

Treść oferty jest niezgodna z warunkami zamówienia.

###### Uzasadnienie faktyczne:

W formularzu asortymentowo-cenowym w zakresie Pakietu nr 5 w pozycji 11 Zamawiający wymagał zaoferowania maski do podawania tlenu dla dzieci i noworodków w rozmiarach S-M – natomiast Wykonawca zaoferował maski, tylko w jednym rozmiarze, co stanowi niezgodność z treścią SWZ. W związku z powyższą niejasnością Zamawiający zwrócił się do Wykonawcy o wyjaśnienie treści SWZ. Wykonawca w odpowiedzi poinformował Zamawiającego o tym, że zaoferował maski tylko w jednym rozmiarze który odpowiada rozmiarowi maski dla dzieci i noworodków. Jednocześnie Wykonawca wskazywał, że Zamawiający nie wskazał jednoznacznie, iż oczekuje dwóch osobnych rozmiarów. Rozmiary podane przez Zamawiającego S-M są jedynie umowne, nie są w żaden sposób normowane.

Zamawiający w kolumnie "rozmiar" jednoznacznie zapisał że wymaga rozmiarów S-M, to oznacza że ma na myśli dwie wielkości masek. Jeżeli rozmiar maski nie miałby dla Zamawiającego znaczenia to w kolumnie odpowiednie miejsce pozostałoby puste. W przypadku, jeżeli Wykonawca miał wątpliwości co do treści SWZ, to powinien zwrócić się do Zamawiającego o wyjaśnienie treści SWZ.

- Oferta nr 26 złożona przez: Color Trading Sp. z o. o., ul. Żołą 40, 02-815 Warszawa w zakresie pakietu nr 19.

###### Podstawa prawna:

Art. 226 ust. 1 pkt 5) ustawy PZP

Treść oferty jest niezgodna z warunkami zamówienia.

###### Uzasadnienie faktyczne:

Zamawiający w pakiecie nr 19 (pozycja 1 i 2) wymagał zaoferowania linii dializacyjnych krwi A-V do aparatu DIALOG wyposażonych w dwie końcówki do podawania leków z zaciskami i koreczkami na jeziorku żylnym.

Zaoferowane przez Wykonawcę linie dializacyjne posiadają jedną końcówkę do podawania leków z zaciskiem i koreczkiem na jeziorku żylnym. Powyższe stanowi niezgodność treści oferty z treścią SWZ i stanowi podstawę odrzucenia oferty w zakresie pakietu nr 19.

**7. Unieważnienie postępowania:**

Postępowanie zostało unieważnione na podstawie art. 255 pkt 1) ustawy PZP w zakresie pakietów: 20, 24, 35, 36, 37 z powodu braku ofert

zostało unieważnione na podstawie art. 255 pkt 2) ustawy PZP w zakresie pakietu: 27 - wszystkie oferty zostały odrzucone

**8. Oferty wybrane jako najkorzystniejsze:**

- Oferta nr 1: SURG-TECH LEKI I KUCHARSKI Spółka Komandytowa ul. Szafirowa 1 62-020 Jasin  
pakiet 13 – 30 164,40 zł
- Oferta nr 2: Sarstedt Sp. z o.o. ul. Warszawska 25 Blizne Łaszczyńskiego, 05-082 Stare Babice  
pakiet 39 – 146 717,76 zł
- Oferta nr 3: Promed S.A. ul. Działkowa 56, 02-234 Warszawa  
pakiet 3 – 32 696,46 zł  
pakiet 34 – 21 085,54 zł
- Oferta nr 4: Sinmed Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością ul. Graniczna 32B, 44-178 Przyszowice  
pakiet 1 – 10 292,40 zł
- Oferta nr 5: SUN-MED Spółka Cywilna Dominik Siekierski Sławomir Naparty ul. Franciszkańska 104/112, 91-845 Łódź  
pakiet 15 – 28 263,60 zł
- Oferta nr 7: BOSTON SCIENTIFIC POLSKA Spółka z o. o. Al. Jana Pawła II 22, 00-133 Warszawa  
pakiet 12 – 197 737,20 zł
- Oferta nr 8: Teleflex Polska Sp. z o.o. ul. Żwirki i Wigury 16A, 02-092 Warszawa  
pakiet 32 – 19 677,60 zł
- Oferta nr 11: Zarys International Group Sp. z o.o. sp.k. ul. Pod Borem 18, 41-808 Zabrze  
pakiet 5 – 46 778,22 zł  
pakiet 7 – 22 944,14 zł  
pakiet 8 – 11 262,24 zł

- Oferta nr 10: Medicus Sp. z o.o. SKA ul. Browarowa 21, 43-100 Tychy  
pakiet 14 – 4 129,92 zł
- Oferta nr 11: Nipro Medical Poland Sp. z o. o. ul. Pańska 73, 00-834 Warszawa  
pakiet 22 – 11 793,60 zł
- Oferta nr 12: FRESENIUS MEDICAL CARE POLSKA SA ul. Krzywa 13; 60-118 Poznań  
pakiet 21 – 267 364,80 zł
- Oferta nr 13: Konsorcjum Firm Nettle S.A. i Bayer Sp. z o.o.  
Nettle S.A. – Lider Konsorcjum Ul. Hubska 44, 50-502 Wrocław  
Bayer Sp. z o.o. – Uczestnik Konsorcjum Al. Jerozolimskie 158, 02-326 Warszawa  
pakiet 30 – 96 681,60 zł
- Oferta nr 14: YAVO Sp. z o.o. ul. Bawełniana 17 97-400 Bełchatów,  
pakiet 38 - 180,04 zł
- Oferta nr 15: BIAMEDITEK Sp. z o.o. Ul. Elewatorska 58, 15-620 Białystok  
pakiet 33 – 2 721,60 zł
- Oferta nr 16: Bialmed Sp. z o.o. ul. Kazimierzowska 46/48/35, 02-546 Warszawa  
pakiet 11 - 7 493,86 zł
- Oferta nr 17: KD Medical Polska Sp. z o.o. ul. Legionów 192b, 43-502 Czechowice-Dziedzice  
pakiet 10 - 151 352,28 zł
- Oferta nr 18: SALUS INTERNATIONAL Sp. z o.o. ul. Pułaskiego 9, 40-273 Katowice  
pakiet 25 – 12 308,57 zł
- Oferta nr 19: B.Braun Avitum Poland Sp. z o.o., ul. Tysiąclecia 14, 64-300 Nowy Tomyśl  
pakiet 19 – 125 452,80 zł
- Oferta nr 21: Hebu Medical Polska Sp. z o.o. ul. Kobylnicka 2a Sady 62-080  
pakiet 31 – 5 454,00 zł
- Oferta nr 22: VYGON Polska Sp. z o.o. ul. Francuska 39/6, 03-905 Warszawa  
pakiet 17 – 39 960,00 zł
- Oferta nr 23: BERYL MED POLAND Sp. z o. o. ul. Łopuszańska 36 bud.14C, 02-220  
Warszawa  
pakiet 23 – 5 650,56 zł  
pakiet 29 – 32 432,40 zł
- Oferta nr 24: P.H.U. ANMAR Sp. z o.o. Sp.K. ul. Strefowa 22, 43-100 Tychy  
pakiet 2 – 83 260,14 zł  
pakiet 4 – 75 206,50 zł  
pakiet 6 – 34 050,10 zł  
pakiet 9 – 224 448,58 zł  
pakiet 26 – 70 129,40 zł

pakiet 28 – 69 443,55 zł

- Oferta nr 26: Color Trading Sp. z o. o. ul. Żołą 40, 02-815 Warszawa  
pakiet 18 – 2 052,00 zł

Umowy w pakietach nr : 2, 3, 4, 6, 7, 8, 9, 10, 12, 13, 15, 17, 21, 26, 28, 29, 30, 32, 33, 34, 39 zostaną zawarte w dniu 19.07.2021r., natomiast w pakietach nr: 1, 5, 11, 14, 18,19, 22, 23, 25, 31, 38 w dniu 30.07.2021r.

Rozstrzygnięcie dot. Pakietu nr 16 nastąpi w późniejszym terminie.