



Katowice, dnia 04.11.2022r.

Dyrektor

dr n. med.  
Włodzimierz Dziubdziała

ul. Francuska 20-24  
40-027 Katowice

SEKRETARIAT  
tel.: (32) 259-16-50  
fax.: (32) 255 46 33

spskm@spskm.katowice.pl  
[www.spskm.katowice.pl](http://www.spskm.katowice.pl)

CENTRALA :  
Tel. (32) 259-12-00

## WYJAŚNIENIA DO TREŚCI SWZ

**Dotyczy: postępowania o zamówienie publiczne na „Wykonanie usługi w zakresie okresowych przeglądów technicznych i konserwacji sprzętu oraz aparatury medycznej – III część, ZP-22-155BN**

W związku z pytaniami Wykonawcy, które cytuję poniżej a dot. treści SWZ w przedmiotowym postępowaniu, działając zgodnie z art. 284 ust. 2 ustawy - Prawo zamówień publicznych (Dz.U. poz. 2019 ze zm.) – dalej: ustawa Pzp, SPSKM jako Zamawiający udziela następujących odpowiedzi:

### **Pytanie 1** pakiet 12,13, SWZ, pkt 6 ppkt 2b autoryzacja

Zamawiający w SWZ, pkt 6 ppkt 2b, wymaga:

1. *co najmniej jeden pracownik serwisowy wskazany przez Wykonawcę do wykonywania usługi posiada uprawnienia do serwisowania i naprawy, autoryzowane przez producenta urządzenia lub*
2. *został zgodnie z art. 90 pkt. 4 ustawy z dnia 20 maja 2010 r. (Dz.U. 2019 poz. 175), upoważniony do wykonywania czynności serwisowych przez wytwórcę lub autoryzowanego przedstawiciela lub*
3. *został upoważniony do wykonywania czynności serwisowych przez autoryzowany serwis.*

Wskazujemy, że zgodnie z art. 112 ust. 1 PZP zamawiający określa warunki udziału w postępowaniu w sposób proporcjonalny do przedmiotu zamówienia oraz umożliwiając ocenę zdolności wykonawcy do należącego wykonania zamówienia, w szczególności wyrażając je jako minimalne poziomy zdolności.

Ponadto, zgodnie z art. 16 pkt 1) PZP, zamawiający przygotowuje i przeprowadza postępowanie o udzielenie zamówienia w sposób zapewniający zachowanie uczciwej konkurencji oraz równe traktowanie wykonawców.

W odniesieniu do powyższego należy wskazać, że posiadanie autoryzacji to jedynie wyraz sformalizowania relacji z producentem sprzętu, a nie mierzalny przez Zamawiającego parametr jakościowy. Nie ulega bowiem wątpliwości, że wykonawca może świadczyć usługi najwyższej jakości, a mimo to nie być podmiotem autoryzowanym – nadanie autoryzacji nie jest bowiem bezinteresownym wyrazem uznania ze strony producenta, a efektem wejścia w bezpośrednią, wertykalną relację biznesową.

**Wskazujemy, iż Zamawiający w pkt 2 powyżej powołał się na starą ustawę o Wyrobach Medycznych Ustawa o Wyrobach Medycznych z dn. 7.04.2022 r. nie wymaga aby sprzęt medyczny musiał być serwisowany przez producentów urządzeń/ autoryzowanych przedstawicieli. W chwili obecnej zastosowane przez Zamawiającego zapisy w sposób znaczący ograniczają konkurencję, eliminując z udziału w przetargu jedynie Producentów i ich autoryzowanych przedstawicieli stanowi rażące naruszenie przepisów prawa w zakresie zamówień publicznych oraz naraża Zamawiającego na poniesienie dużo wyższych kosztów. Zastosowanie ww. zapisów stanowi jasny komunikat dla Producentów urządzeń, iż ich oferty będą jedyne, a zatem nie mając żadnej konkurencji, przedstawiają oferty cenowe znacząco wyższe niż w sytuacji gdy do udziału w postępowaniu dopuszczeni są Wykonawcy niezależni.**

Ponadto wskazujemy, że wymóg *aby Wykonawca co najmniej jeden pracownik serwisowy wskazany przez Wykonawcę do wykonywania usługi posiada uprawnienia do serwisowania i naprawy, autoryzowane przez producenta urządzenia oraz został upoważniony do wykonywania czynności serwisowych przez autoryzowany serwis* z jednej strony pozostaje bez związku dla oceny zdolności do wykonania zamówienia (szkolenie wyłącznie przez producenta/autoryzowany serwis nie warunkuje możliwości należytego wykonania zamówienia), a z drugiej utrudniając uczciwą konkurencję w postępowaniu (w praktyce to producent będzie decydował o tym, kto będzie mógł wykonywać zamówienie, przeprowadzając wobec inżynierów, lub nie, wymagane szkolenia).

W konsekwencji, prosimy o potwierdzenie, iż Zamawiający w trosce o zachowanie zasad konkurencji oraz prawidłowe wykonanie zamówienia, dopuści do udziału w przetargu Wykonawców posiadających odpowiednie przeszkolenie w zakresie serwisowania endoskopów potwierdzone imiennymi certyfikatami wydanymi przez podmioty niezależne od producenta, jednak od wielu lat zajmujące się szkoleniem serwisantów aparatury medycznej.

**Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody. Zamawiający podtrzymuje zapisy określone w SWZ.**



SAMODZIELNY PUBLICZNY  
SZPITAL KLINICZNY  
IM. ANDRZEJA MIEŁĘCKIEGO  
Śląskiego Uniwersytetu Medycznego  
w Katowicach

**Pytanie nr 2 – pakiet 12,13, SWZ**

Prosimy o potwierdzenie, iż Zamawiający wymaga dostarczenia nowych części zamiennych do aparatów, natomiast w przypadku wydłużonego terminu ich dostawy – w celu skrócenia czasu ewentualnego przestoju aparatu - Zamawiający dopuszcza zaoferowanie przez Wykonawcę, w celu wykonania zadania w sposób zapewniający sprawne i bezpieczne działanie urządzenia, części regenerowanych/używanych, jednakże **nieodbiegających parametrami od nowych, oryginalnych, dedykowanych przez producenta. Nadmieniamy, iż części regenerowane/używane posiadają gwarancję na taki sam okres, jaki oferuje producent na części nowe.** Powyższe rozwiązanie przełoży się na ponoszenie znacznie niższych wydatków przez Zamawiającego, przy jednoczesnym zachowaniu sprawności aparatów jak podczas instalacji części nowych, co z kolei ma swoje odzwierciedlenie w racjonalnym wydatkowaniu środków publicznych, których Zamawiający jest dysponentem, i za których racjonalne wydatkowanie podlega odpowiedzialności karnej wynikającej z ustawy z dnia 17 grudnia 2004 r. o odpowiedzialności za naruszenie dyscypliny finansów publicznych.

**Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody. Zamawiający podtrzymuje zapisy określone w SWZ.**