Numer sprawy: MOPS.271.9.2021 Włodawa dnia ……………..

**INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY**

Dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie podstawowym zgodnie z art. 275 pkt.1 ustawy Pzp, pn.:

***„Świadczenie usługi asystenta osobistego osoby niepełnosprawnej***

***na potrzeby mieszkańców gminy miejskiej Włodawa”.***

 Działając na podstawie art. 253 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. poz. 2019 z późn. zm.) - dalej ustawa Pzp, Zamawiający informuje, że w przedmiotowym postępowaniu prowadzonym przez Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej, postanowił co następuje:

**1.** Wybrać do realizacji zamówienia w zakresie **części I:**

Panią Małgorzatę Poprawską,

1.1. Uzasadnienie wyboru w zakresie części I:

**Podstawą prawną** dokonanego wyboru jest art. 242 ust 1 pkt. 1 ) ustawy Pzp oraz kryteria oceny ofert określone w rozdziale 17 SWZ zgodnie z art. 247 ustawy Prawo zamówień publicznych. Oferta wybranego wykonawcy nie podlega odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 ustawy Pzp.

**Uzasadnienie faktyczne:** Oferta wybrana do realizacji zamówienia została złożona w terminie. Spełnia warunki udziału w postępowaniu i wymagania Zamawiającego zawarte w SWZ. Oferta otrzymała najwyższą ilość punktów, tj. 100 według przyjętych w SWZ kryteriów oceny ofert.

**1.2. Oferty podlegające ocenie złożone w postępowaniu w zakresie części I:**

**OFERTA NR 1 - złożona przez:**

Pani Małgorzata Poprawska,

**Oferta otrzymała ogółem 100 pkt**, w tym w poszczególnych kryteriach następujące ilości punktów:

1) Oferowana cena – 60 pkt

2) Termin płatności *-* 40 pkt

**OFERTA NR 2 - złożona przez:**

Pana Rafała Szachonia,

**Oferta nie podlegająca ocenie.**

**2.** Wybrać do realizacji zamówienia w zakresie **części II:**

Panią Anetę Kamińską – Dybek,

2.1. Uzasadnienie wyboru w zakresie części II:

**Podstawą prawną** dokonanego wyboru jest art. 242 ust 1 pkt. 1 ) ustawy Pzp oraz kryteria oceny ofert określone w rozdziale 17 SWZ zgodnie z art. 247 ustawy Prawo zamówień publicznych. Oferta wybranego wykonawcy nie podlega odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 ustawy Pzp.

**Uzasadnienie faktyczne:** Oferta wybrana do realizacji zamówienia została złożona w terminie. Spełnia warunki udziału w postępowaniu i wymagania Zamawiającego zawarte w SWZ. Oferta otrzymała najwyższą ilość punktów, tj. 100 według przyjętych w SWZ kryteriów oceny ofert.

**2.2. Oferty podlegające ocenie złożone w postępowaniu w zakresie części II:**

**OFERTA NR 1 - złożona przez:**

Pani Aneta Kamińska – Dybek,

**Oferta otrzymała ogółem 100 pkt**, w tym w poszczególnych kryteriach następujące ilości punktów:

1) Oferowana cena – 60 pkt

2) Termin płatności *-* 40 pkt

**3.** Wybrać do realizacji zamówienia w zakresie **części III:**

Panią Monikę Izabelę Wałecka

**3.1.** Uzasadnienie wyboru w zakresie części III:

**Podstawą prawną** dokonanego wyboru jest art. 242 ust 1 pkt. 1 ) ustawy Pzp oraz kryteria oceny ofert określone w rozdziale 17 SWZ zgodnie z art. 247 ustawy Prawo zamówień publicznych. Oferta wybranego wykonawcy nie podlega odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 ustawy Pzp.

**Uzasadnienie faktyczne:** Oferta wybrana do realizacji zamówienia została złożona w terminie. Spełnia warunki udziału w postępowaniu i wymagania Zamawiającego zawarte w SWZ. Oferta otrzymała najwyższą ilość punktów, tj. 100 według przyjętych w SWZ kryteriów oceny ofert.

**3.2. Oferty podlegające ocenie złożone w postępowaniu w zakresie części III:**

**OFERTA NR 1 - złożona przez:**

Pani Monika Izabela Wałecka

**Oferta otrzymała ogółem 100 pkt**, w tym w poszczególnych kryteriach następujące ilości punktów:

1) Oferowana cena – 60 pkt

2) Termin płatności *-* 40 pkt

**4.** Wybrać do realizacji zamówienia w zakresie **części IV**:

Panią Anitę Hawdejuk,

**4.1.** Uzasadnienie wyboru w zakresie części IV:

**Podstawą prawną** dokonanego wyboru jest art. 242 ust 1 pkt. 1 ) ustawy Pzp oraz kryteria oceny ofert określone w rozdziale 17 SWZ zgodnie z art. 247 ustawy Prawo zamówień publicznych. Oferta wybranego wykonawcy nie podlega odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 ustawy Pzp.

**Uzasadnienie faktyczne:** Oferta wybrana do realizacji zamówienia została złożona w terminie. Spełnia warunki udziału w postępowaniu i wymagania Zamawiającego zawarte w SWZ. Oferta otrzymała najwyższą ilość punktów, tj. 100 według przyjętych w SWZ kryteriów oceny ofert.

**4.2. Oferty podlegające ocenie złożone w postępowaniu w zakresie części IV:**

**OFERTA NR 1 - złożona przez:**

Pani Anita Hawdejuk,

**Oferta otrzymała ogółem 100 pkt**, w tym w poszczególnych kryteriach następujące ilości punktów:

1) Oferowana cena – 60 pkt

2) Termin płatności *-* 40 pkt

**5.** Wybrać do realizacji zamówienia w zakresie części 5:

Pana Grzegorza Bielińskiego,

**5.1.** Uzasadnienie wyboru w zakresie części V:

**Podstawą prawną** dokonanego wyboru jest art. 242 ust 1 pkt. 1 ) ustawy Pzp oraz kryteria oceny ofert określone w rozdziale 17 SWZ zgodnie z art. 247 ustawy Prawo zamówień publicznych. Oferta wybranego wykonawcy nie podlega odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 ustawy Pzp.

**Uzasadnienie faktyczne:** Oferta wybrana do realizacji zamówienia została złożona w terminie. Spełnia warunki udziału w postępowaniu i wymagania Zamawiającego zawarte w SWZ. Oferta otrzymała najwyższą ilość punktów, tj. 100 według przyjętych w SWZ kryteriów oceny ofert.

**5.2. Oferty podlegające ocenie złożone w postępowaniu w zakresie części V:**

**OFERTA NR 1 - złożona przez:**

Pan Grzegorz Bieliński,

**Oferta otrzymała ogółem 100 pkt**, w tym w poszczególnych kryteriach następujące ilości punktów:

1) Oferowana cena – 60 pkt

2) Termin płatności *-* 40 pkt

**6.** Wybrać do realizacji zamówienia w zakresie **części VI:**

Panią Renatę Elżbietę Kowalik,

**6.1.** Uzasadnienie wyboru w zakresie części VI:

**Podstawą prawną** dokonanego wyboru jest art. 242 ust 1 pkt. 1 ) ustawy Pzp oraz kryteria oceny ofert określone w rozdziale 17 SWZ zgodnie z art. 247 ustawy Prawo zamówień publicznych. Oferta wybranego wykonawcy nie podlega odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 ustawy Pzp.

**Uzasadnienie faktyczne:** Oferta wybrana do realizacji zamówienia została złożona w terminie. Spełnia warunki udziału w postępowaniu i wymagania Zamawiającego zawarte w SWZ. Oferta otrzymała najwyższą ilość punktów, tj. 100 według przyjętych w SWZ kryteriów oceny ofert.

**6.2. Oferty podlegające ocenie złożone w postępowaniu w zakresie części VI:**

**OFERTA NR 1 - złożona przez:**

Pani Renata Elżbieta Kowalik,

**Oferta otrzymała ogółem 100 pkt**, w tym w poszczególnych kryteriach następujące ilości punktów:

1) Oferowana cena – 60 pkt

2) Termin płatności *-* 40 pkt

**7.** Wybrać do realizacji zamówienia w zakresie **części VII:**

Panią Martę Kowalską,

**7.1.** Uzasadnienie wyboru w zakresie części 7:

**Podstawą prawną** dokonanego wyboru jest art. 242 ust 1 pkt. 1 ) ustawy Pzp oraz kryteria oceny ofert określone w rozdziale 17 SWZ zgodnie z art. 247 ustawy Prawo zamówień publicznych. Oferta wybranego wykonawcy nie podlega odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 ustawy Pzp.

**Uzasadnienie faktyczne:** Oferta wybrana do realizacji zamówienia została złożona w terminie. Spełnia warunki udziału w postępowaniu i wymagania Zamawiającego zawarte w SWZ. Oferta otrzymała najwyższą ilość punktów, tj. 100 według przyjętych w SWZ kryteriów oceny ofert.

**7.2. Oferty podlegające ocenie złożone w postępowaniu w zakresie części VII:**

**OFERTA NR 1 - złożona przez:**

Pani Marta Kowalska,

**Oferta otrzymała ogółem 100 pkt**, w tym w poszczególnych kryteriach następujące ilości punktów:

1) Oferowana cena – 60 pkt

2) Termin płatności *-* 40 pkt

**8.** Wybrać do realizacji zamówienia w zakresie **części VIII**:

Panią Elżbietę Renatę Lubańską,

**8.1.** Uzasadnienie wyboru w zakresie części VIII:

**Podstawą prawną** dokonanego wyboru jest art. 242 ust 1 pkt. 1 ) ustawy Pzp oraz kryteria oceny ofert określone w rozdziale 17 SWZ zgodnie z art. 247 ustawy Prawo zamówień publicznych. Oferta wybranego wykonawcy nie podlega odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 ustawy Pzp.

**Uzasadnienie faktyczne:** Oferta wybrana do realizacji zamówienia została złożona w terminie. Spełnia warunki udziału w postępowaniu i wymagania Zamawiającego zawarte w SWZ. Oferta otrzymała najwyższą ilość punktów, tj. 100 według przyjętych w SWZ kryteriów oceny ofert.

**8.2. Oferty podlegające ocenie złożone w postępowaniu w zakresie części VIII:**

**OFERTA NR 1 - złożona przez:**

Pani Elżbieta Renata Lubańska,

**Oferta otrzymała ogółem 100 pkt**, w tym w poszczególnych kryteriach następujące ilości punktów:

1) Oferowana cena – 60 pkt

2) Termin płatności *-* 40 pkt

**9.** Wybrać do realizacji zamówienia w zakresie **części IX:**

Panią Angelikę Izdebską,

**9.1.** Uzasadnienie wyboru w zakresie części IX:

**Podstawą prawną** dokonanego wyboru jest art. 242 ust 1 pkt. 1 ) ustawy Pzp oraz kryteria oceny ofert określone w rozdziale 17 SWZ zgodnie z art. 247 ustawy Prawo zamówień publicznych. Oferta wybranego wykonawcy nie podlega odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 ustawy Pzp.

**Uzasadnienie faktyczne:** Oferta wybrana do realizacji zamówienia została złożona w terminie. Spełnia warunki udziału w postępowaniu i wymagania Zamawiającego zawarte w SWZ. Oferta otrzymała najwyższą ilość punktów, tj. 100 według przyjętych w SWZ kryteriów oceny ofert.

**9.2. Oferty podlegające ocenie złożone w postępowaniu w zakresie części IX:**

**OFERTA NR 1 - złożona przez:**

Pani Angelika Izdebska,

**Oferta otrzymała ogółem 100 pkt**, w tym w poszczególnych kryteriach następujące ilości punktów:

1) Oferowana cena – 60 pkt

2) Termin płatności *-* 40 pkt

**OFERTA NR 2 - złożona przez:**

Pani Ewa Rzewuska – Kaźmierczak,

**Oferta otrzymała ogółem 70,60 pkt**, w tym w poszczególnych kryteriach następujące ilości punktów:

1) Oferowana cena – 43,80 pkt

2) Termin płatności *-* 26,80 pkt