

NZ.3302.55.2023/ZP-332

Katowice, dnia 21.07.2023 r.

**Zawiadomienie o wyborze oferty najkorzystniejszej w części 1 i o unieważnieniu części 3**

Na podstawie art. 253 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2022, poz. 1710 z późn. zm.) dalej „ustawa Pzp” Zamawiający informuje o wyniku postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie podstawowym na podstawie art. 275 pkt 1 ustawy Pzp, na zadanie pn.: „UNICEF EDUCATION - 5.2. Podniesienie jakości świadczonych usług oraz wsparcia psychologicznego - utworzenie Centrów Pomocy Dziecku i Rodzinie - zakup wyposażenia” – część 1 „Urządzenia komputerowe i peryferia” i część 3 „Podłoga interaktywna, kolumny aktywne, listwy przepięciowe”, znak sprawy: ZP/332/2023, jak poniżej.

**I. Działając na podstawie art. 253 ust. 1 ustawy Pzp Zamawiający informuje, że do realizacji zamówienia w części 1 przedmiotowego postępowania wybrano ofertę złożoną przez Wykonawcę:**

Aktin Sp. z o.o. ul. Gen. Grota – Roweckiego 38 41-214 Sosnowiec NIP: 6443406804	1. Całkowita cena brutto oferty: 116 888,13 zł 2. Wysokość kary umownej za każdy rozpoczęty dzień zwłoki w wykonaniu przedmiotu umowy: 0,5 % wynagrodzenia brutto
---	--

Oferta ww. Wykonawcy uzyskała najwyższą ocenę spośród ofert niepodlegających odrzuceniu tj. 100 pkt, jest zgodna z SWZ i ustawą Pzp. W postępowaniu uczestniczyli ww. Wykonawcy, a ich oferty uzyskały następującą liczbę punktów:

nr oferty	Wykonawca	Kryterium 1	Pkt.	Kryterium 2	Pkt.	Suma punktów
		Cena (zł brutto)		Wysokość kary umownej za każdy rozpoczęty dzień zwłoki w wykonaniu przedmiotu umowy		
1	<b>Aktin Sp. z o.o. ul. Gen. Grota – Roweckiego 38 41-214 Sosnowiec NIP: 6443406804</b>	116 888,13	60,00	0,5 % wynagrodzenia brutto	40,00	100,00
2	CEZAR Cezary Machnio i Piotr Gębka Sp. z o.o. ul. Wolność 8 / 4 26-600 Radom NIP: 9482528507	oferta odrzucona				

**II. Zamawiający informuje, że w części 1 przedmiotowego postępowania odrzucono ofertę Wykonawcy CEZAR Cezary Machnio i Piotr Gębka Sp. z o.o.**

W postępowaniu nie wykluczono żadnego Wykonawcy.

**III. Działając na podstawie art. 260 ustawy Pzp, Zamawiający informuje o unieważnieniu postępowania o udzielenie zamówienia publicznego, prowadzonego w trybie podstawowym, na podstawie art. 275 pkt 1 ustawy Pzp w części 3 przedmiotowego postępowania.**
Uzasadnienie faktyczne i prawne:

Postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego zostaje unieważnione na podstawie art. 255 pkt 6 w zw. z art. 457 ust. 1 pkt 1 ustawy Pzp, gdyż obarczone jest niemożliwą do usunięcia wadą uniemożliwiającą zawarcie niepodlegającej unieważnieniu umowy w sprawie zamówienia publicznego.

Otwarcie ofert w przedmiotowym postępowaniu nastąpiło w dniu 14.07.2023 roku. Do Zamawiającego w wyznaczonym terminie wpłynęły 2 oferty. W trakcie oceny ofert Zamawiający powziął wiedzę, iż istnieje wada niniejszego postępowania, polegająca na rozbieżności opisu przedmiotu zamówienia zawartego w SWZ, a Szczegółowym opisem zawartym w Załączniku nr 6.3., czego skutkiem było niewłaściwe przygotowanie przez Zamawiającego, a następnie przez Wykonawców formularza oferty w części dotyczącej wyliczenia ceny oferty dla części zamówienia nr 3. Rozbieżność polegała na braku w opisie SWZ, a także tabeli w formularzu ofertowym listw przepięciowych.

Pkt. 2.3 SWZ, gdzie opisywał przedmiot zamówienia dla części 3:

**3. Część III Podłoga interaktywna, kolumny aktywne, listwy przepięciowe.**

Dostawa zgodnie z poniższym wykazem:

- Aktywna kolumna głośnikowa – 2 sztuki,
- Interaktywna podłoga – 1 sztuka.

**Szczegółowy Opis przedmiotu zamówienia zawiera Załącznik nr 6.3 SWZ – będący równocześnie Opisem oferowanego urządzenia/sprzętu**

Druk oferty:

14. Oferuję/emy wykonanie przedmiotu zamówienia zgodnie z wymaganiami określonymi w SWZ, obliczone na podstawie zakładanego zakresu rzeczowego za wynagrodzeniem ryczałtowym, które nie przekroczy kwoty wykonania zamówienia:

Lp.	Opis przedmiotu zamówienia	Cena jednostkowa netto	Ilość	Wartość netto (kolumna 2x kolumna 3)	Stawka VAT w %	Kwota podatku VAT	Wartość brutto
	1	2	3	4	5	6	7
1	Aktywna kolumna głośnikowa 12		2 sztuki		23%		
2	Interaktywna podłoga Zestaw mobilny		1 sztuka		23%		
3	<b>Cena ofertowa</b>				<b>X</b>		

Zamawiający w pkt. 16.5 SWZ zawarł następujące informacje:

**16.5. Ceną oferty jest kwota obliczona w oparciu o tabelę w formularzu ofertowym.**

**Cenę oferty stanowi suma pozycji podana w pozycji nr 7 – dla części I, nr 5 – dla części II i nr 3 – dla części III tabeli.**

Cenę oferty należy podać w następujący sposób:

- **cenę netto tj. bez podatku od towarów i usług (VAT),**
- **kwotę podatku VAT,**
- **cenę brutto tj. wraz z podatkiem od towarów i usług (VAT).**

Z powodu nie dostrzeżenia błędu przed terminem składania ofert, Zamawiający nie skorzystał z przysługującego mu prawa w trybie art. 286 ust. 1 ustawy Pzp, tj. nie zmienił (poprawił) treści SWZ przed upływem terminu składania ofert. Powyższe doprowadziło do sytuacji, w której Wykonawcy zainteresowani udziałem w niniejszym postępowaniu odmiennie wyliczyli cenę oferty, co doprowadziło do sytuacji, że nie można dokonać prawidłowej, merytorycznej oceny ofert i wyboru oferty najkorzystniejszej. Zamawiający nie może w opisywanym przypadku, usunąć wady, w sposób zgodny z przepisami, tj. posłużyć się art. 223 ustawy Pzp, gdyż w opisanym przypadku prowadziłoby to do niedozwolonych negocjacji pomiędzy Zamawiającym, a Wykonawcą w zakresie treści złożonej oferty. Należy zauważyć, że podstawowym celem postępowania o udzielenie zamówienia publicznego, zgodnie z art. 239 ust. 1 ustawy Pzp jest wybór najkorzystniejszej oferty. Natomiast najkorzystniejsza oferta, to oferta przedstawiająca najkorzystniejszy stosunek jakości do ceny lub kosztu lub oferta z najniższą ceną lub kosztem. Wybór oferty najkorzystniejszej powinien być dokonany zgodnie z najważniejszymi zasadami udzielania zamówień publicznych, tj.: zasadą uczciwej konkurencji i zasadą równego traktowania wykonawców w postępowaniu, o których mowa w art. 16 ustawy. Aby powyższe zasady były zachowane, wymagane jest takie ustalenie przez Zamawiającego zasad obliczania przez Wykonawców ceny ofertowej, żeby oferty były porównywalne, tj. aby ich ceny obliczane były według tych samych reguł. Możliwość porównania ofert przez Zamawiającego, zwłaszcza poprzez zastosowanie przez Wykonawców jednakowego sposobu obliczania ceny ofertowej w odniesieniu do jednakowego dla wszystkich Wykonawców przedmiotu zamówienia, stanowi podstawę prawidłowej, merytorycznej oceny ofert i wyboru oferty najkorzystniejszej w postępowaniu o udzielenie zamówienia. Nie jest możliwy wybór oferty najkorzystniejszej, gdy w postępowaniu niewłaściwie opisano przedmiot

zamówienia i nieprawidłowo opisano sposób obliczenia oferty, natomiast złożone oferty nie dają się obiektywnie ze sobą porównać. Nieporównywalność ofert jest wówczas jednoznaczna z wadą postępowania, skutkującą koniecznością unieważnienia postępowania. W przypadku ujawnienia się okoliczności wskazujących na popełnione błędy, które miały lub mogą mieć wpływ na wynik postępowania (czynność wyboru najkorzystniejszej oferty niewątpliwie ma wpływ na wynik postępowania), Zamawiający jest zobowiązany do:

- unieważnienia określonej czynności i jej ponowienie w sposób prawidłowy - w przypadku uprzedniego niezgodnego z przepisami działania i / lub
- dokonania wymaganej czynności - w przypadku zaniechania czynności, do której był zobowiązany na podstawie ustawy,
- albo unieważnienia postępowania obciążonego wadą, której nie można usunąć w sposób zgodny z przepisami.

Tym samym, można mówić tutaj o zaistnieniu wady postępowania, której po upływie terminu składania ofert, nie można już usunąć w sposób zgodny z przepisami ustawy Pzp i która powinna była skutkować unieważnieniem postępowania na podstawie art. 255 pkt 6 w zw. z art. 457 ust. 1 pkt 1 ustawy Pzp.

**IV. Zamawiający informuje, że zawarcie umowy z Wykonawcą wybranym w części 1 przedmiotowego postępowania, nastąpi w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania „Zawiadomienia o wyborze oferty najkorzystniejszej” drogą elektroniczną, tj. w dniu 28.07.2023 r. w siedzibie Pełnomocnika Zamawiającego w Katowicach przy ul. Granicznej 27, w godzinach od 8.00 do 15.00, pokój 2.10 II piętro.**

*Adelajda Bella – z up. Dyrektora CUW*

Otrzymują:

1. [https://platformazakupowa.pl/pn/cuw\\_katowice](https://platformazakupowa.pl/pn/cuw_katowice)
2. aa