



ZARZĄD MORSKICH PORTÓW SZCZECIN I ŚWINOUJŚCIE SPÓŁKA AKCYJNA

ul. Bytomska 7, 70-603 Szczecin; tel. (+48) 91 430 82 20; fax (+48) 91 462 48 42
e-mail: info@port.szczecin.pl; www.port.szczecin.pl

Szczecin, 06.09.2024r.

Nr referencyjny: NZP-092/4/NB-1/2024

DO WYKONAWCÓW

dotyczy: postępowania prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na podstawie ustawy
Prawo zamówień publicznych, pod nazwą „**Ochrona portów w Szczecinie i Świnoujściu**”.

Na podstawie art. 135 ust. 2 Ustawy z dnia 11 września 2019r. - Prawo zamówień publicznych
(Dz.U.2023.1605 t.j. zm.) Zamawiający udziela następujących wyjaśnień:

Zestaw 11

Pytanie 1

Wnoszę o wykreślenie w par.3 ust.12 i 13 Umowy, słowa „pełną”.

Odpowiedź

Zamawiający nie wyraża zgody na modyfikację zapisów umowy.

Pytanie 2

Proszę o podanie miesięcznego kosztu mediów o których mowa w par.3 ust. 14 pkt.9 Umowy.

Odpowiedź

Wykonawca opłaca koszty ogrzewania pomieszczeń przekazanych do użytkowania w formie ryczałtu miesięcznego. W 2024 r. wynosił on 3 571,31 zł brutto miesięcznie za wszystkie pomieszczenia w Szczecinie i Świnoujściu.

W podziale na części koszt w 2024 r. wynosił dla obiektów:

- w Szczecinie (poza Światowida) - 1923,95 zł brutto,

- Światowida w Szczecinie - 240,24 zł brutto,

- w Świnoujściu - 1407,12 zł brutto

Pytanie 3

Wnoszę o wprowadzenie do par.3 ust.16 Umowy, zapisu: „ Wykonawca zobowiązuje się do utrzymania w tajemnicy wszelkie dane o Zamawiającym oraz innych informacji, jakie uzyskał w związku z realizacją umowy bez względu na sposób i formę ich utrwalenia i przekazania z wyjątkiem danych i informacji, które zgodnie z obowiązującym prawem mogą być ujawnione lub gdy ujawnienia ww. danych zażąda uprawniony organ w przewidzianej prawem formie i treści, jednakże tylko w niezbędnym zakresie.



ZARZĄD MORSKICH PORTÓW SZCZECIN I ŚWINOUJŚCIE SPÓŁKA AKCYJNA

ul. Bytomska 7, 70-603 Szczecin; tel. (+48) 91 430 82 20; fax (+48) 91 462 48 42
e-mail: info@port.szczecin.pl; www.port.szczecin.pl

Zobowiązanie do zachowania w tajemnicy wszelkich informacji uzyskanych w związku z wykonywaniem umowy wiąże Wykonawcę 12 miesięcy po zakończeniu Umowy”.

Odpowiedź

Zamawiający nie wyraża zgody na modyfikację zapisów umowy.

Pytanie 4

Nawiązując do par.8 Umowy, proszę o informację czy wykonawca w cenie oferty winien uwzględnić koszty pracy obowiązujące w dniu składania ofert tj. obowiązujące w roku 2024 , a wynikające z minimalnego wynagrodzenia za pracę? Proszę o udzielenie jednoznacznej odpowiedzi TAK/NIE.

Odpowiedź

TAK. We wrześniu 2024 r. znane są już perspektywy wzrostu wysokości minimalnego wynagrodzenia za pracę i minimalnej stawki godzinowej, jakie będą obowiązywały od dnia 01.01.2025 roku, a więc Zamawiający wymaga uwzględnienia tych podwyżek w stawce godzinowej, jaką Wykonawca jest zobowiązany podać w ofercie.

Pytanie 5

Proszę o potwierdzenie, iż wykonawcy będzie przysługiwała zmiana wynagrodzenia od stycznia 2025 roku, a wynikająca ze zmiany minimalnego wynagrodzenia za pracę. Proszę o udzielenie jednoznacznej odpowiedzi TAK/NIE.

Odpowiedź

NIE.

Pytanie 6

Nawiązując do par.9 ust.1 Umowy, tj. zapisu „(...) W cenie jednej roboczogodziny są zawarte wszystkie koszty niezbędne do należytego zrealizowania usługi” należy odnosić się „do jednego pracownika ochrony”.

Odpowiedź

Zamawiający nie wyraża zgody na modyfikację zapisów umowy.

Pytanie 7

Nawiązując do par.9 ust.1 Umowy, proszę o doprecyzowanie zapisu „ cena jednej roboczogodziny brutto za obsadę posterunku”, w szczególności „za obsadę posterunku” ?

Odpowiedź

Zamawiający nie wyraża zgody na modyfikację zapisów umowy.



ZARZĄD MORSKICH PORTÓW SZCZECIN I ŚWINOUJŚCIE SPÓŁKA AKCYJNA

ul. Bytomska 7, 70-603 Szczecin; tel. (+48) 91 430 82 20; fax (+48) 91 462 48 42
e-mail: info@port.szczecin.pl; www.port.szczecin.pl

Pytanie 8

Wnoszę o obniżenie kar umownych w par.10 Umowy, co najmniej o 50% ze względu na rażąco wygórowaną wysokość. Niezależnie od przysługującej zamawiającemu uprzywilejowanej pozycji zamawiający powinien tak ukształtować treść umowy, aby realizacja zamówienia była możliwa (np. wyrok o sygn. akt KIO 283/14). Celem zamawiającego powinno być również dążenie do osiągnięcia korzystnych rynkowo cen. Zamawiający nie powinien konstruować umowy w sposób, który negatywnie wpłynie na ilość złożonych w przetargu ofert. Nie może także przerzucić całości ryzyka gospodarczego na wykonawcę (wyrok Sądu Okręgowego Warszawa-Praga o sygn. akt IV Ca 508/05). Określając wysokość kar umownych, zamawiający powinien jednak kierować się zdrowym rozsądkiem. Zbyt restrykcyjne i zbyt wysokie kary umowne z jakimi mamy do czynienia w tym przypadku, w połączeniu z wynikającą z ustawy o finansach publicznych koniecznością ich dochodzenia przez zamawiającego może prowadzić nie tylko do negatywnych konsekwencji dla wykonawcy, ale być powodem niemożności zrealizowania zamówienia. Podkreślenia wymaga fakt, iż kara umowna powinna skłaniać wykonawcę do realnego, zgodnego z treścią zawartej umowy, wykonania ciężących na nim na mocy tej umowy obowiązków a nie stanowić podstawę do zachwiania płynności finansowej wykonawcy w trakcie realizacji zamówienia.

Odpowiedź

Zamawiający nie zgadza się z poglądem, że poziom kar umownych jest zbyt wygórowany. Zamawiający znacząco ograniczył możliwości nakładania kar wymieniając szczególnie rażące naruszenia zobowiązań umownych, które mogą skutkować utratą „Potwierdzeń zgodności dla obiektów portowych”, w sytuacji uzyskania negatywnej oceny Komisji Weryfikacyjnych wyznaczonych przez Dyrektora Urzędu Morskiego w Szczecinie lub Ministra właściwego ds. gospodarki morskiej na podstawie zapisów ustawy z dnia 4 września 2008 r. o ochronie żeglugi i portów morskich. Biorąc powyższe pod uwagę Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę projektów umów.

Pytanie 9

Wnoszę o wprowadzenie do par.10 Umowy, zapisu: „Wykonawca, zwolniony jest z niniejszej kary umownej, jeżeli wykaze, że przedstawił zgłoszenie ofert pracy powiatowemu urzędowi pracy, albo odpowiedniemu organowi zajmującemu się realizacją zadań z zakresu rynku pracy w państwie, w którym Wykonawca ma siedzibę lub miejsce zamieszkania, a niezatrudnienie osoby niepełnosprawnej nastąpiło z przyczyn nieleżących po jego stronie. Za przyczynę nieleżącą po stronie Wykonawcy, będzie uznany w szczególności brak osób niepełnosprawnych zdolnych do wykonania zamówienia na obszarze, w którym jest realizowane zamówienie i w okresie jego realizacji.

Odpowiedź

Zamawiający nie wyraża zgody na modyfikację zapisów umowy.

Pytanie 10

Nawiązując do par.11 ust.1 lit.b Umowy, proszę o informację jak Zamawiający rozumie zapis „Gdy w trakcie obowiązywania Umowy z Wykonawcą zostaną zmienione przepisy dotyczące wysokości minimalnego wynagrodzenia (...)” ? Czy wejście w życie przepisów od stycznia 2025 roku w zakresie



ZARZĄD MORSKICH PORTÓW SZCZECIN I ŚWINOUJŚCIE SPÓŁKA AKCYJNA

ul. Bytomska 7, 70-603 Szczecin; tel. (+48) 91 430 82 20; fax (+48) 91 462 48 42
e-mail: info@port.szczecin.pl; www.port.szczecin.pl

zmiany minimalnego wynagrodzenia za pracę lub minimalnej stawki godzinowej, które zostały ogłoszone we wrześniu 2024 roku (przed terminem składania ofert) będzie to obejmować? i Wykonawcy będzie przysługiwało prawo zmiany wynagrodzenia wynikające z art.436 ust.4 lit.b ustawy pzp od stycznia 2025 r?

Odpowiedź

We wrześniu 2024 r. znane są już perspektywy wzrostu wysokości minimalnego wynagrodzenia za pracę i minimalnej stawki godzinowej, jakie będą obowiązywały od dnia 01.01.2025 roku, a więc Zamawiający wymaga uwzględnienia tych podwyżek w stawce godzinowej, jaką Wykonawca jest zobowiązany podać w ofercie.

Pytanie 11

Wnoszę o wprowadzenie do par.11 Umowy, zapisu: „Zmiana wynagrodzenia o której mowa w ust.1 będzie obowiązywała od dnia wejścia w życie zmian przepisów będących podstawą do zmiany wysokości wynagrodzenia. Pragnę podkreślić, iż orzecznictwo Krajowej Izby Odwoławczej zajęło jednoznaczne stanowisko w tym zakresie, powołując się na cel przepisu ustawodawcy, który można wywieść z wyroku wydanego 9 marca 2015 r., o sygn.akt. KIO 346/15. Izba kierując się celem, który przyświecał wprowadzeniu nowych przepisów (wówczas art.142 ust.5 ustawy pzp) o klauzulach waloryzacyjnych, uznała iż waloryzacja powinna następować dokładnie w momencie wejścia w życie nowych regulacji.

Odpowiedź

Zamawiający nie wyraża zgody na modyfikację zapisów umowy.

Pytanie 12

Wnoszę o modyfikację par.12 ust.2 lit.c Umowy, w zakresie: „ stwierdzenia zawinionego nienależytego wykonania umowy, w szczególności w przypadku”.

Odpowiedź

Zamawiający nie wyraża zgody na modyfikację zapisów umowy.

Pytanie 13

Wnoszę o wprowadzenie do par.12 Umowy, zapisu: „Każda ze stron może rozwiązać umowę za 3 miesięcznym okresem wypowiedzenia”.

Odpowiedź

Zamawiający nie wyraża zgody na modyfikację zapisów umowy.