



## Dział Zamówień Publicznych

L.dz. W/435/2023

Olsztyn, dnia 06.04.2023 r.

*Do wszystkich Wykonawców  
uczestniczących w postępowaniu*

### ZAWIADOMIENIE O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

*Dotyczy: postępowania nr 93/2023/TP-I/DZP o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie podstawowym pt.: „Dostawa nowego sprzętu multimedialnego do jednostek organizacyjnych Uniwersytetu Warmińsko-Mazurskiego w Olsztynie”.*

Działając na podstawie art. 253 ust. 1 Ustawy z dnia 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity Dz. U. z 2022 r. poz. 1710 ze zm.) Zamawiający uprzejmie informuje, że do realizacji zamówienia prowadzonego w trybie podstawowym na podstawie art. 275 pkt 1 Ustawy Pzp pt.: „Dostawa nowego sprzętu multimedialnego do jednostek organizacyjnych Uniwersytetu Warmińsko-Mazurskiego w Olsztynie” dokonał wyboru oferty najkorzystniejszej:

- w części nr 1 - F.H.U. „Replay” Grzegorz Żebrowski, ul. Dąbrowszczaków 39 lok. 413, 10-542 Olsztyn z ceną 2 408,34 zł brutto

- w części nr 3 - Vemco Sp. z o.o., ul. Biała 1, 80-435 Gdańsk z ceną 18 138,77 zł brutto

- w części nr 4 - F.H.U. „Replay” Grzegorz Żebrowski, ul. Dąbrowszczaków 39 lok. 413, 10-542 Olsztyn z ceną 11 282,79 zł brutto

Uzasadnienie wyboru: oferta najkorzystniejsza na podstawie kryteriów przyjętych w SWZ.

#### Zbiornicze zestawienie oraz streszczenie i porównanie złożonych ofert:

Część nr	Nr oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Oferowana cena	Liczba pkt w kryterium: Cena 100%	Łączna punktacja
1.	1	F.H.U. „Replay” Grzegorz Żebrowski ul. Dąbrowszczaków 39 lok. 413 10-542 Olsztyn NIP: 7391909817	2 408,34 zł	100%	100 pkt.
2.	5	FHU Intersell Waldemar Płonka ul. Jesionowa 17a 41-300 Dąbrowa Górnicza NIP: 9540002349	3 757,65 zł	Część postępowania została unieważniona na podstawie art. 255 ust. 3 Ustawy Pzp	
	6	Orange Polska S.A. Al. Jerozolimskie 160 02-326 Warszawa NIP: 5260250995	3 850,44 zł	Część postępowania została unieważniona na podstawie art. 255 ust. 3 Ustawy Pzp	



## Dział Zamówień Publicznych

3.	1	F.H.U. „Replay” Grzegorz Żebrowski ul. Dąbrowszczaków 39 lok. 413 10-542 Olsztyn NIP: 7391909817	21 525,00 zł	84,27%	84,27 pkt.
	5	FHU Intersell Waldemar Płonka ul. Jesionowa 17a 41-300 Dąbrowa Górnicza NIP: 9540002349	20 292,52 zł	89,39%	89,39 pkt.
	2	Syriana Joanna Fischer ul. Porębskiego 28/17 80-180 Gdańsk NIP: 220679228	22 755,00 zł	79,71%	79,71 pkt.
	3	<b>Vemco Sp. z o.o.</b> <b>ul. Biała 1</b> <b>80-435 Gdańsk</b> <b>NIP: 5860103682</b>	<b>18 138,77 zł</b>	<b>100%</b>	<b>100 pkt.</b>
4.	1	F.H.U. „Replay” Grzegorz Żebrowski ul. Dąbrowszczaków 39 lok. 413 10-542 Olsztyn NIP: 7391909817	11 282,79 zł	100%	100 pkt.
	4	Pcnet Grześkiewicz Zaliński Spółka Jawna ul. Żeromskiego 5/2a 10-350 Olsztyn NIP: 7393030420	12 608,73 zł	89,48%	89,48 pkt.
	2	Syriana Joanna Fischer ul. Porębskiego 28/17 80-180 Gdańsk NIP: 220679228	11 562,00 zł	Oferta odrzucona	

### Oferta odrzucona:

Zamawiający Uniwersytet Warmińsko – Mazurski w Olsztynie, działając na podstawie art. 226 ust. 1 pkt. 5 ustawy z dnia 11 września 2019 roku - Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity Dz. U. z 2022 r. poz. 1710 ze zm.), dalej Pzp, odrzuca ofertę firmy Syriana Joanna Fischer, ul. Porębskiego 28/17, 80-180 Gdańsk, ponieważ wykonawca złożył ofertę, której treść jest niezgodna z warunkami zamówienia.

### Uzasadnienie faktyczne:

Zamawiający w terminie składania ofert dokonał modyfikacji SWZ, w związku z tym uległ zmianie załącznik nr 1 w zakresie części 4, do której złożona została oferta. Zmiany dotyczyły dodania parametru (o treści: kabel zasilający kartę graficzną 12VHPWR – PCIe 8-pinx2 minimum 60cm, dedykowany do posiadanego zasilacza: ps-tpd-1200f3fape-1). Wykonawca nie uwzględnił w ofercie powyższego parametru. Zamawiający nie dopuścił możliwości zaoferowania tylko i wyłącznie przejściówki do



## Dział Zamówień Publicznych

---

zasilania karty graficznej, dostarczonej wraz z kartą przez producenta, co również uwzględnione było w zmodyfikowanym załączniku nr 1 do SWZ.

Przepis art. 226 ust. 1 pkt. 5 Pzp nakazuje odrzucenie oferty, której treść jest niezgodna z warunkami zamówienia. Mając na uwadze powyższe, Zamawiający zobligowany jest do odrzucenia oferty.

Z wybranymi Wykonawcami zostaną zawarte umowy w terminie określonym w art. 308 ust. 2 Ustawy Pzp. O terminie i miejscu podpisania umowy Wykonawcy zostaną poinformowani.

Z poważaniem

**KANCLERZ**  
**mgr inż. Bogusław Stec**  
/podpisano elektronicznie/

*Sporządziła: Paulina Gałzka*