

EM.370.6.23

Lublin, dnia 27 kwietnia 2023 r.

Dotyczy: Postępowania prowadzonego w trybie zapytania ofertowego na usługę pod nazwą: „Opracowanie banerów reklamowych, plakatu i reklamy prasowej wraz z publikacją na potrzeby ZTM w Lublinie”, nr sprawy EM.370.6.23.

**Strona internetowa prowadzonego postępowania:**

[https://platformazakupowa.pl/pn/ztm\\_lublin](https://platformazakupowa.pl/pn/ztm_lublin)

Zamawiający, którym jest Zarząd Transportu Miejskiego w Lublinie **informuje o unieważnieniu postępowania** o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie zapytania ofertowego na usługę pod nazwą: „Opracowanie banerów reklamowych, plakatu i reklamy prasowej wraz z publikacją na potrzeby ZTM w Lublinie”, nr sprawy EM.370.6.23

Postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego unieważnia się, jeżeli cena lub koszt najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba że zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny lub kosztu najkorzystniejszej oferty.

W przedmiotowym postępowaniu zostały złożone 3 (trzy) oferty.

**Cena oferty najtańszej** złożonej przez Corner Media Sp. z o.o., ul. 3 Maja 18/2, 20-078 Lublin na kwotę **17 319,63 zł brutto** (słownie: siedemnaście tysięcy trzysta dziewiętnaście złotych 63/100) **znacznie przekracza możliwości finansowe Zamawiającego**, który zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia kwotę **16 020,73 zł brutto** (słownie: szesnaście tysięcy dwadzieścia złotych 73/100).

Zamawiający nie może zwiększyć kwoty na realizację zamówienia objętego przedmiotową procedurą do ceny oferty najkorzystniejszej. Wprawdzie prawo dopuszcza możliwość zwiększenia przez Zamawiającego kwoty, którą zamierzał on przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, do ceny wynikającej z oferty najkorzystniejszej lub oferty z najniższą ceną, jednakże taka możliwość jest prawem, a nie obowiązkiem Zamawiającego. Zamawiający w miarę swoich możliwości finansowych może tę kwotę zwiększyć w stosunku do kwoty pierwotnie zaplanowanej, jednakże brak jest jakichkolwiek podstaw prawnych, które zobowiązywałyby Zamawiającego aby takiego zwiększenia dokonał. Nawet w przypadku, gdyby Zamawiający mógł przeznaczyć dodatkowe środki na sfinansowanie

przedmiotowego zamówienia, to decyzja o zwiększeniu kwoty przeznaczonej na sfinansowanie jest suwerenną decyzją Zamawiającego i brak jest podstaw do nakazania Zamawiającemu podjęcia takiej decyzji.

Podkreślić należy, iż różnica pomiędzy kwotą jaką Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, a ceną jaką zaoferował Wykonawca, który złożył najkorzystniejszą ofertę jest znaczna w stosunku do kwoty planowanej, to w tym przypadku, nie jest możliwe aby Zamawiający zwiększył zaplanowaną przez siebie kwotę, którą zamierzał przeznaczyć na realizację tego zamówienia do kwoty najkorzystniejszej oferty, gdyż różnica jest zbyt wysoka i znacznie odbiega od planów finansowych Zamawiającego. Tym samym zwiększenie kwoty przeznaczonej na realizację przedmiotowego zamówienia, tak aby była ona wyższa od ceny zawartej w ofercie Zamawiający uznaje za nieuzasadnione, gdyż jako Zamawiającego z sektora finansów publicznych, którego wiąże go zasada dokonywania wydatkowania środków publicznych zgodnie z prawem, w sposób celowy, racjonalny i oszczędny. Reasumując należy stwierdzić, że Zamawiający ma podstawy, aby unieważnić postępowanie, gdyż oferta z najniższą ceną w znacznym stopniu przewyższa kwotę, którą Zamawiający podał i wskazał przed otwarciem ofert jako kwotę, którą może i zamierza przeznaczyć na sfinansowanie tego zamówienia, co powoduje, że nie jest celowe i uzasadnione

Mając powyższe na względzie uznać należy, iż zachodzi przesłanka unieważnienia postępowania na ww. podstawie prawnej ,w związku z czym postanowiono jak na wstępie.

DYREKTOR

Grzegorz Malec

