



**SAMODZIELNY PUBLICZNY ZAKŁAD OPIEKI ZDROWOTNEJ  
MINISTERSTWA SPRAW WEWNĘTRZNYCH I ADMINISTRACJI W OPOLU**

Opole 26.09.2024

ZO-6/2024

**ZAWIADOMIENIE O WYBORZE OFERTY**

W wyniku przeprowadzonego zapytania ofertowego na pełnienie nadzoru inwestorskiego w branży budowlanej, sanitarnej i elektrycznej nad wykonaniem robót budowlanych w poziomie parteru budynku przy ul. Kowalskiej 4 w Opolu ETAP I B Zamawiający informuje, że:

1. do upływu terminu składania ofert wpłynęły następujące oferty:

Lp.	Nazwa wykonawcy	Adres wykonawcy	Cena oferty
1	Konter Inżynieria Krzysztof Kasprzyk	Al. Wyzwolenia 9 lok. 21 42-224 Częstochowa	Netto: 10.500,00 zł Brutto: 12.915,00 zł
2	KOMAX Robert Chłąd	ul. Kasztanowa 89 B 42-100 Kołbuck	Netto: 18.247,15 zł Brutto: 22.444,00 zł
3	Nadzory Budowlane Mariusz Jasiński	ul. Chmielna 10 44-190 Knurów	Netto: 49.650,00 zł Brutto: 49.650,00 zł
4	ABC Pracownia Projektowa Bożena Nosiła	ul. Roosevelta 59/11 41-800 Zabrze	Netto: 48.780,49 zł Brutto: 60.000,00 zł
5	Pracownia Projektowa "ARCHI-2" Karina Puchała	ul. Zembali 15 41-809 Zabrze	Netto: 52.845,53 zł Brutto: 65.000,00 zł
6	ATB-BUD 2 sp. z o.o.	ul. Armii Krajowej 7 45-071 Opole	Netto: 55.103,25 zł Brutto: 67.777,00 zł

2. w dniu 18.09.2024 r. Zamawiający wezwał firmy: KOMAX Robert Chłąd Kołbuck oraz Konter Inżynieria Krzysztof Kasprzyk Częstochowa do złożenia wyjaśnień odnośnie rażąco niskiej ceny. Do upływu terminu składania wyjaśnień tj. 19.09.2024 r. do godz. 9.00 wyjaśnienia złożyła firma Konter Inżynieria Krzysztof Kasprzyk Częstochowa.
3. Po analizie złożonych wyjaśnień Zamawiający odrzuca oferty firm:
  - 1) KOMAX Robert Chłąd, ul. Kasztanowa 89B, 42-100 Kołbuck – brak wyjaśnień.  
Uzasadnienie: Zamawiający poinformował w piśmie wzywającym do wyjaśnień, że odrzuceniu, jako oferta z rażąco niską ceną/kosztami, podlega oferta Wykonawcy, który nie udzielił wyjaśnień w wyznaczonym terminie.
  - 2) Konter Inżynieria Krzysztof Kasprzyk, AL. Wyzwolenia 9 lok. 21, 42-224 Częstochowa.



45-075 Opole, ul. Krakowska 44

tel. 77-401-11-00, fax 77-401-11-21

Nr rej. KRS 0000039436, NIP: 754-10-91-489, REGON: 531163515

www: [www.spzozmswia.opole.pl](http://www.spzozmswia.opole.pl)

e-mail: [sekretariat@spzozmswia.opole.pl](mailto:sekretariat@spzozmswia.opole.pl)

Uzasadnienie: Zamawiający poinformowała w piśmie wzywającym do wyjaśnień, że odrzuceniu jako oferta z rażąco niską ceną/kosztem, podlega oferta Wykonawcy, który złożył wyjaśnienia wraz z dowodami ale nie uzasadniają one podanej w ofercie ceny lub kosztu. Zamawiający szacował koszt nadzoru inwestorskiego w branży budowlanej, sanitarnej i elektrycznej na podstawie wytycznych zawartych w wydawnictwie SEKOCENCUD – wartość kosztorysowa inwestycji. Koszt nadzoru inwestorskiego dla robót budowlanych planowanych do wykonania w tym zadaniu liczony winien być od kosztów obejmujących kontrolowanie rozliczeń budowy, który oscyluje w granicach 1,6%-2,8% wartości zadania. Przyjmując średnią wartość 2,2% oraz koszt robót budowlanych w wysokości 2.500.000,00 zł brutto tworzy realny koszt wykonania usługi nadzoru inwestorskiego uwzględniający rzeczywisty i konieczny nakład pracy (zgodnie z wymogami obowiązujących przepisów prawnych) i powinien oscylować w granicach 50.000,00 zł brutto. Koszty wynagrodzenia obejmujące nakład rzeczowy wykonanej pracy, nakład czasowy, koszty związane z dojazdami, a także koszty dodatkowe np. składki zdrowotne, winny potwierdzać możliwość rzetelnego wykonania zamówienia. Wysokość wynagrodzenia winna uwzględniać także rzeczywisty czas wykonania zamówienia tj. od podpisania umowy do faktycznego terminu zakończenia pełnego nadzoru, który może obejmować wydłużony termin wykonywania robót przez Wykonawcę. Termin pełnienia nadzoru i jego koszt obejmuje także wykonywanie usługi w okresie gwarancji udzielonej przez Wykonawcę robót budowlanych. Zgodnie z przepisami Prawa budowlanego zawartymi w art. 25 pkt. 2) i 3) do podstawowych obowiązków inspektora nadzoru należy m. in.: sprawdzanie jakości wykonanych robót i stosowanie przy wykonywaniu tych robót wyrobów zgodnie z art. 10 oraz sprawdzanie i odbiór robót budowlanych ulegających zakryciu lub zanikających, uczestniczenie w próbach i odbiorach instalacji, urządzeń technicznych a także przygotowanie i udział w czynnościach odbiorowych wykonanych części zadania inwestycyjnego. W złożonych wyjaśnieniach Wykonawca stwierdza, że zamierza odbywać 1 wizytę tygodniowo co w związku z powyższym może opóźnić roboty budowlane. Zamawiający uznaje za nie wystarczające wyjaśnienia Wykonawcy odnośnie kalkulacji zaoferowanej ceny. Wykonawca złożył tylko wyjaśnienia, nie złożył żadnych dowodów popierających wyjaśnienia. Zamawiający uznaje, że zaoferowana cena jest rażąco niska w stosunku do przedmiotu zamówienia, jest ceną nierealistyczną, nieadekwatną do zakresu i kosztów prac składających się na przedmiot zamówienia, zakładającą wykonanie zamówienia poniżej jego rzeczywistych kosztów i w takim sensie nie jest ceną rynkową, tzn. generalnie nie występującą na rynku, na którym ceny wyznaczane są m.in. poprzez ogólną sytuację gospodarczą panującą w danej branży i jej otoczeniu biznesowym, postęp technologiczno-organizacyjny oraz obecność i funkcjonowanie uczciwej konkurencji podmiotów racjonalnie w nim działających. Zaoferowany koszt wykonania zamówienia w ocenie Zamawiającego nie gwarantuje prawidłowego wykonania umowy.

4. do realizacji przedmiotu zamówienia wybiera ofertę nr 3: Nadzory budowlane Mariusz Jasiński Knurów jako najkorzystniejszą cenowo. Oferta nie przekracza zamiarów finansowych Zamawiającego.

wz. Dyrektora  
SP ZOZ MSWiA w Opolu  
lek. med. Jacek Kłóś