

PYTANIA 5

Odpowiedzi na pytania zadane przez potencjalnych Wykonawców dotyczące przetargu:

Renowacja sieci kanalizacyjnej w aglomeracji m. Włocławek - część 5, Nr ref.: 281.11.2021.

Działając zgodnie z art. 135 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2019 r., poz. 2019, z późniejszymi zmianami), Miejskie Przedsiębiorstwo Wodociągów i Kanalizacji Sp. z o.o. we Włocławku udziela następującej odpowiedzi:

Pytanie 1

W odpowiedzi na pytanie nr 3 z dnia 30.04.2021 Zamawiający potwierdza, iż to na Wykonawcy spoczywa obowiązek prawidłowego zaprojektowania i wykonania zadania. Dla odcinka realizacyjnego nr 127 (ul. Okrzei), Zamawiający dopuszcza do renowacji tego odcinka zarówno rękaw termoutwardzalny poliestrowo-szklany o sztywność obwodowej nie niższej niż 2kN/m², jak i rękaw filcowy spełniający wymagania opisane w pkt. 2.1.2, 2.3.3 oraz 2.4.1 PFU (TOM III SWZ). W związku z powyższym prosimy o potwierdzenie, że obniżenie parametru minimalnej sztywności obwodowej jaką musi posiadać rękaw (z 4kN/m² na 2kN/m²) dotyczy zarówno rękawa filcowego jak i poliestrowo-szklanego? Określanie wyższych wymogów sztywności wyłącznie dla rękawa filcowego znacząco ogranicza konkurencję i jego zastosowanie staje się ekonomicznie nieuzasadnione.

Odpowiedź

Zamawiający potwierdza, iż obniżenie parametru minimalnej sztywności obwodowej dla odcinka realizacyjnego nr 127 (ul. Okrzei) na 2kN/m² jaką musi posiadać rękaw, dotyczy zarówno rękawa poliestrowo-szklanego jak i rękawa filcowego.

Pytanie 2

Czy prawidłowe jest rozumowanie Wykonawcy, że jeśli to na Wykonawcy spoczywa obowiązek prawidłowego zaprojektowania i wykonania zadania to na każdej innej części jeśli obliczenia wykonane przez projektanta posiadającego stosowne uprawnienia wykażą, że wystarczy sztywność rękawa na poziomie 2kN/m² to taką sztywność można zastosować? Czy odcinek nr 127 w ul. Okrzei charakteryzuje się zupełnie innymi parametrami obciążeniowymi od pozostałych, że sztywność zmniejszono wyłącznie na nim?

Odpowiedź

Zamawiający informuje, iż obniżenie parametru minimalnej sztywności obwodowej jaką musi posiadać rękaw (z 4kN/m² na 2kN/m²) dotyczy tylko i wyłącznie odcinka realizacyjnego nr 127 (ul. Okrzei). Kolektor przeznaczony do renowacji opisany w PFU – TOM III SIWZ jako odcinek realizacyjny nr 127 (ul. Okrzei), posadowiony jest na estakadzie nad rzeką Zgłowiączką w związku z tym, nie oddziałują na niego obciążenia w postaci naporu gruntu, naporu wód gruntowych czy obciążenia ruchu kołowego.

Pytanie 3

Czy prawidłowe jest rozumowanie Wykonawcy, że jeśli to na Wykonawcy spoczywa obowiązek prawidłowego zaprojektowania i wykonania zadania to na każdej innej części (nie tylko na odcinkach 126 i 127) jeśli np. ze względów technologicznych (wysoki poziom wód gruntowych, zakręty, spękania czy inne) rozwiązaniem lepszym jest zastosowanie rękawa filcowego Zamawiający dopuszcza takie rozwiązanie? Technologia rękawa filcowego jest zdecydowanie bardziej uniwersalnym rozwiązaniem, co zauważył sam Zamawiający wybierając technologię rękawa termoutwardzalnego filcowego jako podstawową do wykonania odcinka nr 126.

Odpowiedź

Zamawiający dopuszcza zastosowanie rękawa filcowego tylko na odcinkach realizacyjnych nr 126 (ul. Wyszyńskiego) oraz nr 127 (ul. Okrzei).

Pytanie 4

Czy prawidłowe jest rozumowanie Wykonawcy, że w przypadku zastosowania rękawa filcowego po renowacji zapewniona musi być co najmniej przepustowość równa przepustowości kanału przed remontem, co musi zostać potwierdzone odpowiednimi obliczeniami hydraulicznymi? Grubość minimalna rękawa powinna być dobrana na podstawie obliczeń. Dopuszczona jest redukcja przekroju poprzecznego gwarantująca utrzymanie przepustowości (minimalna redukcja przekroju poprzecznego na poziomie 5% jest wielkością charakterystyczną dla rękawów poliestrowo-szklanych, dla rękawów filcowych powinna wynosić do 8%).

Odpowiedź

Zamawiający informuje, iż dla dopuszczonego do zastosowania rękawa filcowego (odcinek nr 126 - ul. Wyszyńskiego i odcinek nr 127 - ul. Okrzei), redukcja przekroju poprzecznego kanału po renowacji może wynosić max.7%.

Przepustowość kanału musi zostać potwierdzona odpowiednimi obliczeniami hydraulicznymi.

Włocławek 07.05.2021 r.