

Ldz. 90 – 0902/2020

Olsztyn, dnia 16.12.2020 r.

Nr postępowania : 374 / 2020 / PN / DZP / RPOWM

**Do wiadomości
wszystkich uczestników
postępowania**

ZAWIADOMIENIE O WYBORZE OFERTY

Dziękując za udział w niniejszym postępowaniu, uprzejmie informuję, iż do realizacji zamówienia publicznego realizowanego w trybie przetargu nieograniczonego pt. **Dostawa mebli biurowych w ramach projektu „Innowacyjność technologii żywności wysokiej jakości” finansowanego ze środków Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Warmińsko-Mazurskiego na lata 2014-2020 (Oś Priorytetowa 1, Działanie 1.1. , nr umowy: RPWM 01.01.00-28-000217-00) do jednostki organizacyjnej Uniwersytetu Warmińsko-Mazurskiego w Olsztynie, jako najkorzystniejszą wybrano ofertę złożone przez:**

**- Expo-Linia Sp. z o.o. ul. Przemysłowa 3, 64-320 Buk:
cena oferty: 79.965,98 zł brutto**

Do dnia wyznaczonego jako termin składania i otwarcia ofert złożono następujące oferty:

Lp.	Nazwa Wykonawcy i adres	Cena brutto	Termin dostawy
1.	TRONUS POLSKA SP. Z O.O. Adres: ul. Ordona 2a, 01-237 Warszawa	387.450,00 PLN	42 dni
2.	SEPAR-MEBLE Arkadiusz Piechowski, ul.Kościuszki 6, 10-502 Olsztyn	145.386,00 PLN	42 dni
3.	Global Property Investment Spółka Akcyjna ul. Bystawska 82/217, 04-993 Warszawa	103.559,59 PLN	49 dni
4.	Centrum Sedno Sp. z o.o. ul.Niepodległości 44-48, 75-252 Koszalin	136.248,00 PLN	42 dni
5.	Expo-Linia Sp. z o.o. ul. Przemysłowa 3, 64-320 Buk	79.965,98 PLN	42 dni
6.	w&w design Katarzyna Kaczmarczyk ul. Pokoju 8a/7Katowice 40-859	98.794,83 PLN	42 dni

7.	Studio Kreska Przemysław Ptaszyński ul. Hutnicza 125, 85-873 Bydgoszcz	88.915,44 PLN	42 dni
8.	Renggli Sp. z o.o. ul. Handlowa 6A, 15-399 Białystok	101.032,20 PLN	42 dni

Ofertom przyznano następującą punktację zgodnie z kryterium wyboru i oceny ofert w przedmiotowym postępowaniu:

Lp.	Nazwa Wykonawcy i adres	Punktacja w kryterium Cena 60%	Punktacja w kryterium Gwarancja 40%	Łączna ilość przyznanych punktów
1.	TRONUS POLSKA SP. Z O.O. Adres: ul. Ordona 2a, 01-237 Warszawa	12,38	40	52,38 pkt
2.	SEPAR-MEBLE Arkadiusz Piechowski, ul.Kościuszki 6, 10-502 Olsztyn	33,00	40	73,00 pkt
3.	Global Property Investment Spółka Akcyjna ul. Bysławska 82/217, 04-993 Warszawa	46,33	20	66,33 pkt
4.	Centrum Sedno Sp. z o.o. ul.Niepodległości 44-48, 75-252 Koszalin	OFERTA ODRZUCONA		
5.	Expo-Linia Sp. z o.o. ul. Przemysłowa 3, 64-320 Buk	60	40	100 pkt
6.	w&w design Katarzyna Kaczmarczyk ul. Pokoju 8a/7Katowice 40-859	48,56	40	88,56 pkt
7.	Studio Kreska Przemysław Ptaszyński ul. Hutnicza 125, 85-873 Bydgoszcz	53,96	40	93,96 pkt
8.	Renggli Sp. z o.o. ul. Handlowa 6A, 15-399 Białystok	47,49	40	87,49 pkt

Uzasadnienie wyboru:

Wykonawca w danej części, spełnia warunki udziału w postępowaniu określone w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia, jak również uzyskał najwyższą liczbę punktów, zgodnie z przyjętymi kryteriami oceny ofert.

Oferty odrzucone:

Zamawiający działając na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 1 i 8 Ustawy Prawo zamówień publicznych odrzuca, ofertę firmy **Centrum Sedno Sp. z o.o. ul. Niepodległości 44-48, 75-252 Koszalin** w ponieważ jej treść nie odpowiada treści SIWZ.

Uzasadnienie faktyczne:

Badanie i ocena ofert przeprowadzona na podstawie złożonej oferty, wykazała iż oferta Wykonawcy nie jest opatrzona kwalifikowalnym podpisem elektronicznym, mimo załączonego pliku w formacie xml. Zamawiający dokonywał weryfikacji znanymi sobie narzędziami służącymi do ww. celu i na mocy pozyskanych raportów, zmuszony jest uznać ofertę za niepodpisaną w formie wymaganej dla oferty złożonej elektronicznie. Zgodnie z art. 10a ust. 5 Ustawy Prawo zamówień publicznych, oferty **sporządza się w postaci elektronicznej i opatruje kwalifikowanym podpisem elektronicznym.**

Zgodnie z art. 73 § 1 Kodeksu Cywilnego, stosowanym na podstawie art. 14 Ustawy Prawo zamówień publicznych, jeżeli Ustawa zastrzega dla czynności prawnej formę pisemną, czynność dokonana bez zachowania zastrzeżonej formy jest nieważna, gdy ustawa przewiduje rygor nieważności. Dla zachowania formy pisemnej czynności prawnej przepis art. 78 § 1 Kodeksu Cywilnego wymaga złożenia własnoręcznego podpisu na dokumencie obejmującym treść oświadczenia woli. Do zachowania elektronicznej formy czynności prawnej wystarcza złożenie oświadczenia woli w postaci elektronicznej i opatrzenie go kwalifikowanym podpisem elektronicznym (art. 781 § 1 Kodeksu Cywilnego).

W związku z powyższymi okolicznościami, Zamawiający zmuszony jest uznać ofertę za niezgodną z Ustawą i nieważną na podstawie odrębnych przepisów i konsekwentnie do powyższego ofertę odrzucić.

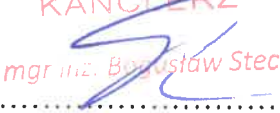
Wykonawcy wykluczeni:

Zamawiający nie wykluczył żadnego z Wykonawców biorących udział w niniejszym postępowaniu.

Podpisanie umowy:

Zamawiający zawrze umowę w sprawie zamówienia publicznego w terminie określonym w art. 94 ust. 2 pkt. 1a Ustawy Prawo zamówień publicznych tj. w terminie krótszym niż 10 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty.

Umowa zostanie wysłana listem poleconym, priorytetowym.

KANCLERZ

mgr inż. Bogusław Stec
.....
(podpis osoby upoważnionej)

Sporządziła: Anna Adamkiewicz

SPECIALISTA

mgr Anna Adamkiewicz

