

Gmina Bądkowo
Ul. Włocławska 82
87-704 Bądkowo

Zwiększenie udziału odnawialnych źródeł energii w gminie Bądkowo.
(postępowanie nr RRG.ZPF.271.2.2023)

Informacja o wyborze najkorzystniejszej oferty

Na podstawie art. 253 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2022 r., poz. 1170 ze zm.) w prowadzonym postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego, zamawiający informuje o wyborze najkorzystniejszej oferty, wskazując:

Euro-Klima Sp. z o.o. Sp. Komandytowa, ul. Stary Rynek Oliwski 8A, 80-324 Gdańsk

1) jako najkorzystniejszą wybrano ofertę wykonawcy:

Firma ta złożyła ofertę niepodlegającą odrzuceniu, spełnia warunki udziału w postępowaniu oraz uzyskała największą liczbę punktów.

2) informację o wykonawcach którzy złożyli oferty, a także punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację:

Oferta nr 1

JP BUDOWA ENERGIA Sp. z o.o.

ul. Wiejska 1

62-100 Wągrowiec

NIP: 766-200-47-04

Cena brutto oferty: 45,95 pkt

Okres gwarancji: 40,00 pkt

łączna punktacja: 85,95 pkt

Oferta nr 2

Euro-Klima Sp. z o.o. Sp. Komandytowa

ul. Stary Rynek Oliwski 8A

80-324 Gdańsk

NIP: 584-277-10-60

Cena brutto oferty: 60,00 pkt

Okres gwarancji: 40,00 pkt

łączna punktacja: 100,00 pkt

Oferta nr 3

PRO-ECO Sp. z o.o.
ul. Al. Zwycięstwa 245/7
81-525 Gdynia
NIP: 586-229-69-81
Cena brutto oferty: 37,11 pkt
Okres gwarancji: 40,00 pkt
Łączna punktacja: 77,11 pkt

Oferta nr 4

HEALTHIER AIR Sp. z o.o.
Mostki 89
33-340 Stary Sącz
NIP: 734-361-90-04
Cena brutto oferty: 45,14 pkt
Okres gwarancji: 40,00 pkt
Łączna punktacja: 85,14 pkt

3) informację o wykonawcach, których oferty zostały odrzucone:

TELTOR-POL FOTOWOLTAIKA Sp. z o.o.
ul. Śnieżna 1
80-554 Gdańsk
NIP: 957-114-44-93

Na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 3, 4 i 6 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2022 r., poz. 1170 ze zm.) odrzuca ofertę Wykonawcy **TELTOR-POL FOTOWOLTAIKA Sp. z o.o. ul. Śnieżna 1, 80-554 Gdańsk**, NIP: 957-114-44-93, gdyż złożona przez wykonawcę oferta wraz z dokumentami nie zostały podpisane żadnym z dopuszczonych przez SWZ podpisów (kwalifikowanym lub zaufanym lub osobistym), ani też plik zawierający skompresowane dokumenty nie został opatrzony podpisem kwalifikowanym lub podpisem zaufanym lub podpisem osobistym.

Uzasadnienie prawne i faktyczne odrzucenia oferty:

Wykonawca złożył ofertę w niniejszym postępowaniu jednak nie została ona podpisana żadnym z dopuszczonych podpisów wymaganych w Specyfikacji Warunków Zamówienia (dalej: „SWZ”).

Zamawiający postawił wymagania dotyczące form oraz podpisu ofert, co zostało ujęte w XVII pkt. 3 SWZ „Oferta powinna być:

- a) sporządzona na podstawie załączników niniejszej SWZ w języku polskim,
- b) złożona przy użyciu środków komunikacji elektronicznej tzn. za pośrednictwem platformazakupowa.pl,
- c) podpisana **kwalifikowanym podpisem elektronicznym** lub **podpisem zaufanym** lub **podpisem osobistym** przez osobę/osoby upoważnioną/upoważnione” oraz XXI pkt 4 SWZ „ Oferta lub wnioski składane elektronicznie musi zostać podpisana elektronicznym podpisem kwalifikowanym, podpisem zaufanym lub podpisem osobistym. W procesie składania oferty za pośrednictwem platformazakupowa.pl, wykonawca powinien złożyć podpis bezpośrednio

na dokumentach przesłanych za pośrednictwem platformazakupowa.pl. Zalecamy stosowanie podpisu na każdym załączonym pliku osobno, w szczególności wskazanych w art. 63 ust 1 oraz ust.2 Pzp, gdzie zaznaczono, iż oferty, wnioski o dopuszczenie do udziału w postępowaniu oraz oświadczenie, o którym mowa w art. 125 ust.1 sporządza się, pod rygorem nieważności, w postaci lub formie elektronicznej i opatruje się odpowiednio w odniesieniu do wartości postępowania kwalifikowanym podpisem elektronicznym, podpisem zaufanym lub podpisem osobistym”.

Powyższy wymóg zawarty w SWZ jest odzwierciedleniem treści art. art. 63 ust. 2 ustawy pzp:

„W postępowaniu o udzielenie zamówienia lub konkursie o wartości mniejszej niż progi unijne ofertę, wniosek o dopuszczenie do udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia lub w konkursie, oświadczenie, o którym mowa w art. 125 ust. 1 p.z.p., składa się, pod rygorem nieważności, w formie elektronicznej lub w postaci elektronicznej opatrzonej podpisem zaufanym lub podpisem osobistym.”

Ponadto obowiązek zachowania formy elektronicznej pod rygorem nieważności opatrzonej podpisem kwalifikowanym lub opatrzonej podpisem zaufanym lub osobistym wynika z art. 63 ustawy pzp. Zastrzeżenie formy pisemnej, dokumentowej lub elektronicznej pod rygorem nieważności odnosi ten skutek, że oferta złożona bez zachowania zastrzeżonej formy jest nieważna (art. 73 § 1 Kodeksu Cywilnego – dalej: „KC”). Do zachowania pisemnej formy czynności prawnej wystarcza złożenie własnoręcznego podpisu na dokumencie obejmującym treść oświadczenia woli (art. 78 § 1 KC), a do zachowania elektronicznej formy czynności prawnej konieczne jest złożenie oświadczenia woli w postaci elektronicznej i opatrzenie go kwalifikowanym podpisem elektronicznym (art. 78¹ § 1 KC). Również niezachowanie postaci elektronicznej oferty opatrzonej podpisem zaufanym albo osobistym, stanowiącej dokumentową formę czynności prawnej, skutkuje jej nieważnością. Złożenie oferty w niewłaściwej formie jest uchybieniem nieusuwalnym. Dlatego też brak podpisu dokumentów elektronicznych skutkuje ich nieważnością i podlega odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 4 ustawy pzp.

Złożone przez wykonawcę dokumenty wraz z ofertą (formularzem ofertowym) nie zostały podpisane żadnym z dopuszczonych przez SWZ podpisów (kwalifikowanym lub zaufanym lub osobistym), ani też plik zawierający skompresowane dokumenty nie został opatrzony podpisem kwalifikowanym lub podpisem zaufanym lub podpisem osobistym.