



WOJEWÓDZKI SZPITAL SPECJALISTYCZNY NR 4 W BYTOMIU

AL. LEGIONÓW 10, 41902 BYTOM

NIP: 626-25-10-567, REGON: 000296271



32 281 02 71
32 396 51 00



32 396 45 09



SZPITAL@SZPITAL4.BYTOM.PL

Bytom, 12.10.2023r.

DZP – 30/2023

INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

dot. postępowania o udzielenie zamówienia publicznego, prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na dostawę leków ogólnych, preparatów do żywienia oraz kontrastów

Działając na podstawie art. 253 ust. 1 pkt 1) i 2) oraz ust. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2023 r., poz. 1605 z późn. zm.), Wojewódzki Szpital Specjalistyczny Nr 4 w Bytomiu informuje, iż w wyniku przeprowadzonego postępowania o udzielenie zamówienia publicznego, w którym kryterium oceny ofert stanowiła cena 100% wybrano oferty, które w zakresie poszczególnych pakietów zostały najwyżej ocenione (ocenione jako najkorzystniejsze) tj.:

Oferta Nr 1 – Sanofi-Aventis Sp. z o. o.

ul. Bonifraterska 17, 00-203 Warszawa

Pakiet nr 6 – Wykonawca w zakresie wskazanego pakietu złożył najkorzystniejszą ofertę uzyskując tym samym w toku badania i oceny ofert najwyższą ilość punktów, tj. **100 pkt.**

Oferta Nr 2 – Promed S.A.

ul. Działkowa 56, 02-237 Warszawa a

Pakiet nr 30 – Wykonawca w zakresie wskazanego pakietu złożył najkorzystniejszą ofertę uzyskując tym samym w toku badania i oceny ofert najwyższą ilość punktów, tj. **100 pkt.**

Oferta Nr 3 – Aesculap Chifa Sp. z o. o.

ul. Tysiąclecia 14, 64-300 Nowy Tomyśl

Pakiet nr 16, 17 – Wykonawca w zakresie wskazanych pakietów złożył najkorzystniejszą ofertę uzyskując tym samym w toku badania i oceny ofert najwyższą ilość punktów, tj. **100 pkt.**

Oferta Nr 4 – Fresenius Medical Care Polska S.A.

ul. Krzywa 13, 60-118 Poznań

Pakiet nr 18 – Wykonawca w zakresie wskazanego pakietu złożył najkorzystniejszą ofertę uzyskując tym samym w toku badania i oceny ofert najwyższą ilość punktów, tj. **100 pkt.**

Oferta Nr 5 – Aqua-Med. Zpam – Kolasa Sp. J.

ul. Targowa 55, 90-323 Łódź

Pakiet nr 45 – Wykonawca w zakresie wskazanego pakietu złożył najkorzystniejszą ofertę uzyskując tym samym w toku badania i oceny ofert najwyższą ilość punktów, tj. **100 pkt.**

WWW.SZPITAL4.BYTOM.PL

WOJEWÓDZKI SZPITAL SPECJALISTYCZNY NR 4 W BYTOMIU
JEST JEDNOSTKĄ SAMORZĄDU WOJEWÓDZTWA ŚLĄSKIEGO



Województwo
Śląskie

Oferta Nr 6 – Regis Sp. z o. o.

ul. Walerego Sławka 3a, 30-633 Kraków

Pakiet nr 43 – Wykonawca w zakresie wskazanego pakietu złożył najkorzystniejszą ofertę uzyskując tym samym w toku badania i oceny ofert najwyższą ilość punktów, tj. **100 pkt.**

Oferta Nr 7 – Delfarma Sp. z o. o.

ul. Św. Teresy od Dzieciątka Jezus 111, 91-222 Łódź

Pakiet nr 11 – Wykonawca w zakresie wskazanego pakietu złożył najkorzystniejszą ofertę uzyskując tym samym w toku badania i oceny ofert najwyższą ilość punktów, tj. **100 pkt.**

Pakiet nr 25 – Wykonawca uzyskał 92,04 pkt

Oferta Nr 8 – Fresenius Kabi Polska Sp. z o. o.

Al. Jerozolimskie 134, 02-305 Warszawa

Pakiet nr 23, 32, 39, 41 – Wykonawca w zakresie wskazanych pakietów złożył najkorzystniejszą ofertę uzyskując tym samym w toku badania i oceny ofert najwyższą ilość punktów, tj. **100 pkt.**

Pakiet nr 17 – Wykonawca uzyskał 95,10 pkt

Pakiet nr 25 – Wykonawca uzyskał 99,60 pkt

Oferta Nr 9 – Elektro Med Grzegorz Pałkowski

ul. Zabierzowska 11, 32-005 Niepołomice

Pakiet nr 45 – Wykonawca uzyskał 54,55 pkt

Oferta Nr 10 – Bialmed Sp. z o. o.

ul. Kazimierzowska 46 / 48 / 35, 02-546 Warszawa

Pakiet nr 22 – Wykonawca w zakresie wskazanego pakietu złożył najkorzystniejszą ofertę uzyskując tym samym w toku badania i oceny ofert najwyższą ilość punktów, tj. **100 pkt.**

Pakiet nr 21 – Wykonawca uzyskał 94,41 pkt

Pakiet nr 25 – Wykonawca uzyskał 95,77 pkt

Oferta Nr 11 – Takeda Pharma Sp. z o. o.

ul. Prosta 68, 00-838 Warszawa

Pakiet nr 21 – Wykonawca w zakresie wskazanego pakietu złożył najkorzystniejszą ofertę uzyskując tym samym w toku badania i oceny ofert najwyższą ilość punktów, tj. **100 pkt.**

Pakiet nr 22 – Wykonawca uzyskał 94,80 pkt

Oferta Nr 12 – Konsorcjum firm

1) Bayer Sp. z o. o. ; Al. Jerozolimskie 158; 02-326 Warszawa – Lider Konsorcjum;

2) Urtica Sp. z o. o. ; ul. Krzemieniecka 120; 54 - 613 Wrocław – Członek Konsorcjum

Pakiet nr 46 – Wykonawca w zakresie wskazanego pakietu złożył najkorzystniejszą ofertę uzyskując tym samym w toku badania i oceny ofert najwyższą ilość punktów, tj. **100 pkt.**

Oferta Nr 13 – Farmacol Logistyka Sp. z o. o.

ul. Szopienicka 77, 40-431 Katowice

Pakiet nr 2, 10, 13, 27 – Wykonawca w zakresie wskazanych pakietów złożył najkorzystniejszą ofertę uzyskując tym samym w toku badania i oceny ofert najwyższą ilość punktów, tj. **100 pkt.**

Pakiet nr 1 – Wykonawca uzyskał 94,17 pkt

Pakiet nr 9 – Wykonawca uzyskał 95,28 pkt

WWW.SZPITAL4.BYTOM.PL

WOJEWÓDZKI SZPITAL SPECJALISTYCZNY NR 4 W BYTOMIU
JEST JEDNOSTKĄ SAMORZĄDU WOJEWÓDZTWA ŚLĄSKIEGO



Województwo
Śląskie

Pakiet nr 12 – Wykonawca uzyskał 99,38 pkt
Pakiet nr 14 – Wykonawca uzyskał 90,58 pkt
Pakiet nr 28 – Wykonawca uzyskał 89,17 pkt

Oferta Nr 14 – Urtica Sp. z o. o.

ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław

Pakiet nr 3, 14, 19, 20, 37, 48 – Wykonawca w zakresie wskazanych pakietów złożył najkorzystniejszą ofertę uzyskując tym samym w toku badania i oceny ofert najwyższą ilość punktów, tj. **100 pkt.**

Pakiet nr 2 – Wykonawca uzyskał 95,42 pkt
Pakiet nr 9 – Wykonawca uzyskał 79,98 pkt
Pakiet nr 12 – Wykonawca uzyskał 97,06 pkt
Pakiet nr 21 – Wykonawca uzyskał 62,22 pkt
Pakiet nr 25 – Wykonawca uzyskał 86,06 pkt
Pakiet nr 28 – Wykonawca uzyskał 94,17 pkt
Pakiet nr 29 – Wykonawca uzyskał 90,57 pkt
Pakiet nr 31 – Wykonawca uzyskał 91,03 pkt
Pakiet nr 34 – Wykonawca uzyskał 97,73 pkt
Pakiet nr 47 – Wykonawca uzyskał 72,84 pkt

Oferta Nr 15 – Salus International Sp. z o. o.

ul. Gen. Kazimierza Pułaskiego 9, 40-273 Katowice

Pakiet nr 1, 5, 7, 9, 28, 29, 31, 34, 36, 40, 47 – Wykonawca w zakresie wskazanych pakietów złożył najkorzystniejszą ofertę uzyskując tym samym w toku badania i oceny ofert najwyższą ilość punktów, tj. **100 pkt.**

Pakiet nr 2 – Wykonawca uzyskał 99,39 pkt
Pakiet nr 10 – Wykonawca uzyskał 86,16 pkt
Pakiet nr 12 – Wykonawca uzyskał 97,75 pkt
Pakiet nr 18 – Wykonawca uzyskał 76,19 pkt
Pakiet nr 25 – Wykonawca uzyskał 91,04 pkt
Pakiet nr 42 – oferta odrzucone

Uzasadnienie prawne: art. 226 ust. 1 pkt 5) ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (tj. Dz. U z 2023 r., poz. 1605 z późn. zm.) Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia;

Uzasadnienie faktyczne: Wykonawca w zakresie Pakietu nr 42 poz. 3 zaoferował produkt, który jest suplementem diety. Oferta jest niezgodna z wymaganiami SWZ. Zamawiający na etapie zadawania pytań nie dopuścił suplementów diety.

Oferta Nr 16 – „Maga-Herba” Janusz Olszówka Sp. J.

ul. Kolejowa 46, 05-870 Błonie

Pakiet nr 45 – Wykonawca uzyskał 99,45 pkt

Oferta Nr 17 – MIP Pharma Polska Sp. z o. o.

ul. Orzechowa 5, 80-175 Gdańsk

Pakiet nr 25, 33 – Wykonawca w zakresie wskazanych pakietów złożył najkorzystniejszą ofertę uzyskując tym samym w toku badania i oceny ofert najwyższą ilość punktów, tj. **100 pkt.**

WWW.SZPITAL4.BYTOM.PL

WOJEWÓDZKI SZPITAL SPECJALISTYCZNY NR 4 W BYTOMIU
JEST JEDNOSTKĄ SAMORZĄDU WOJEWÓDZTWA ŚLĄSKIEGO



Województwo
Śląskie

Oferta Nr 18 – Baxter Polska Sp. z o. o.

ul. Kruczkowskiego 8, 00-380 Warszawa

Pakiet nr 26, 38 – Wykonawca w zakresie wskazanych pakietów złożył najkorzystniejszą ofertę uzyskując tym samym w toku badania i oceny ofert najwyższą ilość punktów, tj. **100 pkt.**

Oferta Nr 19 – Neuca S.A.

ul. Forteczna 35-37, 87-100 Toruń

Pakiet nr 12 – Wykonawca w zakresie wskazanego pakietu złożył najkorzystniejszą ofertę uzyskując tym samym w toku badania i oceny ofert najwyższą ilość punktów, tj. **100 pkt.**

Pakiet nr 2 – Wykonawca uzyskał 62,63 pkt

Pakiet nr 5 – Wykonawca uzyskał 77,67 pkt

Pakiet nr 10 – Wykonawca uzyskał 87,75 pkt

Pakiet nr 28 – Wykonawca uzyskał 82,91 pkt

Pakiet nr 31 – Wykonawca uzyskał 91,82 pkt

Pakiet nr 34 – Wykonawca uzyskał 99,83 pkt

Pakiet nr 47 – Wykonawca uzyskał 75,50 pkt

Oferta Nr 20 – Asclepios S.A.

ul. Hubska 44, 50-502 Wrocław

Pakiet nr 15, 24 – Wykonawca w zakresie wskazanych pakietów złożył najkorzystniejszą ofertę uzyskując tym samym w toku badania i oceny ofert najwyższą ilość punktów, tj. **100 pkt.**

Pakiet nr 12 – Wykonawca uzyskał 98,82 pkt

Pakiet nr 14 – Wykonawca uzyskał 94,32 pkt

Pakiet nr 25 – Wykonawca uzyskał 83,92 pkt

Pakiet nr 40 – Wykonawca uzyskał 98,63 pkt

Ponadto Zamawiający, działając na podstawie art. 260 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U z 2023 r., poz. 1605 z późn. zm.), zawiadamia - o unieważnieniu postępowania w zakresie pakietów:

- nr 4, 8, 35, 44:

Uzasadnienie prawne: art. 255 pkt 1) ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U z 2023 r., poz. 1605 późn. zm.) - Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli nie złożono żadnego wniosku o dopuszczenie do udziału w postępowaniu albo żadnej oferty;

Uzasadnienie faktyczne: w zakresie w/w pakietów nie złożono żadnej oferty.

Zamawiający nie wykluczył z postępowania żadnego z Wykonawców.

- nr 42:

Uzasadnienie prawne: art. 255 pkt 2) ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U z 2023 r., poz. 1605 późn. zm.) - Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli wszystkie złożone wnioski o dopuszczenie do udziału w postępowaniu albo oferty podlegały odrzuceniu;

Uzasadnienie faktyczne: w zakresie w/w pakietu złożono jedna ofertę, która podlega odrzuceniu na podstawie art. art. 226 ust. 1 pkt 5) ustawy.

WWW.SZPITAL4.BYTOM.PL

WOJEWÓDZKI SZPITAL SPECJALISTYCZNY NR 4 W BYTOMIU
JEST JEDNOSTKĄ SAMORZĄDU WOJEWÓDZTWA ŚLĄSKIEGO



Województwo
Śląskie

Data zawarcia umów: – 24.10.2023 r. - podstawa prawna: art. 264 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U z 2023 r., poz. 1605 z późn. zm.).

Zatwierdził:
DYREKTOR
Wojciech Michalik

WWW.SZPITAL4.BYTOM.PL

WOJEWÓDZKI SZPITAL SPECJALISTYCZNY NR 4 W BYTOMIU
JEST JEDNOSTKĄ SAMORZĄDU WOJEWÓDZTWA ŚLĄSKIEGO



Województwo
Śląskie