



Gdańsk, dnia 29.01.2024 r.

Nr postępowania: **PKM/DO/SP/350/8/23**

Strona prowadzonego postępowania

WYJAŚNIENIA NR 2 i ZMIANA NR 2 TREŚCI SPECYFIKACJI WARUNKÓW ZAMÓWIENIA ORAZ OGŁOSZENIA O ZAMÓWIENIU

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego pn. **OPRACOWANIE DOKUMENTACJI PROJEKTOWEJ (WRAZ ZE WSPARCIEM TECHNICZNYM) I UZYSKANIE DECYZJI ZEZWALAJĄCYCH NA REALIZACJĘ PRZEDSIĘWZIĘCIA POD NAZWĄ: „Rozwój infrastruktury transportowej w południowych dzielnicach Gdańska” z podziałem na zadania.**

Na podstawie **art. 135 ust. 2 i 6 w związku z ust. 1 oraz art. 137 ust. 1, 2, 4 i 6** ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2023 r. poz. 1605 z późn. zm. – dalej: „ustawa Pzp”), Zamawiający przekazuje treść kolejnej części pytań przekazanych przez Wykonawców do treści specyfikacji warunków zamówienia (dalej: „SWZ”) wraz z wyjaśnieniami Zamawiającego oraz zmianami treści SWZ.

Pytanie 24:

W związku z koniecznością wykonania węzłów integracyjnych przy 6 nowych stacjach pasażerskich prosimy o podanie szczegółowych wytycznych dotyczących i programu każdego z planowanych w/w węzłów.

Odpowiedź na pytanie 24:

Zamawiający wyjaśnia, że Wykonawca jest zobowiązany do opracowania koncepcji projektowej oraz – w dalszej kolejności - projektów budowlanych (dla zadania kolejowego i obu zadań drogowych) oraz projektów wykonawczych (dla zadań drogowych).

W przypadku 6 stacji pasażerskich należy opracować koncepcję projektową, a następnie projekt budowlany, w taki sposób aby przyjęte rozwiązania (stacji pasażerskich, stref dojścia, zagospodarowania przestrzeni publicznych itd.) umożliwiały jak najlepszą integrację oraz powiązanie projektowanych stacji pasażerskich ze środkami transportu zbiorowego oraz układem ulicznym, w tym również obiektami infrastruktury pieszej i rowerowej, tj. chodniki, drogi dla rowerów, drogi dla pieszych i rowerów, dojścia do zatok/przystanków autobusowych, znajdujących się lub projektowanych w ich otoczeniu (w tym również ich rozbudowa/przebudowa), zapewniając ich ciągłość. Ze względu na lokalizację każdą ze stacji pasażerskich należy rozpatrywać indywidualnie. Do Wykonawcy należy przedstawienie koncepcji projektowej stacji pasażerskich jako węzłów integracyjnych, biorąc pod uwagę ich lokalizację (uwarunkowania otoczenia), wytyczne oraz rozwiązania projektowe.

Pytanie 25:

Dot. Tom I SWZ. Rozdział VIII ust. 1 pkt 2) lit. b) pkt ii. Wykonawca prosi o potwierdzenie, że pod pojęciem „projekt wykonawczy branży geotechnicznej” Zamawiający rozumie „Projekt wzmocnienia podłoża gruntowego”.

Odpowiedź na pytanie 25:

Zamawiający wyjaśnia, że pojęcie „projekt wykonawczy branży geotechnicznej” należy rozumieć tak jak określił to prawodawca, tj. projekt wykonawczy stanowi uzupełnienie i uszczegółowienie projektu budowlanego w zakresie i stopniu dokładności niezbędnych do sporządzenia przedmiaru robót, kosztorysu inwestorskiego, przygotowania oferty przez wykonawcę i realizacji robót budowlanych (w tym przypadku w zakresie branży geotechnicznej), w ogólności obejmującego wszystkie zagadnienia geotechniczne danej inwestycji budowlanej, a nie tylko wzmocnienie podłoża gruntowego (§ 5. Rozporządzenia Ministra Rozwoju i Technologii z dnia 20 grudnia 2021 r. w sprawie szczegółowego zakresu i formy dokumentacji projektowej, specyfikacji technicznych wykonania i odbioru robót budowlanych oraz programu funkcjonalno-użytkowego oraz § 5. poprzednio obowiązującego Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 2 września 2004 r. w sprawie szczegółowego zakresu i formy dokumentacji projektowej, specyfikacji technicznych wykonania i odbioru robót budowlanych oraz programu funkcjonalno-użytkowego).

Jednakże Zamawiający uzna spełnienie przedmiotowego warunku udziału w postępowaniu również w przypadku, gdy Wykonawca wykonał „projekt wykonawczy wzmocnienia podłoża” - z uwagi na to, że w szczególnym przypadku projekt wykonawczy branży geotechnicznej mógł być ograniczony do wzmocnienia podłoża i mógł występować pod nazwą „projekt wykonawczy wzmocnienia podłoża”.

Pytanie 26:

Dot. Tom I SWZ. Rozdział VIII ust. 1 pkt 2) lit. b) pkt ii. Wykonawca prosi o wyjaśnienie, co Zamawiający rozumie pod pojęciem „projekt wykonawczy branży geotechnicznej”?

Odpowiedź na pytanie 26:

Zamawiający wyjaśnia, że pojęcie „projekt wykonawczy branży geotechnicznej” należy rozumieć tak jak określił to prawodawca, tj. projekt wykonawczy stanowi uzupełnienie i uszczegółowienie projektu budowlanego w zakresie i stopniu dokładności niezbędnych do sporządzenia przedmiaru robót, kosztorysu inwestorskiego, przygotowania oferty przez wykonawcę i realizacji robót budowlanych (w tym przypadku w zakresie branży geotechnicznej), w ogólności obejmującego wszystkie zagadnienia geotechniczne danej inwestycji budowlanej, a nie tylko wzmocnienie podłoża gruntowego (§ 5. Rozporządzenia Ministra Rozwoju i Technologii z dnia 20 grudnia 2021 r. w sprawie szczegółowego zakresu i formy dokumentacji projektowej, specyfikacji technicznych wykonania i odbioru robót budowlanych oraz programu funkcjonalno-użytkowego oraz § 5. poprzednio obowiązującego Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 2 września 2004 r. w sprawie szczegółowego zakresu i formy dokumentacji projektowej, specyfikacji technicznych wykonania i odbioru robót budowlanych oraz programu funkcjonalno-użytkowego).

Jednakże Zamawiający uzna spełnienie przedmiotowego warunku udziału w postępowaniu również w przypadku, gdy Wykonawca wykonał „projekt wykonawczy wzmocnienia podłoża” - z uwagi na to, że w szczególnym przypadku projekt wykonawczy branży geotechnicznej mógł być ograniczony do wzmocnienia podłoża i mógł występować pod nazwą „projekt wykonawczy wzmocnienia podłoża”.

Pytanie 27:

Czy Zamawiający posiada umowę licencyjną na korzystanie z Instrukcji PKP PLK .

Wg zapisu na stronie <https://www.plk-sa.pl/klienci-i-kontrahenci/akty-prawne-i-przepisy/instrukcje-pkp-polskich-linii-kolejowych-sa>

INFORMACJA DOTYCZĄCA OCHRONY PRAW AUTORSKICH

UWAGA: Prawa autorskie do poniższych Instrukcji przysługują PKP Polskie Linie Kolejowe S.A., oznacza to, że nie mogą być one powielane ani rozpowszechniane w żadnej formie i w żaden sposób bez uprzedniego zezwolenia.

Podmioty zainteresowane zawarciem umowy licencyjnej na korzystanie z Instrukcji proszone są o kontakt z właściwym Zakładem Linii Kolejowych.

Podstawa prawna: Ustawa z dnia 4 lutego 1994 r. o prawie autorskim i prawach pokrewnych (Dz.U. z 1994 nr 24 poz. 83).

Odpowiedź na pytanie 27:

Uzyskanie licencji do Instrukcji PKP PLK SA nie stanowi zobowiązania Wykonawcy w ramach realizacji umowy na wykonanie zadania objętego niniejszym postępowaniem.

Pytanie 28:

Czy Projekt nie powinien być opracowany na podstawie instrukcji PKM i SKM . Prosimy o udostępnienie instrukcji SKM i PKM.

Odpowiedź na pytanie 28:

Wykonawca przy wykonywaniu Przedmiotu Zamówienia w pierwszej kolejności winien stosować odpowiednie regulacje wewnętrzne Pomorskiej Kolej Metropolitalnej S.A. (instrukcje, regulaminy etc.), a w przypadku gdy dana materia nie będzie przedmiotem regulacji wewnętrznych Pomorskiej Kolej Metropolitalnej S.A., odpowiednio należy stosować regulacje wewnętrzne PKP Polskich Linii Kolejowych S.A. (instrukcje, regulaminy etc.).

Jednocześnie Zamawiający wskazuje, że obowiązek stosowania regulacji wewnętrznych PKP Szybkiej Kolei Miejskiej sp. z o.o. może zaistnieć na styku linii kolejowych i wynikać z warunków technicznych/uzgodnień z PKP Szybką Koleją Miejską sp. z o.o.

Obowiązujące instrukcje, regulaminy etc. dostępne są na portalach internetowych zarządców infrastruktury.

Pytanie 29:

Prosimy o określenie wymaganych wskaźników efektywności ekonomicznej inwestycji w których mowa w tomie III załącznik nr 10 do SWZ.

Odpowiedź na pytanie 29:

Zamawiający wyjaśnia, że bierze pod uwagę możliwość starania się w przyszłości o dofinansowanie przedmiotowej inwestycji ze środków zewnętrznych, np. środków Unii Europejskiej. Wobec powyższego w pkt 3.1 ppkt 13) OPZ (TOM III Załącznik nr 10 do SWZ) został wskazany obowiązek wyliczenia przez Wykonawcę wskaźników efektywności ekonomicznej inwestycji. Będą to wskaźniki niezbędne do przygotowania kompletnego wniosku o dofinansowanie.

Pytanie 30:

Dot. Tom I SWZ. Rozdział VIII ust. 1 pkt 2) lit. c) pkt v. Wykonawca prosi o zmianę warunków udziału poprzez dopuszczenie wykazania się doświadczeniem w zakresie wykonania skrzyżowań typu rondo, tj. zmianę warunku na następujący:

"v. jedną osobę, która będzie pełnić funkcję Projektanta w branży drogowej, który:

- w okresie ostatnich piętnastu (15) lat przed upływem terminu składania ofert opracował w charakterze projektanta branży drogowej co najmniej dwie (2) dokumentacje projektowe, z których każda obejmowała: projekt budowlany (PB), projekt wykonawczy (PW) wraz z materiałami do wniosku o wydanie decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej (ZRID) dla budowy drogi/ulicy klasy co najmniej Z, o długości tej drogi/ulicy co najmniej 2,0 km oraz co najmniej dwóch skrzyżowań (skanalizowanych lub typu rondo).
- posiada uprawnienia budowlane do projektowania bez ograniczeń w specjalności inżynierskiej drogowej".

Odpowiedź na pytanie 30:

Zamawiający podtrzymuje przedmiotowy warunek udziału w postępowaniu. Jest on ściśle związany z przedmiotem zamówienia i proporcjonalny do niego.

Pytanie 31:

Dot. Tom I SWZ. Rozdział VIII ust. 1 pkt 2) lit. b) pkt v. Wykonawca prosi o zmianę warunków udziału poprzez dopuszczenie wykazania się doświadczeniem w zakresie wykonania skrzyżowań typu rondo, tj. zmianę warunku na następujący:

"v. dwie (2) dokumentacje projektowe, z których każda obejmowała: projekt budowlany (PB), projekt wykonawczy (PW) wraz z materiałami do wniosku o wydanie decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej (ZRID) dla budowy drogi/ulicy klasy co najmniej Z, o długości tej drogi/ulicy co najmniej 2,0 km oraz co najmniej dwóch skrzyżowań (skanalizowanych lub typu rondo)".

Odpowiedź na pytanie 31:

Zamawiający podtrzymuje przedmiotowy warunek udziału w postępowaniu. Jest on ściśle związany z przedmiotem zamówienia i proporcjonalny do niego.

Pytanie 32:

Czy Zamawiający, w ramach realizacji przedmiotowego zamówienia planuje realizować zamierzenia inwestycyjne gestorów sieci?

Odpowiedź na pytanie 32:

Zamawiający wyjaśnia, że zgodnie z OPZ Wykonawca zaprojektuje w ramach niniejszego Zamówienia: (i) przebudowy sieci, instalacji i urządzeń uzbrojenia terenu kolidujących z projektowaną inwestycją oraz (ii) usunięcie innych kolizji (m.in. w zakresie melioracji), które dotyczą zarówno zadania kolejowego jak i zadań drogowych – w uzgodnieniu z Zamawiającym, GZDiZ i właściwymi ich gestorami/właścicielami i z uwzględnieniem warunków technicznych wydanych przez tych gestorów. Wykonawca będzie miał również na uwadze konieczność koordynacji przyjmowanych rozwiązań projektowych z projektami powiązanymi, które zostały wymienione w OPZ.

Pytanie 33:

Prosimy o potwierdzenie, iż w przypadku realizacji zgodnie z wolą Zamawiającego zamierzeń inwestycyjnych gestorów sieci i wydłużających się w związku z tym terminów, nie wynikających z winy Wykonawcy, czy Zamawiający przewiduje proporcjonalne wydłużenie terminu wykonania zamówienia?

Odpowiedź na pytanie 33:

Patrz odpowiedź na pytanie powyżej (nr 32).

Zgodnie z § 17 ust. 1 pkt 1 lit. b pkt i Tomu II SWZ - Projektowane postanowienia umowy (PPU) – Zamawiający przewiduje możliwość zmiany terminów realizacji Przedmiotu Umowy, jeżeli będą następstwem działań lub zaniechań organów administracji państwowej lub samorządowej lub innych organów czy podmiotów, których działalność wymaga wydania jakiegokolwiek decyzji, warunków, zezwoleń, uzgodnień, pozwoleń, postanowień, opinii i certyfikatów w trakcie i w ramach wykonania Przedmiotu Umowy, w szczególności przekroczenie określonych przez prawo terminów wydawania decyzji, uzgodnień, pozwoleń, opinii, zezwoleń, itp., a jeśli takich regulacji nie ma – typowych w danych okolicznościach, terminów ich wydawania.

Zamawiający przyjmuje, że zakładany czas oczekiwania na uzyskanie odpowiedzi od gestorów wynosi 45 dni. Jednocześnie Zamawiający wymaga, aby Wykonawca wystąpił o wydanie warunków technicznych, uzgodnień lub innych dokumentów o podobnym charakterze w najszybszym możliwym terminie, pod rygorem uznania, że uchybienie temu terminowi nie będzie uprawniało Wykonawcy do wydłużenia czasu na ukończenie.

W przypadkach, gdy wydłużony czas oczekiwania na uzyskanie odpowiedzi od gestorów / właścicieli infrastruktury powstanie z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy (typu błędy czy braki w dokumentacji projektowej, przyjęcie rozwiązań niezgodnie z wydanymi warunkami technicznymi itp.), odpowiedzialność ponosi Wykonawca.

Pytanie 34:

Prosimy o potwierdzenie, iż w przypadku wydłużonych terminów wydawania przez gestorów sieci uzgodnień i warunków (ponad 1 miesiąc od wystąpienia), Zamawiający przewiduje proporcjonalne wydłużenie terminu wykonania zamówienia.

Odpowiedź na pytanie 34:

Zgodnie z § 17 ust. 1 pkt 1 lit. b pkt i Tomu II SWZ - Projektowane postanowienia umowy (PPU) – Zamawiający przewiduje możliwość zmiany terminów realizacji Przedmiotu Umowy, jeżeli będą następstwem działań lub zaniechań organów administracji państwowej lub samorządowej lub innych organów czy podmiotów, których działalność wymaga wydania jakiegokolwiek decyzji, warunków, zezwoleń, uzgodnień, pozwoleń, postanowień, opinii i certyfikatów w trakcie i w ramach wykonania Przedmiotu Umowy, w szczególności przekroczenie zakreślonych przez prawo terminów wydawania decyzji, uzgodnień, pozwoleń, opinii, zezwoleń, itp., a jeśli takich regulacji nie ma – typowych w danych okolicznościach, terminów ich wydawania.

Zamawiający przyjmuje, że zakładany czas oczekiwania na uzyskanie odpowiedzi od gestorów wynosi 45 dni. Jednocześnie Zamawiający wymaga, aby Wykonawca wystąpił o wydanie warunków technicznych, uzgodnień lub innych dokumentów o podobnym charakterze w najszybszym możliwym terminie, pod rygorem uznania, że uchybienie temu terminowi nie będzie uprawniało Wykonawcy do wydłużenia czasu na ukończenie.

W przypadkach, gdy wydłużony czas oczekiwania na uzyskanie odpowiedzi od gestorów / właścicieli infrastruktury powstanie z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy (typu błędy czy braki w dokumentacji projektowej, przyjęcie rozwiązań niezgodnie z wydanymi warunkami technicznymi itp.), odpowiedzialność ponosi Wykonawca.

Pytanie 35:

Prosimy o potwierdzenie, iż w przypadku rozpatrywania spraw przez organy administracji publicznej ponad zwykle terminy przyjęte w KPA Zamawiający przewiduje proporcjonalne wydłużenie terminu wykonania zamówienia?

Odpowiedź na pytanie 35:

Zgodnie z § 17 ust. 1 pkt 1 lit. b pkt i Tomu II SWZ - Projektowane postanowienia umowy (PPU) – Zamawiający przewiduje możliwość zmiany terminów realizacji Przedmiotu Umowy, jeżeli będą następstwem działań lub zaniechań organów administracji państwowej lub samorządowej lub innych organów czy podmiotów, których działalność wymaga wydania jakiegokolwiek decyzji, warunków, zezwoleń, uzgodnień, pozwoleń, postanowień, opinii i certyfikatów w trakcie i w ramach wykonania Przedmiotu Umowy, w szczególności przekroczenie zakreślonych przez prawo terminów wydawania decyzji, uzgodnień, pozwoleń, opinii, zezwoleń, itp., a jeśli takich regulacji nie ma – typowych w danych okolicznościach, terminów ich wydawania.

Wobec faktu, że Wykonawca nie ma istotnego wpływu na czas działania organów administracji publicznej, Zamawiający w OPZ określił terminy na złożenie kompletnych i niedotkniętych jakimikolwiek brakami (w tym formalnymi) wniosków o wydanie poszczególnych decyzji administracyjnych lub innych orzeczeń administracyjnych. Jednocześnie wszelkie wnioski winny być złożone z odpowiednim wyprzedzeniem, mając na względzie potrzebę składania ewentualnych wyjaśnień czy uzupełniania składanych wniosków, tak aby możliwe było dotrzymanie terminów określonych w OPZ.

Pytanie 36:

Czy Zamawiający dopuszcza składanie wniosku o pozwolenie na budowę i opracowanie projektu budowlanego w formie elektronicznej podpisanej kwalifikowanym podpisem elektronicznym?

Odpowiedź na pytanie 36:

Zgodnie z OPZ przedmiot zamówienia należy wykonać w wersji papierowej oraz elektronicznej. Oznacza to, że Zamawiający zakłada złożenie wniosku o wydanie decyzji o pozwoleniu na budowę dla zadania kolejowego oraz wniosku o wydanie decyzji ZRID dla zadań drogowych w wersji papierowej wraz z załącznikami do niego (m.in. projekt budowlany) również w wersji papierowej. Wersja elektroniczna dokumentacji projektowej zostanie wykorzystana głównie do przeprowadzenia przetargu/przetargów na realizację robót.

Pytanie 37:

Zgodnie z zapisami SWZ Zamówienie będzie realizowane przez dwóch Zamawiających PKM SA i Gminę Miasta Gdańsk. Proszę o podanie nazwy Inwestora przedsięwzięcia w celu wypełnienia zapisów Prawa Budowlanego.

Odpowiedź na pytanie 37:

Zamawiający wyjaśnia, że po zawarciu umowy na prace projektowe objęte przedmiotowym zamówieniem, Zamawiający wskaże Wykonawcy stosowne dane w zakresie objętym przedmiotem zapytania.

Pytanie 38:

W Załączniku do SWZ nr 11 (Etap IV) Zapisano, że Wykonawca zobowiązuje się do złożenia wniosków o wydanie pozwoleń wodnoprawnych dla zadania kolejowego i obu zadań drogowych, kompletnych i niedotkniętych jakimikolwiek brakami (w tym formalnymi). Czy Zamawiający nie dopuszcza sytuacji, w której Wykonawca otrzyma wezwanie do wyjaśnień lub uzupełnień do złożonego wniosku? Z doświadczeń prowadzonych tematów w całym kraju wynika, że przy tak skomplikowanym zadaniu wielobranżowym pod kątem technicznym jak i formalnym wypełnienie tego zobowiązania staje się wręcz nierealne. Czy otrzymanie wezwania z urzędu będzie wiązało się z naliczaniem kar przez Zamawiającego?

Odpowiedź na pytanie 38:

Zamawiający wyjaśnia, że z uwagi na skutki ewentualnych opóźnień w trakcie realizacji zamówienia, Zamawiający oczekuje od Wykonawcy, aby ten tak zaplanował proces jego realizacji, by wnioski o wydanie poszczególnych decyzji były składane z najwyższą starannością i takim wyprzedzeniem, aby możliwe było dotrzymanie terminów określonych w OPZ i Umowie.

W każdym wypadku Wykonawca zobowiązany jest do tego, aby w Harmonogramie Realizacji Zamówienia uwzględnić czas na ewentualne wyjaśnienia czy uzupełnienia składanych wniosków o wydanie poszczególnych decyzji administracyjnych (oraz innych dokumentów uzyskiwanych od jednostek zewnętrznych), tak aby możliwe było dotrzymanie terminów określonych w Umowie.

Pytanie 39:

W Załączniku do SWZ nr 11 (Etap V.I) Zapisano, że Wykonawca zobowiązuje się do złożenia wniosków o wydanie Pozwolenia na budowę oraz wniosku o decyzje ZRID, kompletnych i niedotkniętych jakimikolwiek brakami (w tym formalnymi). Czy Zamawiający nie dopuszcza sytuacji, w której Wykonawca otrzyma wezwanie do wyjaśnień lub uzupełnień do złożonego wniosku? Z doświadczeń prowadzonych tematów w całym kraju wynika, że przy tak skomplikowanym zadaniu wielobranżowym pod kątem technicznym jak i formalnym wypełnienie tego zobowiązania staje się wręcz nierealne. Czy otrzymanie wezwania z urzędu będzie wiązało się z naliczaniem kar przez Zamawiającego?

Odpowiedź na pytanie 39:

Zamawiający wyjaśnia, że z uwagi na skutki ewentualnych opóźnień w trakcie realizacji Zamówienia, Zamawiający oczekuje od Wykonawcy, aby ten tak zaplanował proces jego realizacji, by wnioski o wydanie poszczególnych decyzji były składane z najwyższą starannością i takim wyprzedzeniem, aby możliwe było dotrzymanie terminów określonych w OPZ i Umowie.

W każdym wypadku Wykonawca zobowiązany jest do tego, aby w Harmonogramie Realizacji Zamówienia uwzględnić czas na ewentualne wyjaśnienia czy uzupełnienia składanych wniosków o wydanie poszczególnych decyzji administracyjnych (oraz innych dokumentów uzyskiwanych od jednostek zewnętrznych), tak aby możliwe było dotrzymanie terminów określonych w Umowie.

Pytanie 40:

W SIWZ pkt 4.1 pdp.5 Zamawiający zakłada możliwość zlecenia weryfikacji wykonanych przez Wykonawcę opracowań podmiotowi zewnętrznemu. Czy Zamawiający przewiduje taką możliwość po wykonaniu opracowań poszczególnych etapów czy w czasie całego okresu projektowego „na bieżąco”?

Odpowiedź na pytanie 40:

Zamawiający wyjaśnia, że będzie uprawniony do zlecenia weryfikacji wykonywanych przez Wykonawcę opracowań, materiałów i dokumentacji podmiotowi zewnętrznemu - zarówno na etapie ich sporządzania (na bieżąco), jak i na etapie trwania procedury odbioru, jak i po odbiorze tej dokumentacji (w okresie rękojmi za wady).

Pytanie 41:

W SIWZ pkt 4.2 pdp.3 Zamawiający informuje, że ryzyko nieotrzymania w zakładanym terminie odpowiedzi na wystąpienia do gestorów i zarządców infrastruktury jest po stronie Wykonawcy. Z uwagi na to, że instytucji tych nie dotyczy KPA proszę o doprecyzowanie, jaki termin ma na myśli Zamawiający określając go jako „zakładany”.

Odpowiedź na pytanie 41:

Zgodnie z § 17 ust. 1 pkt 1 lit. b pkt i Tomu II SWZ - Projektowane postanowienia umowy (PPU), Zamawiający przewiduje możliwość zmiany terminów realizacji Przedmiotu Umowy, jeżeli będą następstwem działań lub zaniechań organów administracji państwowej lub samorządowej lub innych organów czy podmiotów, których działalność wymaga wydania jakiegokolwiek decyzji, warunków, zezwoleń, uzgodnień, pozwoleń, postanowień, opinii i certyfikatów w trakcie i w ramach wykonania Przedmiotu Umowy, w szczególności przekroczenie zakreślonych przez prawo terminów wydawania decyzji, uzgodnień, pozwoleń, opinii, zezwoleń, itp., a jeśli takich regulacji nie ma – typowych w danych okolicznościach, terminów ich wydawania.

Zamawiający w OPZ określił terminy na złożenie kompletnych i niedotkniętych jakimikolwiek brakami (w tym formalnymi) wniosków o wydanie poszczególnych warunków technicznych lub uzgodnień. Jednocześnie wszelkie wnioski winny być złożone z odpowiednim wyprzedzeniem, mając na względzie potrzebę składania ewentualnych wyjaśnień czy uzupełniania składanych wniosków, tak aby możliwe było dotrzymanie terminów określonych w OPZ i Umowie.

Zamawiający przyjmuje, że zakładany czas oczekiwania na uzyskanie odpowiedzi od gestorów i zarządców infrastruktury wynosi 45 dni. Jednocześnie Zamawiający wymaga, aby Wykonawca wystąpił o wydanie warunków technicznych, uzgodnień lub innych dokumentów o podobnym charakterze w najszybszym możliwym terminie, pod rygorem uznania, że uchybienie temu terminowi nie będzie uprawniało Wykonawcy do wydłużenia czasu na ukończenie.

W przypadkach, gdy wydłużony czas oczekiwania na uzyskanie odpowiedzi od gestorów/właścicieli infrastruktury powstanie z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy (typu błędy czy braki w dokumentacji projektowej, przyjęcie rozwiązań niezgodnie z wydanymi warunkami technicznymi itp.), odpowiedzialność ponosi Wykonawca.

Pytanie 42:

Czy z uwagi na możliwość zmian w materiałach przetargowych zgłoszonych przez CUPT (SWZ pkt 5.2 ppkt 9) Zamawiający przewiduje przedłużenie terminu na ich wprowadzenie?

Odpowiedź na pytanie 42:

Zamawiający zmienia:

1) pkt 4.2. ppkt 9 OPZ TOM III SWZ w ten sposób, że otrzymuje on brzmienie:

„9) zmiany w materiałach stanowiących Przedmiot Zamówienia, które Wykonawca zobowiązany będzie wprowadzić na skutek weryfikacji tych materiałów przez Zamawiających lub zewnętrzne jednostki opiniujące, przy czym wszelkie zmiany, których zakres mieści się w wymaganiach określonych przez Zamawiających w dokumentacji przetargowej, Wykonawca zobowiązany będzie wprowadzić w ramach określonego w Umowie wynagrodzenia oraz bez prawa do przedłużenia czasu na ukończenie.”

2) § 17 ust. 1 pkt 1 lit. a) Tomu II SWZ - Projektowane postanowienia umowy (PPU), poprzez dodanie do niego ppkt x. o brzmieniu następującym:

„x. konieczności wprowadzenia zmian w materiałach składających się na Przedmiot Umowy, wykraczających poza wymagania określone Umową i OPZ, na skutek okoliczności niezależnych od Wykonawcy, w szczególności na skutek zgłoszenia przez Zamawiającego lub zewnętrzne jednostki opiniujące uwag lub dodatkowych zaleceń lub wymagań, których wprowadzenie stało się niezbędne dla prawidłowego wykonania Przedmiotu Umowy lub realizacji Przedsięwzięcia”.

3) § 17 ust. 1 pkt 3 Tomu II SWZ - Projektowane postanowienia umowy (PPU), poprzez dodanie do niego lit. f) o brzmieniu następującym:

„f) niezależnej od Wykonawcy konieczności wprowadzenia zmian w materiałach składających się na Przedmiot Umowy, wykraczających poza wymagania określone Umową i OPZ, na skutek okoliczności niezależnych od Wykonawcy, w szczególności na skutek zgłoszenia przez Zamawiającego lub zewnętrzne jednostki opiniujące uwag lub dodatkowych zaleceń lub wymagań, których wprowadzenie stało się niezbędne dla prawidłowego wykonania Przedmiotu Umowy lub realizacji Przedsięwzięcia”.

Pytanie 43:

Zamawiający informuje, że w dniu 06.09.2023r. wystąpił z wnioskiem do RDOŚ w Gdańsku i obecnie oczekuje na wydanie postanowienia o obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko. Zamawiający zlecił także w odrębnym postępowaniu wykonanie rocznej inwentaryzacji przyrodniczej, inwentaryzacji drzew i krzewów oraz opracowanie Raportu. Po uzyskaniu decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach Zamawiający przekaże ją niezwłocznie Wykonawcy. W pkt 4.2 SWZ Zamawiający całym ryzykiem ewentualnych zmian (większego zakresu do zaprojektowania obiektów i urządzeń w porównaniu z założeniami STEŚ) wynikających z wymogów decyzji środowiskowej obarcza Wykonawcę. W dniu składania oferty przyszły Wykonawca nie ma możliwości oszacowania, a tym bardziej wyceny tego ryzyka, ponieważ zapisów ww. decyzji jeszcze nie ma. Proszę o wykreślenie tego zapisu z SWZ.

Odpowiedź na pytanie 43:

Zamawiający podtrzymuje zapis zawarty w pkt 4.2 OPZ. Obowiązkiem Wykonawcy jest finalne uzyskanie decyzji o pozwoleniu na budowę dla zadania kolejowego oraz decyzji ZRID dla zadań drogowych (wszystkie z walorem ostateczności). Oznacza to, że zakresem działań Wykonawcy objęte są również czynności i działania podejmowane uprzednio, tj. m.in. związane z uzyskaniem dla przedmiotowej inwestycji wymaganych orzeczeń środowiskowych. Zważywszy na uwarunkowania realizacji niniejszego zamówienia, Wykonawca winien uwzględnić w kalkulacji wykonanie opracowań środowiskowych i czynności w tym zakresie.

Pytanie 44:

W pkt 5.3.1 i 5.3.2 SWZ Zamawiający podał projekty powiązane, które należy uwzględnić w przedmiotowym zadaniu. Wśród tych opracowań mamy także zadanie realizowane w systemie projektuj i wybuduj. Czy Zamawiający posiada wiedzę na temat zaawansowania wymienionych opracowań i czy były poczynione dotychczas uzgodnienia z opracowującymi ww. zadania?

Odpowiedź na pytanie 44:

Zamawiający wyjaśnia, że obowiązkiem Wykonawcy będzie wystąpić niezwłocznie po zawarciu umowy do inwestorów projektów powiązanych o udostępnienie aktualnych rozwiązań projektowych oraz innych danych i informacji. Projekty powiązane zostały wymienione w OPZ. Wykonawca będzie miał również na uwadze konieczność koordynacji przyjmowanych rozwiązań projektowych z tymi projektami powiązanymi.

Pytanie 45:

SWZ pkt 6.1 pdp 20 Wykonawca jest zobowiązany m.in. do uczestnictwa w naradach i spotkaniach organizowanych przez Zamawiającego lub innych interesariuszy. Zamawiający w ramach współpracy z Wykonawcą z odpowiednim wyprzedzeniem będzie informował o takich spotkaniach. Proszę o zdefiniowanie określenia „z odpowiednim wyprzedzeniem”. Ile dni ma na myśli Zamawiający?

Odpowiedź na pytanie 45:

Termin odpowiedni należy rozumieć jako termin, który w normalnych warunkach jest obiektywnie możliwy do dotrzymania i zgodny ze specyfiką materii stanowiącej przedmiot spotkania bądź narady.

Pytanie 46:

SWZ pkt 6.1 pdp 24 Czy możliwość przejazdów pojazdów ponadnormatywnych dotyczy obu zadań drogowych i w jakim zakresie?

Odpowiedź na pytanie 46:

Zamawiający wyjaśnia, że obowiązkiem Wykonawcy jest przyjęcie rozwiązań projektowych, które zapewnią będą przejezdność pojazdami osobowymi, ciężarowymi i nienormatywnymi (w przypadku obu zadań drogowych). Pojazd nienormatywny cechuje co najmniej jedna z następujących wielkości: długość, szerokość, wysokość, masa całkowita. Wobec tego najistotniejsze są w przypadku obiektów liniowych następujące cechy: skrajnia pozioma, skrajnia pionowa oraz geometria skrzyżowań. Minimalne wymagania w tym zakresie zostały określone w Rozporządzeniu Ministra Infrastruktury z dnia 24 czerwca 2022 r. w sprawie przepisów techniczno-budowlanych dotyczących dróg publicznych. Szczegółowe wymagania w tym zakresie Wykonawca pozyska od zarządcy drogi (GZDiZ) w trakcie realizacji zamówienia.

Pytanie 47:

Czy Zamawiający oczekuje wykonania w ramach zadania kolejowego projektu technicznego, który nie jest wymagany do uzyskania pozwolenia na budowę dla zakresu kolejowego?

Odpowiedź na pytanie 47:

W ramach przedmiotu zamówienia Zamawiający wymaga wykonania pełnego projektu budowlanego. Dla wyeliminowania wszelkich wątpliwości, przez projekt budowlany Zamawiający rozumie wszystkie elementy projektu budowlanego, które określone zostały w Ustawie Prawo budowlane w ust. 3 art. 34, w tym również projekt techniczny.

Pytanie 48:

Czy Zamawiający potwierdza, iż zgodnie z zapisami SIWZ dla zadania kolejowego nie jest wymagany do opracowania przez Wykonawcę projekt Wykonawczy?

Odpowiedź na pytanie 48:

Zamawiający potwierdza, że w ramach zadania kolejowego nie jest wymagane opracowanie projektów wykonawczych.

Pytanie 49:

Pełna dokumentacja STEŚ zostanie przekazana przyszłemu Wykonawcy po podpisaniu umowy. Czy Zamawiający potwierdza, iż nie znajdują się w niej żadne informacje mogące mieć wpływ na cenę ofertową?

Odpowiedź na pytanie 49:

Zamawiający udostępnił w ramach dokumentacji postępowania wyciągu ze Studium Techniczno – Ekonomiczno - Środowiskowego (STEŚ) w zakresie niezbędnym do prawidłowego przygotowania oferty i dotyczącym realizowanej części projektu. Zamawiający wyjaśnia przy tym, że pozostały (nieudostępniiony) zakres STEŚ odnosi się do dalszych odcinków projektu, które nie stanowią przedmiotu aktualnego zamówienia, a tym samym nie był on publikowany przez Zamawiającego, aby nie generować ewentualnych wątpliwości wykonawców co do zakresu przedmiotu zamówienia. Niepublikowany zakres STEŚ nie wpływa przy tym na sporządzenie oferty w niniejszym postępowaniu przez wykonawców i na konkurencję pomiędzy wykonawcami, jako że nie dotyczy on przedmiotowego zakresu zamówienia i kwestii istotnych dla jego realizacji.

Zamawiający wskazuje również, że z uwagi na aktualny zakres przedmiotu zamówienia, w szczególności zmiany uprzednich założeń istotnych dla projektowania, nieaktualne pozostają uprzednio pozyskane przez Zamawiającego cząstkowe opracowania dla niektórych obiektów. Zamawiający udostępnił natomiast

ogółowi wykonawców informacje istotne dla realizacji zamówienia, w tym oceny istniejących uwarunkowań realizacji.

Mając powyższe na uwadze Zamawiający wskazuje, iż udostępnił dokumentację niezbędną dla opracowania oferty.

Pytanie 50:

Przewidziane w STEŚ koncepcje wiaduktów i estakad kolejowych wskazują na konieczność stosowania przyrządów wyrównawczych z uwagi na interakcję z torem. Czy Zamawiający dopuszcza stosowanie przyrządów wyrównawczych w celu spełnienia wymagania z pkt 1.5 Załącznika nr 15 do OZP lub czy dopuszcza stosowanie układów wolnopodparty dla estakad kolejowych?

Odpowiedź na pytanie 50:

Zamawiający dopuszcza stosowanie przyrządów wyrównawczych z uwagi na interakcję tor-obiekt.

Pytanie 51:

Jakiej klasy wodoszczelności i izolacji ścian szczelinowych w myśl " WARUNKI TECHNICZNE WYKONYWANIA I ODBIORU ŚCIAN SZCZELINOWYCH I BARET ZAŁĄCZNIK DO MONOGRAFII S-89 „ŚCIANY SZCZELINOWE I BARETY – KONSTRUKCJE I ZASTOSOWANIA" IBDIM 2022 oczekuje Zamawiający?

Odpowiedź na pytanie 51:

Zamawiający wymaga zastosowania minimum specjalnej klasy wodoszczelności - klasa 3. Zagadnienie będzie częścią etapu projektowego podlegającą akceptacji Zamawiającego.

Pytanie 52:

Czy Zamawiający dopuszcza realizację obudowy wykopów otwartych z zastosowaniem trwałych kotew gruntowych?

Odpowiedź na pytanie 52:

Zamawiający dopuszcza zastosowanie trwałych kotew gruntowych dla realizacji obudowy wykopów pod warunkiem spełnienia wszystkich warunków technicznych oraz formalno-prawnych związanych z uzbrojeniem przyległego terenu oraz wynikających z zakresu opracowania i przeznaczenia działek na cele przedmiotowej inwestycji. Rozwiązanie będzie podlegało ostatecznej akceptacji Zamawiającego na etapie projektowym.

Pytanie 53:

Czy Zamawiający dopuszcza sytuowanie rozpór na odcinkach w przekopach lokalizowanych nad siecią trakcyjną?

Odpowiedź na pytanie 53:

Zamawiający nie wnosi sprzeciwu z punktu widzenia konstrukcyjnego. Sieć trakcyjna nie warunkuje sposobu wykonania przekopów (otwarte, z elementami rozporowymi, zamknięte). Wybrany wariant musi uwzględniać montaż sieci trakcyjnej (łańcuchowa, sztywna) i wymaga konsultacji międzybranżowej z projektantem sieci. W związku z powyższym zagadnienie wymaga rozstrzygnięcia na etapie projektowania przez Projektanta za akceptacją Zamawiającego.

Pytanie 54:

Czy w przypadku braku możliwości spełnienia warunku zaburzenia przepływu wód gruntowych Zamawiający przewiduje możliwość zmiany sposobu pokonania przeszkody?

Odpowiedź na pytanie 54:

Określenie sposobu pokonania przeszkody należy do obowiązków Wykonawcy. Powyższe będzie pochodną rozwiązań projektowych, które przyjmie Wykonawca.

Pytanie 55:

W SIWZ Zamawiający wyklucza możliwość zmiany stosunków wodnych, jednak w złączniku 16 OPZ widnieje zapis „W PG należy uwzględnić zagadnienia trwałych zmian w przepływie wód gruntowych wywołanych posadowieniem tuneli, trwałej i tymczasowej obudowy wykopów i wszystkich innych elementów rozwiązań geotechnicznych. Odpowiednie rozwiązania projektowe wraz z obliczeniami należy zamieścić w PG” lub “Określając strefy oddziaływania oraz zakres i zasięg monitoringu należy uwzględnić również zasięg i wpływ leja depresji (w przypadku projektowania odwadniania lub zakłócania przepływu wód gruntowych) oraz oddziaływanie drgań (w przypadku projektowania ścianek szczelnych pogrążanych wibracyjnie lub innych technologii generujących drgania w trakcie realizacji obudowy)” Oznacza to iż Zamawiający przewiduje możliwość zmiany stosunków wodnych i uzyskania dla nich stosowanych decyzji administracyjnych?

Odpowiedź na pytanie 55:

Zamawiający wyklucza możliwość trwałej zmiany stosunków wodnych. Przyjęte rozwiązania projektowe powinny gwarantować docelowe zachowanie istniejących stosunków wodnych, co należy wykazać w Projekcie Geotechnicznym (PG), zgodnie z OPZ. Zamawiający dopuszcza czasowe (na etapie realizacji robót budowlanych) zmiany stosunków wodnych w akceptowalnym przez Zamawiającego zakresie, co może wymagać uzyskania stosownych decyzji administracyjnych.

Pytanie 56:

Czy Zamawiający dopuszcza wykonanie syfonów pod obiektami inżynieryjnymi w przekopach umożliwiającymi zachowanie stosunków wodnych?

Odpowiedź na pytanie 56:

Zamawiający nie dopuszcza zastosowania syfonów pod obiektami inżynieryjnymi, natomiast dopuszcza zastosowanie drenaży działających na zasadzie syfonu. Zagadnienie wymaga rozstrzygnięcia na etapie projektowania przez Projektanta za akceptacją Zamawiającego.

Pytanie 57:

Z przedstawionej przez Zamawiającego Tabeli 10 Załącznika nr 10 Wymagania wymiany informacji EIR dotyczące wymogów BIM, wynika iż dla etapu sporządzenia Projektu Wykonawczego oczekiwanym poziomem szczegółowości LOGD i LOmI jest poziom 3 – jednakowy jak dla etapu sporządzenia Projektu Budowlanego. Jednocześnie ten sam punkt w dalszej części zakłada konieczność weryfikacji szczegółowości modelu na etapie sporządzania dokumentu BEP: „Jednocześnie opracowane przez Wykonawcę modele BIM mają umożliwić wykonanie niezbędnych analiz, planów i zestawień ...”. Zgodnie z BIM Standard PL dla w/w poziomów szczegółowości nie przewidują tworzenia modeli trójwymiarowych gwarantujących kompletne wykonanie np. rysunków zbrojeniowych lub rysunków wykonawczych konstrukcji stalowych. Prosimy o potwierdzenie czy w związku z powyższym Zamawiający oczekuje zwiększenia poziomu szczegółowości modeli (prawdopodobnie do LOGD 5), celem wytworzenia tychże bezpośrednio na podstawie trójwymiarowych modeli BIM (np. wytworzenie trójwymiarowych modeli zbrojenia elementów).

Odpowiedź na pytanie 57:

Zamawiający zwraca uwagę, iż zgodnie przedmiotem zamówienia, projekt wykonawczy będzie realizowany wyłącznie dla zadań drogowych.

Zamawiający wyjaśnia, iż zgodnie z BIM Standard PL dla poziomów szczegółowości opisanych w tabeli 10 pkt 4.15. Załącznika nr 10 dokumentu EIR (Wymagania Wymiany Informacji), nie wymaga tworzenia modeli trójwymiarowych gwarantujących kompletne wykonanie np. rysunków zbrojeniowych lub rysunków wykonawczych konstrukcji stalowych.

Zamawiający wymaga sporządzenia projektu wykonawczego dla zadań drogowych zgodnie z obowiązującymi przepisami, w tym m.in. rysunków zbrojeniowych, szalunkowych, rysunków detali (również wchodzących w skład katalogów detali mostowych), jako rysunków 2D zgodnie z tabelą nr 7 pkt 4.12. Załącznika nr 10 dokumentu EIR (Wymagania Wymiany Informacji). Geometria obiektów kubaturowych na rysunkach 2D powinna być wytworzona na podstawie modeli 3D, z zachowaniem

poziomów szczegółowości opisanych w tabeli 10 pkt 4.15. Załącznika nr 10 dokumentu EIR (Wymagania Wymiany Informacji).

Pytanie 58:

W związku z tym że Zamawiający wymaga sporządzenia dokumentacji płaskiej projektów wykonawczych jako pochodnej modeli BIM: Czy Zmawiający dopuszcza sporządzanie rysunków zbrojeniowych, szalunkowych, rysunków detali (również wchodzących w skład katalogów detali mostowych), jako wyłącznie dokumentacji 2d, jednak na podstawie geometrii elementów wytworzonych jako model z zachowaniem poziomów szczegółowości opisanych w Tabeli 10 Załącznika nr 10 Wymagania wymiany informacji EIR dotyczące wymogów BIM?

Odpowiedź na pytanie 58:

Zamawiający wyjaśnia, iż zgodnie z BIM Standard PL dla poziomów szczegółowości opisanych w tabeli 10 pkt 4.15. Załącznika nr 10 dokumentu EIR (Wymagania Wymiany Informacji), nie wymaga tworzenia modeli trójwymiarowych gwarantujących kompletne wykonanie np. rysunków zbrojeniowych lub rysunków wykonawczych konstrukcji stalowych.

Zamawiający wymaga sporządzenia projektu wykonawczego dla zadań drogowych zgodnie z obowiązującymi przepisami, w tym m. in. rysunków zbrojeniowych, szalunkowych, rysunków detali (również wchodzących w skład katalogów detali mostowych), jako rysunków 2D zgodnie z tabelą nr 7 pkt 4.12. Załącznika nr 10 dokumentu EIR (Wymagania Wymiany Informacji). Geometria obiektów kubaturowych na rysunkach 2D powinna być wytworzona na podstawie modeli 3D, z zachowaniem poziomów szczegółowości opisanych w tabeli 10 pkt 4.15. Załącznika nr 10 dokumentu EIR (Wymagania Wymiany Informacji).

Pytanie 59:

Czy Zamawiający dopuszcza możliwość doszczegółowienia modeli (brył modelu) poprzez uzupełnienie ich detalami i rysunkami dwuwymiarowymi w związku z tym, że dopuszcza zachowanie poziomów szczegółowości LOGD i LOMI 3 na etapie sporządzania Projektu Wykonawczego, a jednocześnie oczekuje sporządzania dokumentacji płaskiej projektów wykonawczych jako pochodnej modeli BIM? Zgodnie z dokumentem BIM Standard PL dopiero poziom LOGD 4 gwarantuje wysoki poziom szczegółowości brył modelu (o objętości nie odbiegającej od realnego obiektu o więcej niż 3%), gwarantujący prawidłowe odwzorowanie geometrii elementów na potrzeby sporządzenia Projektu Wykonawczego.

Odpowiedź na pytanie 59:

Zamawiający w związku z tym, że wymaga zachowania poziomów szczegółowości LOGD i LOMI 3 opisanych w tabeli 10 pkt 4.15. Załącznika nr 10 dokumentu EIR (Wymagania Wymiany Informacji) na etapie sporządzania Projektu Wykonawczego, wymaga doszczegółowienia modeli (brył modelu) poprzez uzupełnienie ich detalami i rysunkami edytowalnymi 2D zgodnie z tabelą nr 7 pkt 4.12. Załącznika nr 10 dokumentu EIR (Wymagania Wymiany Informacji). Sposób doszczegółowienia Wykonawca przedstawi w dokumencie BEP do akceptacji Zamawiającego.

Pytanie 60:

Czy na etapie sporządzania dokumentacji Projektu Wykonawczego Zamawiający oczekuje szczegółowego modelowania geometrii wszystkich połączeń i detali dla konstrukcji stalowych i żelbetowych, czy dopuszcza ukazanie ich w modelu w formie 2d?

Odpowiedź na pytanie 60:

Zamawiający wyjaśnia, iż zgodnie z BIM Standard PL dla poziomów szczegółowości opisanych w tabeli 10 pkt 4.15. Załącznika nr 10 dokumentu EIR (Wymagania Wymiany Informacji), nie wymaga tworzenia modeli trójwymiarowych gwarantujących kompletne wykonanie np. rysunków zbrojeniowych lub rysunków wykonawczych konstrukcji stalowych.

Zamawiający wymaga sporządzenia projektu wykonawczego dla zadań drogowych zgodnie z obowiązującymi przepisami, w tym m. in. rysunków zbrojeniowych, szalunkowych, rysunków detali (również wchodzących w skład katalogów detali mostowych), jako rysunków 2D zgodnie z tabelą nr 7 pkt 4.12. Załącznika nr 10 dokumentu EIR (Wymagania Wymiany Informacji). Geometria obiektów

kubaturowych na rysunkach 2D powinna być wytworzona na podstawie modeli 3D, z zachowaniem poziomów szczegółowości opisanych w tabeli 10 pkt 4.15. Załącznika nr 10 dokumentu EIR (Wymagania Wymiany Informacji).

Pytanie 61:

Czy Zamawiający wymaga ujęcia etapowania robót w obrębie sporządzanych na potrzeby realizacji Zadania modeli BIM?

Odpowiedź na pytanie 61:

Zamawiający zgodnie z wytycznymi pkt. 4.4. załącznika nr 10 dokumentu EIR (Wymagania Wymiany Informacji) wymaga utworzenia czytelnego podziału inwestycji i kryterium podziału modeli zgodnie z tabelą 9 pkt. 4.14. załącznika nr 10 dokumentu EIR (Wymagania Wymiany Informacji) oraz z uwzględnieniem wymagań opisanych w rozdziale 6.1 OPZ.

Zamawiający oczekuje, że zaproponowany podział zostanie przedstawiony do akceptacji Zamawiającego w dokumencie BEP zgodnie z wytycznymi opisanymi w pkt 3.2. załącznika nr 10 dokumentu EIR (Wymagania Wymiany Informacji).

Pytanie 62:

Czy modele BIM w zakresie opracowania branż innych niż drogowa muszą umożliwiać sterowanie i bilansowanie robót ziemnych na etapie wykonawstwa jednakowo jak w przypadku opracowań branży drogowej?

Odpowiedź na pytanie 62:

Zamawiający w związku z tym, że wymaga zachowania poziomów szczegółowości opisanych w tabeli 10 pkt 4.15. Załącznika nr 10 dokumentu EIR (Wymagania Wymiany Informacji) wymaga, aby opracowane modele BIM w zakresie wszystkich branż mogły umożliwić sterowanie i bilansowanie robót ziemnych na etapie wykonawstwa.

Pytanie 63:

Czy na etapie opracowywania koncepcji projektowej Zamawiający dopuszcza możliwość doszczegółowienia brył modeli (poziom szczegółowości LOgD 2) poprzez uzupełnienie rysunkami 2d w świetle wymagania OPZ według którego oczekuje sporządzania dokumentacji płaskiej projektów wykonawczych jako pochodnej modeli BIM?

Odpowiedź na pytanie 63:

Zamawiający w związku z tym, że wymaga zachowania poziomów szczegółowości opisanych w tabeli 10 pkt 4.15. Załącznika nr 10 dokumentu EIR (Wymagania Wymiany Informacji), wymaga doszczegółowienia brył modeli (poziom szczegółowości LOGD2) poprzez uzupełnienie edytowalnymi rysunkami 2D zgodnie z tabelą nr 7 pkt 4.12. Załącznika nr 10 dokumentu EIR (Wymagania Wymiany Informacji).

Sposób doszczegółowienia Wykonawca przedstawi w dokumencie BEP do akceptacji Zamawiającego.

Pytanie 64:

Zamawiający oczekuje dostarczenia do akceptacji dokumentu BEP (Planu realizacji BIM) w okresie do 2 tygodni od momentu podpisania umowy, z jednoczesnym zastrzeżeniem, że dokument ten będzie uszczegółowiany systematycznie na każdym etapie projektu. Czy pierwsza wersja BEP ma zatem dotyczyć etapu sporządzania koncepcji projektowych, z późniejszym jej uzupełnieniem o wymogi dla etapu Projektu Budowlanego i Projektu wykonawczego, czy powinna od razu uwzględniać cały zakres opracowania?

Odpowiedź na pytanie 64:

Zamawiający, zgodnie z wytycznymi pkt. 3.2. załącznika nr 10 dokumentu EIR (Wymagania Wymiany Informacji) wymaga, aby dokument BEP był opracowany w pełnym zakresie przedmiotu zamówienia i przekazany zgodnie z wytycznymi opisanymi w tabeli 12 pkt 6.1. załącznika nr 10 dokumentu EIR (Wymagania Wymiany Informacji) tj. po 14 dniach do akceptacji Zamawiającego.

Zamawiający wyjaśnia, że Wykonawca zobowiązany będzie do systematycznej aktualizacji dokumentu BEP i załączników do niego w trakcie postępu prac projektowych.

Pytanie 65:

W p. 6.20.1, podpunkt 6 Zamawiający podaje dodatkowe elementy jakie należy uwzględnić i dla których należy wskazać rozwiązania w trakcie sporządzania Projektu Wykonawczego. Czy Zamawiający wymaga uwzględnienia tych elementów w modelach BIM za pośrednictwem informacji modelowanych wg wymagań zgodnych z LOGD i LOmI?

Odpowiedź na pytanie 65:

Zamawiający zgodnie z wytycznymi opisanymi w załączniku nr 10 dokumentu EIR (Wymagania Wymiany Informacji) oraz wymaganiami szczegółowości modeli BIM projektu wykonawczego opisanymi w tabeli 10 pkt 4.15. Załącznika nr 10 dokumentu EIR (Wymagania Wymiany Informacji) wymaga, aby dodatkowe elementy, które należy uwzględnić i dla których należy wskazać rozwiązania w trakcie sporządzania Projektu Wykonawczego opisane w dokumencie SWZ pkt 6.20.1. podpunkt 6, zostały przedstawione do akceptacji zamawiającego w dokumencie BEP.

Pytanie 66:

Prosimy o ujawnienie nazwy producenta oprogramowania – platformy CDE, dostarczanego przez Zamawiającego jako obligatoryjny i oficjalny komunikator w Przedsięwzięciu.

Odpowiedź na pytanie 66:

Zamawiający udostępni nazwę producenta oprogramowania platformy CDE w trakcie realizacji niniejszego zamówienia.

Pytanie 67:

Wykonawca nosi o wyjaśnienie zapisów OPZ.

Na str. 13 Zamawiający wskazał następującą długość linii kolejowych:

- Odcinka nr 1 – budowa nowej linii kolejowej o długości około 4 km na odcinku od włączenia się w istniejącą i zarządzaną przez PKP Szybka Kolej Miejska w Trójmieście Sp. z o.o. linię kolejową nr 250 od przystanku SKM Gdańsk Śródmieście w kierunku południowych dzielnic Gdańska do pętli Łostowice – Świętokrzyska wraz z rozbudową funkcji przesiadkowych węzła integracyjnego,

– Odcinka nr 2 – budowa nowej linii kolejowej (przedłużenie Odcinka 1) długości około 3,5 km od węzła integracyjnego Łostowice – Świętokrzyska w kierunku Zachodniej

Obwodnicy Trójmiasta do węzła integracyjnego na granicy Gdańska i Kowal, wraz z budową tego węzła.

Na str. 15 Zamawiający wskazał następującą długość linii kolejowych:

Zakres rzeczowy zadania kolejowego obejmuje:

Budowę dwutorowej, aglomeracyjnej, zelektryfikowanej linii kolejowej o łącznej orientacyjnej długości ok. 7 km (w przebiegu korytarza błękitnego) na odcinku od włączenia się w istniejącą i zarządzaną przez PKP Szybka Kolej Miejska w Trójmieście Sp. z o. o. linię kolejową nr 250 w Gdańsku Śródmieściu do projektowanej stacji o roboczej nazwie Gdańsk Kowale, znajdującej się na granicy miasta Gdańska z miejscowością Kowale

Na str. 33 Zamawiający wskazał następującą długość linii kolejowych:

Całość Przedsięwzięcia zaprojektowanego w ramach STEŚ swym zakresem obejmuje realizację następujących odcinków linii kolejowych:

• budowę przedłużenia lub budowę nowej linii kolejowej o długości ok. 5 km na odcinku od włączenia się w istniejącą i zarządzaną przez PKP Szybka Kolej Miejska w Trójmieście Sp. z o. o. linię kolejową nr 250 w kierunku południowych dzielnic miasta Gdańska do pętli Łostowice-Świętokrzyska, wraz z rozbudową funkcji przesiadkowych węzła integracyjnego (Gdańsk) Łostowice-Świętokrzyska (dalej jako odcinek 1);

• dalszą budowę nowej linii kolejowej (przedłużenie odcinka 1) na odcinku o długości ok. 3 km (zależnie od ostatecznego przebiegu i trasowania linii kolejowej) od węzła integracyjnego Łostowice-Świętokrzyska w kierunku Zachodniej Obwodnicy Trójmiasta do węzła integracyjnego Kowale wraz z budową tego węzła (dalej jako odcinek 2);

- budowę nowej linii kolejowej o długości ok. 6 km (zależnie od ostatecznego przebiegu i trasowania linii kolejowej) od węzła integracyjnego Kowale do włączenia w istniejącą linię kolejową nr 229 (dalej jako odcinek 3);
 - modernizację istniejącej linii kolejowej nr 229 na odcinku Stara Piła – Pruszcz Gdański o długości ok. 28 km (dalej jako odcinek 4);
 - budowę nowej linii kolejowej o długości ok. 11 km od węzła integracyjnego Kowale do włączenia w linię kolejową nr 248 (dalej jako odcinek 5).
- Ile łącznie km linii kolejowych i stacji będzie modernizowanych/ budowanych?

Odpowiedź na pytanie 67:

Zakres rzeczowy zadania kolejowego w zakresie długości linii kolejowych oraz ilości stacji został określony w rozdziale 2.1.1. OPZ (TOM III Załącznik nr 10 do SWZ).

W rozdziale 5.1.1 OPZ (TOM III Załącznik nr 10 do SWZ) opisano zakres STEŚ, jaki został opracowany przez Zamawiającego na etapie sporządzania dokumentacji przedprojektowej. Zakres STEŚ obejmuje zakres szerszy niż zakres zlecony w ramach niniejszego zamówienia.

Pytanie 68:

Zamawiający w OPZ wskazał, że Wykonawca ma dostarczyć Zamawiającemu dla podsystemów strukturalnych pośrednie potwierdzenie weryfikacji oraz całość dokumentacji przebiegu oceny zgodności podsystemów na etapie projektowania wydane przez jednostkę notyfikowaną lub w uzasadnionych przypadkach, przez jednostkę wyznaczoną.

Wykonawca zwraca się z prośbą o wskazanie, które podsystemy mają być poddane certyfikacji.

Odpowiedź na pytanie 68:

Zamawiający wymaga przeprowadzenia kompleksowego procesu weryfikacji podsystemów na etapie projektu dla wszystkich podsystemów, których przedmiotowe zamówienia dotyczą, tj. w szczególności Podsystemu Infrastruktura (INF), Podsystemu Energia (ENE) oraz Podsystemu Sterowanie (CCS) w zakresie urządzeń przytorowych (CCT).

Pytanie 69:

TOM III OPZ, 6.2.1 Zawartość inwentaryzacji pkt 2) b) Inwentaryzacja infrastruktury kolejowej zawierająca: ostatni podpunkt -Pomiary geodezyjne wykonane z odpowiednią dokładnością Czy Zamawiający rozumie stwierdzenie Pomiary geodezyjne wykonane z odpowiednią dokładnością przez wykonanie pomiarów zgodne z obowiązującymi instrukcjami i standardami pomiarów geodezyjnych PKP PLK S.A. jako pomiarów tożsamy z wykonaniem MDCP dla terenów zamkniętych PKP i przekazaniem wyników tych pomiarów do KODGIK PKP?

Odpowiedź na pytanie 69:

Tak, w szczególności zgodnie ze Standardem technicznym „O organizacji i wykonywaniu pomiarów w geodezji kolejowej” GK-1 oraz "Standardem dla kolejowej osnowy geodezyjnej, znaków regulacji osi torów, wykonywania pomiarów geodezyjnych oraz opracowań map na zlecenie PKP Polskie Linie Kolejowe S.A. Ig-6" z 2023 r.

Ponadto Zamawiający w szczególności nie dopuszcza, aby pomiary dla elementów, których położenie należy wyznaczyć z dokładnością większą niż $\pm 0,03$ m w poziomie i $\pm 0,05$ m w pionie (co wynika z odrębnych przepisów, w szczególności pomiarów infrastruktury kolejowej), były wykonywane przy zastosowaniu technik pomiarowych GNSS.

TERMIN SKŁADANIA I OTWARCIA OFERT

Zamawiający informuje, że termin składania i otwarcia ofert ulega przedłużeniu do dnia **07.02.2024 r.** Rozdział XVII ust. 1 i 3 SWZ (Sposób oraz termin składania i otwarcia ofert) otrzymują nowe brzmienie:

- „1. Ofertę należy złożyć na Platformie w zakładce „OFERTY” **do dnia 07.02.2024 r. do godziny 13:00.**”
- „3. Otwarcie ofert nastąpi **w dniu 07.02.2024 r. o godzinie 13:30.**”

TERMIN ZWIĄZANIA OFERTĄ

W związku z powyższym Zamawiający dokonuje zmiany Rozdziału XV ust. 1 SWZ, który otrzymuje brzmienie:

- „1. Wykonawca będzie związany ofertą przez okres **90 dni** od dnia upływu terminu składania ofert **tj. do dnia 06.05.2024 r.**, przy czym pierwszym dniem terminu związania ofertą jest dzień, w którym upływa termin składania ofert.

ZMIANA OGŁOSZENIA O ZAMÓWIENIU

Zamawiający jednocześnie informuje, że dokonał zmiany treści Ogłoszenia o zamówieniu nr 00769498-2023 (numer wydania Dz. U. S: 244/2023) z dnia 19.12.2023 r., przekazując Urzędowi Publikacji Unii Europejskiej sprostowanie przedmiotowego ogłoszenia, które zostało opublikowane w dniu **29.01.2024 r. pod nr 57880-2024 (numer wydania Dz. U. S: 20/2024)**.

Wyjaśnienia i zmiany treści SWZ są dla Wykonawców wiążące i stanowią jej integralną część.

Z poważaniem

Rozdzielnik:

1. Adresat.
2. a/a.