

Drawsko, 29 października 2024 r.

Zamawiający: Gmina Drawsko
OR.271.8.2024.BN

INFORMACJA O WYBORZE OFERTY NAJKORZYSTNIEJSZEJ

Dotyczy postępowania: „Modernizacja oświetlenia na terenie Gminy Drawsko”

Zgodnie z art. 253 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2024 r. poz. 1320) informuję, że w wyniku przeprowadzonego postępowania dokonano wyboru oferty Enea Oświetlenie Sp. z o.o.; ul. Ku Słońcu 34; 71-080 Szczecin złożonej na:

Część I: za cenę 134.875,65 zł brutto (słownie: sto trzydzieści cztery tysiące osiemset siedemdziesiąt pięć złotych 65/100), 72 miesiące gwarancji.

Część II: za cenę 955.257,36 zł brutto (słownie: dziewięćset pięćdziesiąt pięć tysięcy dwieście pięćdziesiąt siedem złotych 36/100), 72 miesiące gwarancji.

Uzasadnienie wyboru: Wykonawca niewykluczony z postępowania, złożył ofertę niepodlegającą odrzuceniu. Oferta uzyskała najwyższą ilość punktów i została uznana za ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w treści SWZ: cena brutto – 60%, okres gwarancji – 40%.

Zestawienie złożonych ofert wraz z punktacją przedstawiono w tabeli (oceniało wyłącznie oferty nie podlegające odrzuceniu):

Część I

I.p.	Nazwa i adres Wykonawcy	Cena brutto	Liczba punktów w kryterium cena	Liczba punktów w kryterium gwarancja	Łączna liczba punktów
1.	Enea Oświetlenie Sp. z o.o. ul. Ku Słońcu 34 71-080 Szczecin NIP 852 19 62 912	134.875,65 zł	60	40	100
2.	Bartkowiak ELEKTO-TECHNIKA Wojciech Bartkowiak ul. Gdańska 35 64-700 Czarnków NIP 763 20 70 731	oferta odrzucona			
3.	VECTRA GROUP Cezary Zakrzewski ul. Partyzantów 2a 05-155 Leoncin NIP 531 16 19 632	oferta odrzucona			

Część II

I.p.	Nazwa i adres Wykonawcy	Cena brutto	Liczba punktów w kryterium cena	Liczba punktów w kryterium gwarancja	Łączna liczba punktów
1.	Enea Oświetlenie Sp. z o.o. ul. Ku Słońcu 34 71-080 Szczecin NIP 852 19 62 912	955.257,36 zł	60	40	100
2.	VECTRA GROUP Cezary Zakrzewski ul. Partyzantów 2a 05-155 Leoncin NIP 531 16 19 632	oferta odrzucona			

Informacja o ofertach odrzuconych:

Zamawiający w przedmiotowym postępowaniu odrzucił oferty złożone przez następujących Wykonawców:

Część I:

VECTRA GROUP Cezary Zakrzewski; ul. Partyzantów 2a; 05-155 Leoncin; NIP 5311619632

Bartkowiak ELEKTO-TECHNIKA Wojciech Bartkowiak; ul. Gdańska 35; 64-700 Czarnków; NIP 7632070731

Część II:

VECTRA GROUP Cezary Zakrzewski; ul. Partyzantów 2a; 05-155 Leoncin; NIP 5311619632

Uzasadnienie faktyczne: W dniu 10.10.2024 r. działając na podstawie art. 107 ust. 2 ustawy p.z.p. Zamawiający wezwał ww. Wykonawców do złożenia przedmiotowych środków dowodowych potwierdzających brak podstaw do wykluczenia i spełnienie warunków udziału w niniejszym postępowaniu, wyznaczając termin na ich złożenie 5 dni roboczych od daty otrzymania wezwania.

W wyznaczonym terminie, Wykonawca Bartkowiak ELEKTO-TECHNIKA Wojciech Bartkowiak w dniu 17.10.2024 r. przedłożył niekompletne przedmiotowe środki dowodowe.

W wyznaczonym terminie, Wykonawca VECTRA GROUP Cezary Zakrzewski nie złożył wymaganych dokumentów.

Uzasadnienie prawne: Na podstawie art. 253 ust. 1 pkt 2 ustawy Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2024 r. poz. 1320), Zamawiający informuje, iż na podstawie art. art. 226 ust. 1 pkt 2 lit. c ustawy oferty złożone przez Wykonawcę VECTRA GROUP Cezary Zakrzewski, ul. Partyzantów 2a, 05-155 Leoncin dla części I i II oraz przez Wykonawcę Bartkowiak ELEKTO-TECHNIKA Wojciech Bartkowiak; ul. Gdańska 35; 64-700 Czarnków dla części I podlegają odrzuceniu, albowiem – wykonawcy nie złożyli w przewidzianym terminie przedmiotowego środka dowodowego.

W związku z powyższym, działając na podstawie art. 98 ust. 6 pkt 1 ustawy Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2024 r. poz. 1320), Zamawiający zatrzymuje wadium wraz z odsetkami:

- 1) od Wykonawcy VECTRA GROUP Cezary Zakrzewski, ul. Partyzantów 2a, 05-155 Leoncin w łącznej kwocie 4.000,00 zł oraz
- 2) od Wykonawcy Bartkowiak ELEKTO-TECHNIKA Wojciech Bartkowiak; ul. Gdańska 35; 64-700 Czarnków w kwocie 1.000,00 zł,

z uwagi na to, że (...) wykonawcy w odpowiedzi na wezwanie, o którym mowa w art. 107 ust. 2 p.z.p., z przyczyn leżących po ich stronie, nie złożyli przedmiotowych środków dowodowych potwierdzających okoliczności, o których mowa w art. 57 lub art. 106 ust. 1, (...), co spowodowało brak możliwości wybrania oferty złożonej przez wykonawców jako najkorzystniejszej.