

PREZYDENT MIASTA BYDGOSZCZY

WAB.II.6740.248.2019.MJS

Nr rejestru: 2994

30.04.2019

ZASTĘPCA DYREKTORA WYDZIAŁU

Bydgoszcz, 2019.04.23

Bogdan Tyborski

DECYZJA NR

341 / 2019

Na podstawie art. 28, art. 33 ust. 1, art. 34 ust. 4, art. 36, art. 80 ust. 1 pkt 1, art. 81 ust. 1 pkt 2 oraz art. 82 ust. 2 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r.- Prawo budowlane (Dz. U. z 2018r. poz. 1202 j.t. ze zm.), art. 104 i art. 107 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U z 2018 r. poz. 2096 j.t. ze zm.) oraz art. 92 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 5 czerwca 1998r. o samorządzie powiatowym (Dz.U. z 2019r., poz. 511, j.t.),

po rozpatrzeniu wniosku z dnia 26.02.2019r.

zatwierdzam projekt budowlany i udzielam pozwolenia na budowę

dla

**Miasta Bydgoszczy
ul. Jezuicka 1, 85-102 Bydgoszcz**

obejmujące:

przebudowę budynków warsztatów zespołu szkół drzewnych – segment A, B i C – polegającą na: wykonaniu nowej podłogi na gruncie; wymianie okien i drzwi; wykonaniu wentylacji mechanicznej, wewnętrznej instalacji sprężonego powietrza, zewnętrznej i wewnętrznej instalacji ciepła technologicznego; przystosowaniu do obecnych warunków ochrony p.poż. w tym rozbudowie instalacji hydrantowej oraz robotach wzmacniających konstrukcję segmentu A i B wraz z wykonaniem nowego dachu na terenie działek o nr ew. 37/1, 40/1, 41/1, 42/3 w obrębie 0145, przy ul. Toruńskiej 44 w Bydgoszczy

według projektu sporządzonego przez:

- architektura: mgr inż. arch. Krzysztof Andrzejewski, upr. bud. nr WBPP-NB-7210/250/82
w specjalności architektonicznej, w zakresie pełnym
członek Kujawsko –Pomorskiej Izby Architektów nr ewid. KP-0010
- konstrukcja: inż. Leszek Kusiak, upr. bud nr WBPP-NB-7210/250/83
w specjalności konstrukcyjno-budowlanej
członek Kujawsko –Pomorskiej Izby Inż. Bud. nr KUP/BO/1297/01
- instalacje sanitarne: mgr inż. Beata Talaśka, upr. bud nr KUP/0151/PWOS/08
w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń cieplnych,
wentylacyjnych, gazowych, wodociągowych i kanalizacyjnych
członek Kujawsko –Pomorskiej Izby Inż. Bud. nr KUP/IS/0045/09
- instalacje elektryczne: mgr inż. Mirosław Siołkowski, upr bud nr GP-KZ-7342/261/92
w specjalności instalacyjno-inżynieryjnej, w zakresie sieci i instalacji
elektrycznych
członek Kujawsko –Pomorskiej Izby Inż. Bud. nr KUP/IE/2244/01

i sprawdzonego przez:

- architektura : mgr inż. arch. Elżbieta Andrzejewska, upr. bud. nr WBPP-NB-7210/40/81
w specjalności architektonicznej, w zakresie pełnym
członek Kujawsko –Pomorskiej Izby Architektów nr ew. KP-0126
- konstrukcja: mgr inż. Joanna Ratajczak, upr. bud nr ABIT-II-7131-48/2001
w specjalności konstrukcyjno-budowlanej, bez ograniczeń
członek Kujawsko-Pomorskiej Izby Inż. Bud. nr KUP/BO/0227/06

- instalacje sanitarne: dr inż. Ryszard Okoński, upr. bud nr GPKG-I-7342-71/96
w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń:
wodociągowych i kanalizacyjnych, ciepłych, wentylacyjnych i gazowych
bez ograniczeń
członek Kujawsko – Pomorskiej Izby Inż. Bud. nr KUP/IS/3511/02
- instalacje elektryczne: inż. Andrzej Sobczak, upr bud nr AUB-KZ-7210/63/90
w specjalności instalacyjno-inżynieryjnej, w zakresie sieci i instalacji
elektrycznych
członek Kujawsko – Pomorskiej Izby Inż. Bud. nr KUP/IE/3282/02

z zachowaniem następujących warunków :

1. Szczególne warunki zabezpieczenia terenu budowy i prowadzenia robót budowlanych:
 - budowa winna być prowadzona zgodnie z obowiązującymi przepisami i w sposób gwarantujący zachowanie bezpieczeństwa ludzi i mienia,
 - budowę prowadzić pod nadzorem osoby uprawnionej w sposób zapewniający poszanowanie uzasadnionych interesów osób trzecich;
 - uwzględnić uwagi czynników opiniujących i uzgadniających, a w szczególności wynikających z postanowienia Kujawsko-Pomorskiego Komendanta Wojewódzkiego Państwowej Straży Pożarnej z dnia 04.08.2017r., znak: WZ.5595.348.2017 na spełnienie wymagań w zakresie bezpieczeństwa pożarowego w przedmiotowym obiekcie, w sposób zamienny w stosunku do obowiązujących wymagań technicznych, pod warunkiem zastosowania wskazanych w ekspertyzie technicznej zabezpieczeń przeciwpożarowych i rozwiązań zastępczych,

wynikających z art. 36 ust. 1 pkt 1 oraz art. 42 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 7 lipca 1994r. – Prawo budowlane ³⁾.

UZASADNIENIE

Postępowanie w przedmiotowej sprawie prowadzone było na wniosek Inwestora – Miasta Bydgoszczy z dnia 26.02.2019r.

W świetle dotychczasowej praktyki orzeczniczej organ zobowiązany jest każdorazowo ustalić osoby, które mają przymiot strony postępowania. Na podstawie art. 28 ust. 2 ustawy z dnia 7 lipca 1994r. – Prawo budowlane stronami postępowania są: inwestor oraz właściciele, użytkownicy wieczysti lub zarządcy nieruchomości znajdujących się w obszarze oddziaływania obiektu. Stosownie do art. 3 pkt 20 ww. ustawy, przez obszar oddziaływania obiektu należy rozumieć teren wyznaczony w otoczeniu obiektu budowlanego na podstawie przepisów odrębnych, wprowadzających związane z tym obiektem ograniczenia w zagospodarowaniu terenu. W wyniku analizy dokumentacji projektowej, na podstawie art. 3 pkt 20 oraz art. 28 ust. 2 ustawy Prawo budowlane ustalono, że obszar oddziaływania obejmuje jedynie działki objęte inwestycją (dz. nr ew. 37/1, 40/1, 41/1, 42/3 w obr. 145). Za strony postępowania uznano Inwestora – właściciela działek o nr ew. 37/1, 40/1, 41/1, 42/3 w obr. 145 oraz użytkownika wieczystego przedmiotowej nieruchomości.

Zgodnie z art. 61 § 1 i § 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego, strony postępowania zostały skutecznie powiadomione o wszczęciu postępowania, nie skorzystały z prawa do zapoznania się z aktami sprawy i nie złożyły w tut. organie, w terminie 7 dni od dnia otrzymania zawiadomienia, zastrzeżeń do przedmiotowej sprawy.

Rozpatrując wniosek stwierdzono, że przedłożony projekt budowlany jest kompletny i ma wymaganą formę. Został opracowany i sprawdzony przez osoby posiadające odpowiednie uprawnienia budowlane, które w chwili sporządzenia projektu były członkami właściwych izb samorządu zawodowego. Osoby te dołączyły oświadczenie o sporządzeniu projektu budowlanego zgodnie z obowiązującymi przepisami i zasadami wiedzy technicznej.

Projekt budowlany został uzgodniony przez rzeczoznawców:

- ds. sanitarno-higienicznych *mgr inż. arch. Emilia Kühn-Zakurzewska* (nr upr. 4-BPiO/2018),
- ds. zabezpieczeń p.poż. *mgr inż. Tomasz Płaczkowski* (nr upr. 573/2013).

Dla przedmiotowej inwestycji Inwestor uzyskał:

- postanowienie Kujawsko – Pomorskiego Komendanta Wojewódzkiej Państwowej Straży Pożarnej w Toruniu z dnia 4.08.2017r. znak WZ.5595.348.2017, dotyczące wyrażenia zgody na spełnienie wymagań w zakresie bezpieczeństwa pożarowego dla obiektów warsztatów szkolnych Zespołu Szkół Drzewnych przy ul. Toruńskiej 44 w Bydgoszczy, w sposób zamienny w stosunku do obowiązujących wymagań technicznych, pod warunkiem zastosowania wskazanych w ekspertyzie technicznej zabezpieczeń przeciwpożarowych i rozwiązań zastępczych.

Przedmiotowe przedsięwzięcie nie mieści się w parametrach określonych w rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U. z 2016r. poz. 71), w związku z powyższym ww. inwestycja nie wymaga uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. W tym stanie rzeczy Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Bydgoszczy postanowieniem z dnia 29.06.2018r. znak WOO.420.175.2018.DK, odmówił wszczęcia postępowania administracyjnego w przedmiocie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowego przedsięwzięcia.

Przedłożony projekt budowlany sporządzony został zgodnie z wymogami obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego osiedla „Wzgórze Wolności”, ul. Toruńska, Niziny, Kujawska w Bydgoszczy, zatw. Uchwałą Nr XXXVI/585/97 Rady Miejskiej Bydgoszczy z dnia 19 marca 1997r., opubl. w Dz. Urz. Woj. Bydg. Nr 16, poz. 84 z dnia 7 maja 1997r. Wobec powyższego organ uznał, że nie ma przeszkód do wydania przedmiotowej decyzji i zdecydował jak w sentencji.

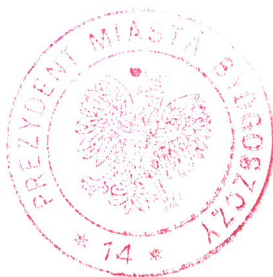
Do wniosku załączono oświadczenie Inwestora o posiadanym prawie do dysponowania nieruchomością na cele budowlane. W związku z powyższym organ uznał, że nie ma przeszkód do wydania przedmiotowej decyzji.

Od decyzji przysługuje odwołanie do Wojewody Kujawsko – Pomorskiego za moim pośrednictwem w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.

W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

ADNOTACJA DOTYCZĄCA OPŁATY SKARBOWEJ

Opłata skarbową za wydanie pozwolenia na budowę nie jest wymagana zgodnie z ustawą z dnia 16 listopada 2006r. o opłacie skarbowej (tekst jednolity Dz.U. z 2018r. poz. 1044 z późn. zm.).



z up. PREZYDENTA MIASTA

Danuta Jelinska
Zastępca Dyrektora Wydziału
Administracji Budowlanej

Otrzymuje:

1. Miasto Bydgoszcz reprezentowane przez pełnomocnika: p. Sebastian Fifielski
2. Zespół Szkół Drzewnych w Bydgoszczy
3. a/a MJS

Do wiadomości:

1. Wydział Podatków i Opłat Lokalnych Urzędu Miasta Bydgoszcz
2. Powiatowy Inspektorat Nadzoru Budowlanego dla Miasta Bydgoszcz

Informacja o niniejszej decyzji oraz o możliwości zapoznania się z dokumentacją sprawy, w tym z uzgodnieniem regionalnego dyrektora ochrony środowiska i opinią inspektora sanitarnego, podlega podaniu do publicznej wiadomości zgodnie z art. 95 ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2013r. poz. 1235 z późn. zm.).⁴⁾

Informacja o niniejszej decyzji i o możliwościach zapoznania się z jej treścią oraz z dokumentacją sprawy podlega podaniu do publicznej wiadomości zgodnie z art. 72 ust. 6 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2013r. poz. 1235 z późn. zm.).⁵⁾

Pouczenie :

1. Inwestor jest obowiązany zawiadomić o zamierzonym terminie rozpoczęcia robót budowlanych właściwy organ nadzoru budowlanego oraz projektanta sprawującego nadzór nad zgodnością realizacji budowy z projektem, dołączając na piśmie:
 - 1) oświadczenie kierownika budowy (robót) stwierdzające sporządzenie planu bezpieczeństwa i ochrony zdrowia oraz przyjęcie obowiązku kierowania budową (robotami budowlanymi), a także zaświadczenie, o którym mowa w art. 12 ust. 7 ustawy z dnia 7 lipca 1994r.-Prawo budowlane;
 - 2) w przypadku ustanowienia nadzoru inwestorskiego – oświadczenie inspektora nadzoru inwestorskiego stwierdzające przyjęcie obowiązku pełnienia nadzoru inwestorskiego nad danymi robotami budowlanymi, a także zaświadczenie, o którym mowa w art. 12 ust. 7 ustawy z dnia 7 lipca 1994r. – Prawo budowlane;
 - 3) informację zawierającą dane zamieszczone w ogłoszeniu, o którym mowa w art. 42 ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 7 lipca 1994r. – Prawo budowlane (zob. art. 41 ust 4 ustawy z dnia 7 lipca 1994r. -Prawo budowlane), .
2. Do użytkowania obiektu budowlanego, na budowę którego wymagane jest pozwolenie na budowę, można przystąpić po zawiadomieniu właściwego organu nadzoru budowlanego o zakończeniu budowy, jeżeli organ ten, w terminie 14 dni od dnia doręczenia zawiadomienia, nie zgłosi sprzeciwu w drodze decyzji (zob. art. 54 ustawy z dnia 7 lipca 1994r. – Prawo budowlane).
Przed przystąpieniem do użytkowania obiektu budowlanego inwestor jest obowiązany uzyskać decyzję o pozwoleniu na użytkowanie jeżeli na budowę obiektu budowlanego jest wymagane pozwolenie na budowę i jest on zaliczony do kategorii : V, IX-XVI, XVII (z wyjątkiem warsztatów rzemieślniczych , stacji obsługi pojazdów , myjni samochodowych i garaży do pięciu stanowisk włącznie), XVIII (z wyjątkiem obiektów magazynowych: budynki składowe, chłodnie, hangary i wiaty ,a także budynków kolejowych: nastawnie, podstacje trakcyjne, lokomotywnie, wagonownie, strażnice przejazdowe i myjnie taboru kolejowych), XX, XXII (z wyjątkiem placów składowych, postojowych i parkingów),XXIV (z wyjątkiem stawów rybnych), XXVII (z wyjątkiem jazów , wałów przeciwpowodziowych , opasek i ostróg brzegowych oraz rowów melioracyjnych), XXVIII-XXX (zob. art. 55 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 7 lipca 1994r. - Prawo budowlane)
3. Inwestor może przystąpić do użytkowania obiektu przed wykonaniem wszystkich robót budowlanych pod warunkiem uzyskania decyzji o pozwoleniu na użytkowanie wydanej (zob. art. 55 ust 1 pkt 3 ustawy z dnia 7 lipca 1994r. -Prawo budowlane) przez właściwy organ nadzoru budowlanego.
4. Inwestor zamiast dokonania zawiadomienia o zakończeniu budowy może wystąpić z wnioskiem o wydanie decyzji o pozwoleniu na użytkowanie (zob. art. 55 ust 2 ustawy z dnia 7 lipca 1994r. -Prawo budowlane)
5. Przed wydaniem pozwolenia na użytkowanie obiektu właściwy organ nadzoru budowlanego przeprowadzi obowiązkową kontrolę budowy zgodnie z art. 59a ustawy z dnia 7 lipca 1994r. – Prawo budowlane (zob. art. 59 ust 1 ustawy z dnia 7 lipca 1994r.- Prawo budowlane).
Wniosek o udzielenie pozwolenia na użytkowanie stanowi wezwanie właściwego organu do przeprowadzenia obowiązkowej kontroli budowy (zob. art. 57 ust. 6 ustawy z dnia 7 lipca 1994r. - Prawo budowlanego). .

1) Należy wpisać „budowę” lub „rozbiórkę”

2) Należy wpisać „budowlany lub „rozbiórki”

3) Należy wskazać podstawę prawną nałożenia warunków ,np. art. 36 ust 1 pkt 1-4, art. 42 ust.2 i 3 ustawy z dnia 7 lipca 1994r.- Prawo budowlane albo art. 93 ust 2 i 3 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2013r., poz 1235 z późn. zm.)

4) Dotyczy decyzji wydanych w toku postępowania ,w ramach którego przeprowadzono ponowną ocenę oddziaływania na środowisko

5) Dotyczy przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko