



Piła, 18 września 2024 r.

WZP.272.33.2024.IV

Informacja o wyborze najkorzystniejszej oferty

dotyczy postępowania p.n.: **Dostawa biurek z elektryczną regulacją wysokości oraz ergonomicznych krzeseł biurowych obrotowych z regulacją oparcia, zagłówka i siedziska w ramach projektu: Eliminowanie czynników zagrażających zdrowiu w miejscu pracy i poprawa ergonomii pracy w Starostwie Powiatowym w Pile – część pierwsza zamówienia.**

Na podstawie art. 253 ust. 1 ustawy – Prawo zamówień publicznych Zamawiający informuje, że w postępowaniu:

- 1) jako najkorzystniejszą wybrał ofertę nr 1 – **Bryła Plus Sp. z o.o., siedzibą: ul. Hetmańska 6/3, 60-253 Poznań – z ceną brutto: 146 301,00 złotych** oraz okresem gwarancji i rękojmi za wady: 60 miesięcy.

Zgodnie z art. 239 ust. 1 ustawy – Prawo zamówień publicznych – Zamawiający wybiera najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia. Złożona oferta została oceniona przez Zamawiającego w oparciu o kryteria wskazane w ogłoszeniu o zamówieniu oraz w specyfikacji warunków zamówienia, tj. cena o wadze 60 i okres gwarancji i rękojmi za wady o wadze 40. Treść oferty odpowiada treści SWZ;

Numer oferty	Nazwa i adres wykonawcy	Liczba pkt w kryterium cena – waga 60	Liczba pkt w kryterium okres gwarancji i rękojmi za wady – waga 40	Razem
1	Bryła Plus Sp. z o.o. ul. Hetmańska 6/3 60-253 Poznań	60	40	100
3	Firma Usługowo Handlowa Krzysztof Gburczyk ul. Spadochroniarzy 4 64-920 Piła	28,62	40	68,62

- 2) odrzucił ofertę nr 2 – **TRONUS POLSKA SP. Z O.O.** z siedzibą w Warszawie (01-237) przy



ul. Ordona 2a, na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 2 lit. c ustawy – Prawo zamówień publicznych – Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli została złożona przez Wykonawcę, który nie złożył w przewidzianym terminie oświadczenia, o którym mowa w art. 125 ust. 1 ustawy Pzp, lub podmiotowego środka dowodowego, potwierdzających brak podstaw wykluczenia lub spełnianie warunków udziału w postępowaniu, przedmiotowego środka dowodowego lub innych dokumentów lub oświadczeń.

- 3) odrzucił ofertę nr 4 – **Office Plus Group sp. z o.o.**, z siedzibą w Blizne Łaszczyńskiego (05-082) przy ul. Gościnnej 13, na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 2 lit. c ustawy – Prawo zamówień publicznych – Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli została złożona przez Wykonawcę, który nie złożył w przewidzianym terminie oświadczenia, o którym mowa w art. 125 ust. 1 ustawy Pzp, lub podmiotowego środka dowodowego, potwierdzających brak podstaw wykluczenia lub spełnianie warunków udziału w postępowaniu, przedmiotowego środka dowodowego lub innych dokumentów lub oświadczeń.
- 4) odrzucił ofertę nr 5 – **Przedsiębiorstwa Wielobranżowego FOLMAG POLSKA Sp. z o.o.**, z siedzibą w Mysłowicach (41-400) przy ul. Obrzeźna Północna 16, na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 12 ustawy – Prawo zamówień publicznych – Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli wykonawca nie wyraził pisemnej zgody na przedłużenie terminu związania ofertą.