

Poznań, 03.10.2019 r.

Numer sprawy: UA-IV.6733.198.2019

## POSTANOWIENIE O UZUPEŁNIENIU DECYZJI

Na podstawie art. 111 § 1a i 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego, z urzędu

### uzupełniam

decyzję z dnia 30.09.2019 r. nr 204/2019 o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego polegającej na budowie budynku usług oświaty, przewidzianą do realizacji na terenie części działki nr 3/2, arkusz 07, obręb Łazarz, położonej przy ulicy Rokietnickiej w zakresie:

### **punkt II.1. myślnik czwarty otrzymuje brzmienie:**

„Wysokość górnej krawędzi elewacji frontowej, jej gzymsu lub attyki: maksymalnie do 14,5 m od istniejącego poziomu terenu. Dopuszcza się realizację kondygnacji podziemnej/podziemnych oraz na części budynku kondygnacji technicznej do wysokości maks. 17 m od istniejącego poziomu terenu.”

## UZASADNIENIE

W dniu 30.09.2019 r. została wydana decyzja nr 204/2019 o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego polegającej na budowie budynku usług oświaty, przewidzianą do realizacji na terenie części działki nr 3/2, arkusz 07, obręb Łazarz, położonej przy ulicy Rokietnickiej.

Zgodnie z art. 111 § 1a ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r.- Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity Dz.U. z 2016 r., poz. 23) organ administracji publicznej, który wydał decyzję, może ją uzupełnić lub sprostować co do rozstrzygnięcia bądź co do prawa odwołania w terminie czternastu dni od dnia doręczenia lub ogłoszenia decyzji.

Ustalono, że w pkt. II.11 wymagania dotyczące nowej zabudowy w myślniku czwartym dot. wysokości górnej krawędzi elewacji frontowej, jej gzymsu lub attyki nie uwzględniono kondygnacji technicznej, którą inwestor przedstawił zarówno na załączniku graficznym jaki i w treści wniosku. Dodatkowo zapis ten jest niezbędny ze względu na opinię Miejskiego Konserwatora Zabytków przytoczoną w ww. decyzji, a dokładnie w związku z myślnikiem szóstym o brzmieniu „lokalizacja ewentualnych urządzeń technicznych musi być zaprojektowana w granicach dopuszczalnej ilości kondygnacji albo wysokości powinny mieścić się także urządzenia i instalacje techniczne, które nie mogą być widoczne z przestrzeni publicznych miasta”.

W związku z powyższym postanawia się jak w sentencji.

**POUCZENIE**

Zgodnie z art. 111 § 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego, w przypadku wydania postanowienia o uzupełnieniu decyzji lub postanowienia o odmowie uzupełnienia decyzji, termin dla strony do wniesienia odwołania, powództwa lub skargi biegnie od dnia jego doręczenia lub ogłoszenia.

up. PREZYDENTA MIASTA  
mgr inż. arch. Lech Misiak  
KIEROWNIK ODDZIAŁU INWESTYCIJ  
OGÓLNOMIEJSKICH

**Otrzymują strony:**

- ① Wnioskodawca (przez pełnomocnika)
2. aa

**Do wiadomości:**

1. Rada osiedla Św. Łazarz przez Wydział Wspierania Jednostek Pomocniczych Miasta, ul. Libelta 16/20, 61-706 Poznań
2. Zarząd Dróg Miejskich, ul. Wilczak 17, 61-623 Poznań
3. Biuro Miejskiego Konserwatora Zabytków, plac Kolegiacki 17, 61-841 Poznań

Sprawę prowadzi: Żaneta Fronc  
nr tel. 61 878 5468

Poznań, 03.10.2019 r.

Numer sprawy: UA-IV.6733.198.2019

**POSTANOWIENIE  
O SPROSTOWANIU DECYZJI**

Na podstawie art. 113 § 1 i 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego z urzędu

**prostuję**

oczywistą omyłkę w decyzji z dnia 30.09.2019 r. nr 204/2019 o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego polegającej na budowie budynku usług oświaty, przewidzianą do realizacji na terenie części działki nr 3/2, arkusz 07, obręb Łazarz, położonej przy ulicy Rokietnickiej.

W pkt. IV.1.1 myślnik drugi omyłkowo wpisano słowa „i 6 miejsc postojowych”.

**UZASADNIENIE**

W dniu 30.09.2019 r. została wydana decyzja nr 204/2019 o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego polegającej na budowie budynku usług oświaty, przewidzianą do realizacji na terenie części działki nr 3/2, arkusz 07, obręb Łazarz, położonej przy ulicy Rokietnickiej.

Zgodnie z art. 113 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r.- Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity Dz.U. z 2016 r., poz. 23) organ administracji publicznej może z urzędu lub na żądanie strony prostować w drodze postanowienia błędy pisarskie i rachunkowe oraz inne oczywiste omyłki w wydanych przez organ decyzjach.

Ustalono, że w pkt. IV.1.1 ww. decyzji omyłkowo na końcu myślnika dodano słowa „i 6 miejsc postojowych”. Omyłka wynika z wcześniejszej korekty projektu decyzji, podczas której nie usunięto ww. tekstu. Treść rozstrzygnięcia oraz załącznik graficzny nie ulegają zmianie.

W związku z powyższym postanawia się jak w sentencji.

**POUCZENIE**

Na niniejsze postanowienie przysługuje stronom zażalenie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego za pośrednictwem organu wydającego postanowienie w terminie 7 dni od dnia jego otrzymania.

up. PREZYDENTA MIASTA  
mgr inż. arch. Lech Misiak  
KIEROWNIK ODDZIAŁU INWESTYCJI  
OGÓLNOMIEJSKICH

**Otrzymują strony:**

1. Wnioskodawca (przez pełnomocnika)
2. aa

**Do wiadomości:**

1. Rada osiedla Św. Łazarz przez Wydział Wspierania Jednostek Pomocniczych Miasta, ul. Libelta 16/20, 61-706 Poznań
2. Zarząd Dróg Miejskich, ul. Wilczak 17, 61-623 Poznań
3. Biuro Miejskiego Konserwatora Zabytków, plac Kolegiacki 17, 61-841 Poznań

Sprawę prowadzi: Żaneta Fronc  
nr tel. 61 878 5468