Numer sprawy: DFP.271.52.2022.ADB Kraków, dnia 03.08.2022 r.

**ZAWIADOMIENIE O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY**

**– dot. części 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 10, 11, 12, 13**

Na podstawie art. 253 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych przedstawiam informację o wyniku postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na **dostawę odczynników laboratoryjnych dla Zakładu Mikrobiologii Szpitala Uniwersyteckiego w Krakowie.**

1. Wybrano następującą ofertę:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Nr części** | **Nr oferty** | **Nazwa (firma) i adres wykonawcy** | **Cena brutto**  |
| **1** | 7 | Diag-Med. Grażyna Koneckaul. Modularna 11A, bud.H302-238 Warszawa | 178 284,00 zł |
| **2** | 5 | bioMérieux Polska Sp. z o. o.ul. gen. J. Zajączka 901-518 Warszawa | 33 912,00 zł |
| **3** | 5 | bioMérieux Polska Sp. z o. o.ul. gen. J. Zajączka 901-518 Warszawa | 16 956,00 zł |
| **4** | 5 | bioMérieux Polska Sp. z o. o.ul. gen. J. Zajączka 901-518 Warszawa | 49 832,00 zł |
| **5** | 1 | Argenta Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością ul. Polska 11460-401 Poznań | 9 396,00 zł |
| **6** | 9 | Bio-Rad Polska Sp. z o.o.ul. Przyokopowa 33 01-208 Warszawa | 196 182,00 zł |
| **7** | 6 | BioMaxima S.A.ul. Vetterów 520-277 Lublin | 16 200,00 zł |
| **8** | 9 | Bio-Rad Polska Sp. z o.o.ul. Przyokopowa 33 01-208 Warszawa | 43 200,00 zł |
| **10** | 6 | BioMaxima S.A.ul. Vetterów 520-277 Lublin | 2 808,00 zł |
| **11** | 8 | Pointe Scientific Polska Sp. z o. o.Sródziemnomorska 11/1002-758 Warszawa | 14 256,00 zł |
| **12** | 8 | Pointe Scientific Polska Sp. z o. o.Sródziemnomorska 11/1002-758 Warszawa | 11 264,40 zł |
| **13** | 2 | BIOMAR Diagnostyka Sp. z o.o.ul. Jagodowa 1144-110 Gliwice | 12 798,00 zł |

Zamawiający dokonał wyboru najkorzystniejszych ofert na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w SWZ. Oferty wybrane w poszczególnych częściach otrzymały maksymalną liczbę punktów.

2. Wykaz wykonawców, którzy złożyli oferty:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Nr oferty** | **Nazwa (firma) i adres wykonawcy** | **Części** |
| 1 | Argenta Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością ul. Polska 11460-401 Poznań | część 2część 5część 7część 13 |
| 2 | BIOMAR Diagnostyka Sp. z o.o.ul. Jagodowa 1144-110 Gliwice | część 13 |
| 4 | GRASO Zenon Sobieckiul. Krąg 4a83-200 Starogard Gdański | część 2część 5część 7 |
| 5 | bioMérieux Polska Sp. z o. o.ul. gen. J. Zajączka 901-518 Warszawa | część 2 część 3 część 4część 5 |
| 6 | BioMaxima S.A.ul. Vetterów 520-277 Lublin | część 2 część 5część 7część 10 część 13  |
| 7 | Diag-Med. Grażyna Koneckaul. Modularna 11A, bud.H302-238 Warszawa | część 1 |
| 8 | Pointe Scientific Polska Sp. z o. o.Sródziemnomorska 11/1002-758 Warszawa | część 11część 12 część 13  |
| 9 | Bio-Rad Polska Sp. z o.o.ul. Przyokopowa 33 01-208 Warszawa | część 2 część 6 część 8 część 13  |

3. Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | Liczba punktów w kryterium cena (100%) | Łączna ilość punktów |
| **Część 1** |
| **Diag-Med. Grażyna Konecka****ul. Modularna 11A, bud.H3****02-238 Warszawa** | **100,00** | **100,00** |
| **Część 2** |
| **bioMérieux Polska Sp. z o. o.****ul. gen. J. Zajączka 9****01-518 Warszawa** | **100,00** | **100,00** |
| Argenta Spółka z ograniczoną odpowiedzialnościąul. Polska 11460-401 Poznań | 98,13 | 98,13 |
| Bio-Rad Polska Sp. z o.o.ul. Przyokopowa 33 01-208 Warszawa | 66,81 | 66,81 |
| BioMaxima S.A.ul. Vetterów 520-277 Lublin | 60,38 | 60,38 |
| **Część 3** |
| **bioMérieux Polska Sp. z o. o.****ul. gen. J. Zajączka 9****01-518 Warszawa** | **100,00** | **100,00** |
| **Część 4** |
| **bioMérieux Polska Sp. z o. o.****ul. gen. J. Zajączka 9****01-518 Warszawa** | **100,00** | **100,00** |
| **Część 5** |
| **Argenta Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością** **ul. Polska 114****60-401 Poznań** | **100,00** | **100,00** |
| bioMérieux Polska Sp. z o. o.ul. gen. J. Zajączka 901-518 Warszawa | 63,32 | 63,32 |
| BioMaxima S.A.ul. Vetterów 520-277 Lublin | 58,00 | 58,00 |
| **Część 6** |
| **Bio-Rad Polska Sp. z o.o.****ul. Przyokopowa 33** **01-208 Warszawa** | **100,00** | **100,00** |
| **Część 7** |
| **BioMaxima S.A.****ul. Vetterów 5****20-277 Lublin** | **100,00** | **100,00** |
| **Część 8** |
| **Bio-Rad Polska Sp. z o.o.****ul. Przyokopowa 33** **01-208 Warszawa** | **100,00** | **100,00** |
| **Część 10** |
| **BioMaxima S.A.****ul. Vetterów 5****20-277 Lublin** | **100,00** | **100,00** |
| **Część 11** |
| **Pointe Scientific Polska Sp. z o. o.****Sródziemnomorska 11/10****02-758 Warszawa** | **100,00** | **100,00** |
| **Część 12** |
| **Pointe Scientific Polska Sp. z o. o.****Sródziemnomorska 11/10****02-758 Warszawa** | **100,00** | **100,00** |
| **Część 13** |
| **BIOMAR Diagnostyka Sp. z o.o.****ul. Jagodowa 11****44-110 Gliwice** | **100,00** | **100,00** |
| BioMaxima S.A.ul. Vetterów 520-277 Lublin | 84,04 | 84,04 |
| Argenta Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością ul. Polska 11460-401 Poznań | 61,72 | 61,72 |
| Pointe Scientific Polska Sp. z o. o.Sródziemnomorska 11/1002-758 Warszawa | 61,72 | 61,72 |
| Bio-Rad Polska Sp. z o.o.ul. Przyokopowa 33 01-208 Warszawa | 24,53 | 24,53 |

Uzasadnienie liczby przyznanych punktów: zgodnie z art. 239 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r Prawo zamówień publicznych, oferty zostały ocenione na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w SWZ.

4. W postępowaniu odrzucono następującą ofertę:

**Oferta nr 4 w zakresie części 2, 5, 7:**

Nazwa/Adres: GRASO Zenon Sobiecki, ul. Krąg 4a, 83-200 Starogard Gdański.

Uzasadnienie prawne: art. 226 ust. 1 pkt. 2 lit. c ustawy Prawo zamówień publicznych.

Uzasadnienie faktyczne: Oferta została złożona przez wykonawcę, który nie złożył w przewidzianym terminie oświadczenia, dotyczącego podstawy wykluczenia Wykonawcy przewidzianej w art. 5k rozporządzenia 833/2014 w brzmieniu nadanym rozporządzeniem Rady (UE) 2022/576. Wykonawca nie złożył wraz z ofertą, zgodnie z pkt. 10.2 SWZ, wymaganego oświadczenia, którego wzór stanowił załącznik nr 8 do SWZ. W odpowiedzi na wezwanie zamawiającego do uzupełnienia dokumentu Wykonawca w wyznaczonym na dzień 22.06.2022 r. terminie nie złożył wymaganego dokumentu (pozostawił pismo Zamawiającego bez odpowiedzi).

**Oferta nr 1 w zakresie części 7:**

Nazwa/Adres: Argenta Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością, ul. Polska 114, 60-401 Poznań.

Uzasadnienie prawne: art. 226 ust. 1 pkt 5 ustawy z dnia 11 września 2019 r Prawo zamówień publicznych.

Uzasadnienie faktyczne: Treść oferty jest niezgodna z warunkami zamówienia. Zamawiający wymagał złożenia wraz z ofertą przedmiotowych środków dowodowych potwierdzających, że oferowane dostawy spełniają wymagania Zamawiającego. Dokumenty złożone przez wykonawcę w zakresie części 7 nie potwierdzały pkt 2 parametrów wymaganych: *Możliwość różnicowania Candida auris.*

Zamawiający pismem z dnia 23.06.2022 r. wezwał Wykonawcę do uzupełnienia przedmiotowych środków dowodowych w powyższym zakresie. Wykonawca w odpowiedzi na wezwanie do uzupełnienia nie potwierdził parametru wymaganego czyli możliwości różnicowania Candida auris.

W związku z powyższym zaoferowany produkt nie spełnia wymagań postawionych przez Zamawiającego i oferta podlega odrzuceniu.

5. Zgodnie z ustawą Pzp, w zakresie części 1, 3, 4, 6, 8, 10, 11, 12 umowy w sprawie zamówienia publicznego mogą zostać zawarte niezwłocznie po przesłaniu zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty.

Zgodnie z ustawą Pzp, w zakresie części 2, 5, 7, 13 umowy w sprawie zamówienia publicznego mogą zostać zawarte w terminie nie krótszym niż 10 dni od przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty.