

Dębica, dnia 23.03.2022 r.

Zamawiający:
Gmina Miasta Dębica
ul. Ratuszowa 2
39-200 Dębica

Informacja o wyborze oferty kierowana do wykonawców

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia na ubezpieczenie Gminy Miasta Dębica

Znak sprawy: IZP.271.7.2022. MK

Gmina Miasta Dębica działając na podstawie art. 253 ust. 1 ustawy z 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2021 r. poz. 1129 z późn. zm.) – dalej: ustawa Pzp, zamawiający informuje, że dokonał wyboru oferty najkorzystniejszej.

I część zamówienia

Jako ofertę najkorzystniejszą uznano ofertę nr 2, złożoną przez wykonawcę Towarzystwo Ubezpieczeń Wzajemnych „TUW” Biuro Regionalne w Rzeszowie, Towarzystwo Ubezpieczeń Wzajemnych „TUW”, Biuro Regionalne w Rzeszowie, ul. Sokoła 4, 35-010 Rzeszów

Wartość oferty brutto: 439 312,00 zł

Uzasadnienie faktyczne: w wyniku przeprowadzonej oceny ofert na podstawie zastosowanych kryteriów wyboru, oferta ww. Wykonawcy została uznana za najkorzystniejszą, uzyskując najwyższą liczbę punktów. Wykonawca spełnił wszystkie wymagania określone w Specyfikacji Warunków Zamówienia.

Uzasadnienie prawne: Zgodnie z art. 239 ust. 1 ustawy Pzp Zamawiający wybiera najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia.

W postępowaniu złożono następujące oferty na I część zamówienia:

| Numer oferty | Wykonawca | Kryterium 1 Cena łączna ubezpieczenia – waga 70 % przyznana punktacja | Kryterium 2 Zaakceptowanie klauzul dodatkowych – waga 20% przyznana punktacja | Kryterium 3 Zwiększenie limitów odpowiedzialności – waga 10% przyznana punktacja | Łączna punktacja |
|--------------|--|---|---|--|------------------|
| 2. | Towarzystwo Ubezpieczeń Wzajemnych „TUW”, Biuro Regionalne w Rzeszowie, ul. Sokoła 4, 35-010 Rzeszów | 70,00 | 5,60 | 6,30 | 81,90 |
| 5. | STU ERGO Hestia S.A., ul. Hestii 1, 81-731 Sopot | 53,84 | 0 | 0 | 53,84 |

Gmina Miasta Dębica działając na podstawie art. 255 ust. 1 pkt 1 ustawy zawiadamia o unieważnieniu III części postępowania. W postępowaniu na III część zamówienia nie złożono żadnej oferty.

uzasadnienie prawne:

art. 255 pkt 1) Ustawy Prawo zamówień publicznych

uzasadnienie faktyczne:

W postępowaniu na w/w części do terminu składania ofert nie wpłynęła żadna oferta.

BURMISTRZ MIASTA
mgr Mariusz Szewczyk