

Oznaczenie sprawy: SRZP261-0007/24

INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

dot. postępowania prowadzonego w trybie podstawowym bez możliwości negocjacji na podstawie art. 275 pkt 1), w związku z art. 359 pkt 2 ustawy z 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz.U. z 2023 r. poz. 1605 ze zm.), zw. dalej „Pzp” o wartości zamówienia nieprzekraczającej progów unijnych, o jakich stanowi art. 3 teże ustawy, pn.:

„Wykonanie instalacji hydrantowej w Zespole Szkół w Porębie”
ogłoszonego w Biuletynie Zamówień Publicznych w dniu 2024-02-28 pod numerem
2024/BZP 00222926/01

Działając na podstawie art. 253 ust. 1 i 2 stawy Pzp, Zamawiający informuje o:

1. Wyborze najkorzystniejszej oferty:

Wykonawca	Cena oferty brutto [zł]
Nazwa (firma) / imię i nazwisko siedziba / adres	
ZUB BUD-REM TOMASZ SKIPIRZEPA ul. Pomorska 39/56 42-400 Zawiercie NIP: 6491046781	36 888,06 zł

Uzasadnienie faktyczne i prawne wyboru oferty najkorzystniejszej :

Wyboru oferty najkorzystniejszej dokonano zgodnie z art. 239 ust. 1 ustawy Pzp, tj. na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia. Oferta nr 8 złożona przez Pana Tomasza Skipirzepę, prowadzącego działalność gospodarczą wpisaną do CEiDG pod firmą: ZUB BUD-REM Tomasz Skipirzepa, z siedzibą w Zawierciu (42-400), przy ul. Pomorska 39/56, uzyskała najwyższą liczbę przyznanych punktów, tj. 100,00, zgodnie z określonymi w dokumentach zamówienia (Rozdz. XX SWZ) zasadami przyznawania punktów: kryterium 1 „Cena” (C) o wadze 60% oraz kryterium 2 „Okres udzielonej gwarancji” (G) o wadze 40%.

Wykonawca w toku prowadzonego postępowania wykazał, że nie podlega wykluczeniu z postępowania, a jego oferta nie podlega odrzuceniu.

2. Wykonawcach, którzy złożyli oferty wraz z punktacją:

OFERTY		Cena ofertowa brutto [PLN]	LICZBA PRYZNANYCH PUNKTÓW w poszczególnych kryteriach		Łączna liczba punktów przyznana ofertom
Nr oferty	Wykonawca		Kryterium: Cena (C) /waga 60%/	Kryterium: Okres udzielonej gwarancji (G) /waga 40 %/	
8	ZUB BUD-REM T. Skipirzepa ul. Pomorska 39/56 42-400 Zawiercie NIP 6491046781	36 888,06 zł	60,00	40,00	100,00
7	Firma Projektowo-Instalacyjna mgr inż. Sławomir Mucha ul. Nowa 23 32-200 Miechów NIP 6591325374	44 895,00 zł	49,30	40,00	89,30
4	Przedsiębiorstwo Budowlano-Usługowe "Bud-Instal" Zygmunt Grzegolec ul. PODKLONÓWKA 78 26-001 MASŁÓW PIERWSZY NIP 6571537334	38 173,86 zł	57,98	24,00	81,98

1	Atraxo spółka z o.o. ul. Komandosów 1 30-334 Kraków NIP 6762658965	58 045,29 zł	38,13	40,00	78,13
5	P.P.H.U. CHOLMEX Cholewka Ryszard ul. Zwarta 7 42-400 Zawiercie NIP 6491113709	65 208,57 zł	33,94	40,00	73,94
2	Instal Work Sp. z o.o. ul. Olszynowa 5b/7 41-706 Ruda Śląska NIP 6412556750	93 197,30 zł	23,75	40,00	63,75
9	STANBUD Zakład Usług Remontowo Budowlanych TOMASZ STAŃCZYKOWSKI ul. Ignacego Paderewskiego 42 42-400 Zawiercie NIP 6492200238 Oferta nie podlega ocenie	Oferta odrzucona			
3	WOBO-MONTER Zakład Usługowo-Handlowy S.C. N. Parzonka i B. Smulski ŚW.ROCHA 108A 42-200 CZĘSTOCHOWA NIP 5730247589	Oferta odrzucona			
6	FIREVENT POMYKAŁA I MIKOŁAJCZUK SPÓŁKA JAWNA Przy Agorze 16A lok. 10 01-960 Warszawa NIP 1182204972	Oferta odrzucona			

3. Wykonawcach, których oferty zostały odrzucone:

Nr OFERTY	OFERTA Wykonawcy	POWÓD ODRZUCENIA
3	WOBO-MONTER Zakład Usługowo- Handlowy S.C. N. Parzonka i B. Smulski ŚW.ROCHA 108A 42-200 CZĘSTOCHOWA NIP 5730247589	<p>Podstawa prawna odrzucenia oferty:</p> <p>Oferta zostaje odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 3) ustawy Pzp,: „Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jest niezgodna z przepisami ustawy”.</p> <p>Uzasadnienie faktyczne odrzucenia oferty:</p> <p>Zamawiający w trakcie dokonywania weryfikacji podpisu folderu plików, zawierającego ofertę Wykonawcy: WOBO-MONTER Zakład Usługowo-Handlowy S.C. N. Parzonka i B. Smulski otrzymał Raport informujący, iż weryfikowany dokument nie został podpisany.</p> <p>Podpisanie oferty jest bezwzględnie wymagane przepisami ustawy Pzp zawartymi w art. 63 ust 2. w brzmieniu „W postępowaniu o udzielenie zamówienia lub konkursie o wartości mniejszej niż progi unijne ofertę, wniosek o dopuszczenie do udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia lub w konkursie, oświadczenie, o którym mowa w art. 125 ust. 1, składa się, pod rygorem nieważności, w formie elektronicznej lub w postaci elektronicznej opatrzonej podpisem zaufanym lub podpisem osobistym”.</p> <p>Wobec zaistniałej sytuacji, zgodnie z dyspozycją art. 226 ust. 1 pkt 3) Pzp., z uwagi na niezgodność oferty z art. 63 ust. 2 ustawy Pzp.-oferta zostaje odrzucona.</p>
6	FIREVENT POMYKAŁA I MIKOŁAJCZUK SPÓŁKA JAWNA Przy Agorze 16A lok. 10 01-960 Warszawa NIP 1182204972	<p>Podstawa prawna odrzucenia oferty:</p> <p>Oferta zostaje odrzucona na podstawie art. 226 ust.1 pkt. 5) ustawy Pzp., który stanowi: „Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia”.</p> <p>Uzasadnienie faktyczne odrzucenia oferty:</p> <p>W toku badania ofert, Zamawiający stwierdził, iż Wykonawca FIREVENT POMYKAŁA I MIKOŁAJCZUK SPÓŁKA JAWNA, nie załączył Kosztorysu.</p> <p>Zgodnie z zapisami SWZ - Zamawiający wymagał złożenia wraz z ofertą: Kosztorysu w formie uproszczonej, stanowiącego dokument pomocniczy, o charakterze poglądowym i nie podlegający ocenie. Brak załączonego Kosztorysu uniemożliwiłby realizację przedmiotowego zamówienia, zgodnie z zapisami Załącznika nr 2 - Projektowanych postanowień przyszłej umowy (PPPU).</p> <p>Zgodnie z zapisami § 3 ust. 22 PPPU), załączony Kosztorys, będzie stanowić podstawę do określenia niezbędnych nakładów rzeczowych, w przypadku wystąpienie robót dodatkowych lub zamiennych.</p> <p>W związku z powyższym, Zamawiający wezwał Wykonawcę do uzupełnienia brakującego dokumentu, jednakże Wykonawca, w</p>

		<p>wyznaczonym przez Zamawiającego terminie, nie przesłał wymaganego Kosztorysu, powodując, że treść złożonej oferty jest niezgodna z warunkami zamówienia.</p> <p>Wobec zaistniałej sytuacji, zgodnie z dyspozycją art. 226 ust. 1 pkt 5) Pzp – <u>oferta zostaje odrzucona.</u></p>
9	<p>STANBUD Zakład Usług Remontowo Budowlanych TOMASZ STAŃCZYKOWSKI ul. Ignacego Paderewskiego 42 42-400 Zawiercie NIP 6492200238</p>	<p><u>Podstawa prawna odrzucenia oferty:</u></p> <p>Oferta zostaje odrzucona na podstawie art. 224 ust. 6 ustawy Pzp., w brzmieniu „<i>Odrzuceniu, jako oferta z rażąco niską ceną lub kosztem, podlega oferta wykonawcy, który nie udzielił wyjaśnień w wyznaczonym terminie, lub jeżeli złożone wyjaśnienia wraz z dowodami nie uzasadniają podanej w ofercie ceny lub kosztu</i>”, w związku z art.226 ust.1 pkt 8) ustawy Pzp, który stanowi: „<i>Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli zawiera rażąco niską cenę lub koszt w stosunku do przedmiotu zamówienia</i>”.</p> <p><u>Uzasadnienie faktyczne odrzucenia oferty:</u></p> <p>W toku badania oferty Wykonawcy STANBUD Zakład Usług Remontowo Budowlanych TOMASZ STAŃCZYKOWSKI, stwierdzono, iż zaproponowana cena oferty jest niższa o 52,87 % od wartości zamówienia powiększonej o należny podatek od towarów i usług ustalonej przed wszczęciem postępowania oraz o 40,74 % niższa od średniej arytmetycznej cen wszystkich złożonych ofert niepodlegających odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 1 i 10 ustawy Pzp.</p> <p>Zamawiający działając zgodnie z zapisami art. 224 ust. 2 ustawy Pzp wezwał Wykonawcę do złożenia stosownych wyjaśnień. Wykonawca w wyznaczonym przez Zamawiającego terminie, nie udzielił żadnych wyjaśnień, pozostawiając wezwanie Zamawiającego bez odpowiedzi.</p> <p>Wobec zaistniałej sytuacji, zgodnie z dyspozycją art. 226 ust. 1 pkt 8) Pzp, - <u>oferta zostaje odrzucona.</u></p>

4. Zgodnie z dyspozycją art. 308 ust. 2 ustawy Pzp, umowa w sprawie zamówienia publicznego może zostać zawarta w terminie nie krótszym, niż 5 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty.

5. Działając w trybie z art. 253 ust. 2 ustawy Pzp, Zamawiający informuje, że niniejsza informacja zostaje udostępniona na stronie internetowej prowadzonego postępowania: <https://platformazakupowa.pl/transakcja/890806> .

Zatwierdził:
Dyrektor Centrum Usług Wspólnych
w Zawierciu

Patrycja Kowalska