

**Zawiadomienie o odrzuceniu oferty
oraz unieważnieniu postępowania**

o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie podstawowym bez negocjacji pod nazwą: „Rozbudowa systemu selektywnej zbiórki odpadów w mieście Zgorzelec”
- Zakup ładowarki kołowej.

I. Zamawiający - Gmina Miejska Zgorzelec, informuje o odrzuceniu oferty złożonej w przedmiotowym postępowaniu przez Wykonawcę: Przedsiębiorstwo Handlowo-Usługowe P.K. Serwis P. Kawalek i P. Majgier Sp. J., z siedzibą we Wrocławiu przy ul. Leona Petrażyckiego 47 na podst. art. 226 ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity Dz.U. z 2021 r. poz. 1129 ze zm.; zwana dalej: ustawa Pzp),

Uzasadnienie prawne:

Oferta Wykonawcy podlega odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 3, ponieważ jej treść jest niezgodna z przepisami ustawy Pzp określonymi w art. 63 ust.2

Uzasadnienie faktyczne:

W przedmiotowym postępowaniu, do upływu terminu składania ofert, tj. 10 sierpnia br. do godz. 10:00, wpłynęła wyłącznie jedna oferta złożona przez Przedsiębiorstwo Handlowo-Usługowe P.K. Serwis P. Kawalek i P. Majgier Sp. J., z siedzibą we Wrocławiu przy ul. Leona Petrażyckiego 47.

Wykonawca złożył ofertę w niniejszym postępowaniu za pośrednictwem platformazakupowa.pl.

Złożony przez ww. Wykonawcę formularz ofertowy, stanowiący Załącznik nr 1 do SWZ, oświadczenie Wykonawcy składane na podstawie art. 125 ust. 1 ustawy Pzp o niepodleganiu wykluczeniu z postępowania, stanowiący Załącznik nr 2 do SWZ oraz oświadczenie dot. potwierdzenia parametrów technicznych oferowanej ładowarki (przedmiotowy środek dowodowy), stanowiący Załącznik nr 3 do SWZ, zostały sporządzone w jednym pliku (.pdf) i nie zostały podpisane żadnym z podpisów wymaganych przez Zamawiającego w Specyfikacji Warunków Zamówienia (SWZ).

Zamawiający w Rozdziale X Specyfikacji Warunków Zamówienia (SWZ), określił sposób sporządzenia i przekazania oświadczeń i dokumentów

składanych w formie elektronicznej (tj. w postaci elektronicznej opatrzonej kwalifikowanym podpisem elektronicznym) przez osobę/osoby upoważnioną/upoważnione lub w postaci elektronicznej opatrzonej podpisem zaufanym lub podpisem osobistym przez osobę/osoby upoważnioną/upoważnione.

Zamawiający również w Rozdziale XIII Opis sposobu przygotowania ofert oraz dokumentów wymaganych przez Zamawiającego w SWZ wskazał iż:

- do złożenia oferty konieczne jest posiadanie przez osobę uprawnioną do reprezentowania Wykonawcy lub pełnomocnika ważnego kwalifikowanego podpisu elektronicznego, podpisu zaufanego lub podpisu osobistego (ust.8);
- oferta powinna być podpisana **kwalifikowanym podpisem elektronicznym** lub **podpisem zaufanym** lub **podpisem osobistym** przez osobę/osoby upoważnioną/upoważnione (ust.11 pkt 2).

Zgodnie z art. 63 ust. 2 ustawy Pzp, w postępowaniu o udzielenie zamówienia lub konkursie o wartości mniejszej niż progi unijne ofertę, wnioski o dopuszczenie do udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia lub w konkursie, oświadczenie, o którym mowa w art. 125 ust. 1, **składa się**, pod rygorem nieważności, w formie elektronicznej lub w postaci elektronicznej opatrzonej podpisem zaufanym lub podpisem osobistym.

W toku badania oferty, Zamawiający stwierdził, iż ww. oferta nie została opatrzona przez Wykonawcę żadnym z wymaganych podpisów. Zamawiający dokonał sprawdzenia oferty w przedmiotowym zakresie za pomocą dostępnego mu oprogramowania do składania i weryfikacji podpisów elektronicznych tj. Szafir, Sigillum Sign, <https://www.gov.pl/web/gov/podpisz-dokument-elektronicznie-wykorzystaj-podpis-zaufany>, Web Notarius.

W wyniku podjętych wyżej działań ustalono, że złożona oferta nie przechodzi poprawnie weryfikacji pod kątem opatrzenia jej podpisem elektronicznym (dokument nie nosi znamion podpisanego elektronicznie).

Brak podpisu oznacza jednoznacznie brak oświadczenia woli Wykonawcy, co stanowi wadę nieusuwalną dokumentu, stanowiącą o jego nieważności.

Niniejsze oznacza, iż ofertę należy uznać za podlegającą odrzuceniu.

Zamawiający na podstawie art. 226 ust.1 pkt.3 ustawy Pzp odrzuca ofertę, jeżeli jest niezgodna z przepisami ustawy. Przez pojęcie ustawy należy rozumieć ustawę Prawo zamówień publicznych oraz akty wykonawcze do tej ustawy.

W związku z tym, iż oferta złożona przez Wykonawcę – Przedsiębiorstwo Handlowo-Usługowe P.K. Serwis P. Kawątek i P.

Majgier Sp. J., z siedzibą we Wrocławiu jest niezgodna z przepisami ustawy, Zamawiający odrzucił ofertę Wykonawcy, zgodnie z art. 226 ust. 1 pkt 3 ustawy Pzp.

II. Zamawiający działając na podstawie art. 260 ust. 2 ustawy Pzp, zawiadamia, że ww. postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego podlega unieważnieniu.

Uzasadnienie prawne:

Postępowanie zostało unieważnione na mocy art. 255 pkt 2 ustawy Pzp, który stanowi, iż Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli wszystkie złożone wnioski o dopuszczenie do udziału w postępowaniu albo oferty podlegały odrzuceniu.

Uzasadnienie faktyczne:

Z uwagi na fakt, że jedyna oferta złożona w przedmiotowym postępowaniu, podlega odrzuceniu, Zamawiający, zgodnie z brzmieniem art. 255 pkt 2 ustawy Pzp, zobligowany jest do unieważnienia niniejszego postępowania.

Z up. Burmistrza Miasta

Edyta Kałuża
(Naczelnik Wydziału Zamówień Publicznych)

Pouczenie:

Wobec czynności Zamawiającego przysługują Wykonawcy środki ochrony prawnej określone w Dziale IX ustawy Pzp.