
SPIS TREŚCI

I. OPIS TECHNICZNY	2
1. DANE OGÓLNE	2
1.1. Przedmiot i cel opracowania	2
2 STAN ISTNIEJĄCY	2
2.1 Lokalizacja inwestycji	2
2.2 Charakterystyka ogólna	2
2.3 Ruch pieszny	2
2.4 Zatoki autobusowe	2
2.5 Uzbrojenie terenu	3
2.6 Tereny chronione	3
2.7 Obiekty objęte ochroną konserwatorską	3
2.8 Obiekty inżynierskie	3
3 STAN PROJEKTOWANY	3
3.1 Charakterystyka ogólna	3
3.2 Parametry projektowe	3
3.3 Przekrój normalny	4
3.4 Profil podłużny	4
3.5 Konstrukcja	4
3.6 Ruch pieszny i rowerowy	4
3.7 Zjazdy	5
3.8 Odwodnienie	5
3.9 Obiekty inżynierskie	5
3.10 Zatoki autobusowe	5
3.11 Zieleń	5
3.12 Przebudowa infrastruktury towarzyszącej	5
3.13 Branża sanitarna	6
3.14 Niezinwentaryzowane sieci i drenaże	6
3.15 Obszary leśne	6
3.16 Linie kolejowe	6
3.17 Tereny górnicze	6
3.18 Obszary pasa technicznego, pasa ochronnego, morskich portów i przystani	6
3.19 Obszary uzdrowiskowe	6
3.20 Rodzaj ograniczeń lub zakazów w zabudowie i zagospodarowaniu terenu	6
3.21 Zagrożenia dla środowiska oraz higieny i zdrowia użytkowników projektowanych obiektów budowlanych i ich otoczenia	6
3.22 Określenie obszaru oddziaływania obiektu	7
3.23 Obiekty pod ochroną konserwatorską	7
3.24 Warunki gruntowo-wodne	7
4. UWAGI OGÓLNE DO PROJEKTU	8
II OŚWIADCZENIE O ZGODNOŚCI PROJEKTU TECHNICZNEGO Z OBOWIĄZUJĄCYMI PRZEPISAMI	9
III CZĘŚĆ GRAFICZNA	15

I. OPIS TECHNICZNY

1. DANE OGÓLNE

1.1. *Przedmiot i cel opracowania*

Przedmiotem opracowania jest budowa ścieżki rowerowej od ronda wzdłuż drogi wojewódzkiej dw241 (ul. Nowa) na długości od 0+000 do 0+760km w Nakle nad Notecią – etap I.

Inwestycja będzie polegała na:

- budowie ścieżki rowerowej,
- remoncie zjazdów

2 STAN ISTNIEJĄCY

2.1 *Lokalizacja inwestycji*

Przedmiotowa inwestycja zlokalizowana jest na terenie województwa kujawsko-pomorskiego, w powiecie nakielskim, gmina Nakło nad Notecią, na terenie miejscowości Nakło nad Notecią wzdłuż ulicy Nowej

2.2 *Charakterystyka ogólna*

Na terenie projektowanej inwestycji występują chodniki po przeciwnej stronie ulicy , ciągi rowerowe znajdują się przy krawędzi jezdni jako wyznaczone znakami poziomymi na nawierzchni asfaltowej.

2.3 *Ruch pieszcy*

W stanie istniejącym ruch pieszcy odbywa się chodnikami poboczem a rowerowy wzdłuż ciągu rowerowego wyznaczonego na jezdni.

2.4 *Zatoki autobusowe*

Wzdłuż przedmiotowego odcinka nie występują zatoki autobusowe

2.5 *Uzbrojenie terenu*

Na podstawie mapy sytuacyjno-wysokościowej stwierdzono występowanie następującego uzbrojenia terenu:

- sieci elektroenergetyczne
- sieci teletechniczne
- sieci wodociągowe
- sieci gazowe
- sieci kanalizacji sanitarnej,
- sieci kanalizacji deszczowej,

Przebieg istniejących urządzeń obcych pokazano na planie sytuacyjnym.

2.6 *Tereny chronione*

Planowana inwestycja nie graniczy ani nie przebiega przez obszary Natura 2000 oraz obszary chronionego krajobrazu.

2.7 *Obiekty objęte ochroną konserwatorską*

Na terenie planowanej inwestycji nie występują obiekty objęte ochroną konserwatorską.

2.8 *Obiekty inżynierskie*

Wzdłuż przedmiotowego odcinka nie występują obiekty inżynierskie.

3 STAN PROJEKTOWANY

3.1 *Charakterystyka ogólna*

Przedmiotem opracowania jest budowa ścieżki rowerowej od ronda wzdłuż drogi wojewódzkiej dw241 (ul. Nowa) na długości od 0+000 do 0+760km w Nakle nad Notecią – etap I.

Inwestycja będzie polegała na:

- budowie ścieżki rowerowej,
- remoncie zjazdów

3.2 *Parametry projektowe*

- szerokość ścieżki rowerowej – 3,0-3,5 m
- spadek poprzeczny jednostronny- 2%

3.3 Przekrój normalny

Zaprojektowano ścieżkę rowerową o szerokości 3,0-3,5 m i jednostronnym spadku poprzecznym wynoszącym 2%.

3.4 Profil podłużny

Profil podłużny ścieżki rowerowej jest zbliżony do geometrii terenu.

3.5 Konstrukcja

- a. **Konstrukcja ścieżki rowerowej- nawierzchnia bitumiczna (przy istniejącej nawierzchni drogi wojewódzkiej)**

Należy wykonać frezowanie około 4 cm istniejących warstw asfaltowych (zgodnie z przekrojem)
Należy usunąć istniejące warstwy konstrukcyjne na głębokość krawężnika i ławy (zgodnie z przekrojem)

- Warstwa ścieralna z betonu asfaltowego gr. 4 cm
- Warstwa wiążąca z betonu asfaltowego gr. 5 cm
- Geosiatka powlekana bitumem
- Podbudowa pomocnicza z kruszywa łamanego lub tłucznia C50/30 stabilizowanego mechanicznie 20 cm./ w miejscach starej nawierzchni warstwa wyrównawcza o zmiennej wysokości
- Warstwa mrozochronna z pospółki 20 cm

- b. **Konstrukcja ścieżki rowerowej- nawierzchnia bitumiczna (odsunięta od drogi wojewódzkiej)**

- Warstwa ścieralna z betonu asfaltowego gr. 4 cm
- Warstwa wiążąca z betonu asfaltowego gr. 5 cm
- Podbudowa pomocnicza z kruszywa łamanego lub tłucznia C50/30 stabilizowanego mechanicznie 20 cm.
- Warstwa mrozochronna z pospółki 20 cm

3.6 Ruch pieszcy i rowerowy

Projektuje się budowę ścieżki rowerowej celem poprawienia warunków bezpieczeństwa pieszych i rowerzystów.

3.7 Zjazdy

Na terenie przedmiotowej inwestycji remontuje się zjazdy w śladzie istniejących zjazdów parametrami dostosowane do obsługi nieruchomości znajdujących się wzdłuż projektowanego odcinka.

Konstrukcja zjazdów bitumicznych

- Warstwa ścieralna z betonu asfaltowego gr. 4 cm
- Warstwa wiążąca z betonu asfaltowego gr. 5 cm
- podbudowa zasadnicza – KŁSM 0/31,5 20 cm
- warstwa odsączająca z piasku 20 cm
- podłoże gruntowe

3.8 Odwodnienie

Odwodnienie zostało zaprojektowane za pomocą spadków poprzecznych i podłużnych przy zachowaniu dotychczasowego spływu wody miejscach gdzie występuje kanalizacja deszczowa wraz z istniejącymi wpustami deszczowymi. Na odcinku nowoprojektowanego ciągu w śladzie pobocza projektuje się ścieki podchodnikowe jako element konstrukcji chodnika umożliwiający odpływ wody deszczowej i roztopowej na tereny biologicznie czynne, skarpy, rowy będące odbiornikami wód.

Na odcinku położonym w terenie zielonym odprowadzenie wód będzie się odbywać poprzez spadki poprzeczne na teren biologicznie czynny w granicach inwestycji

3.9 Obiekty inżynierskie

Występują przepusty pod zjazdami które nie ulegają przebudowie

3.10 Zatoki autobusowe

Na terenie przedmiotowej inwestycji nie projektuje się zatok autobusowych.

3.11 Zielen

Nie przewiduje się wycinki drzew

3.12 Przebudowa infrastruktury towarzyszącej

W związku z wykonywaniem przedmiotowej inwestycji przewiduje się przestawienie latarni ulicznych poza krawędź drogi rowerowej:

Projektowana droga rowerowa przebiega śladem istniejącego pobocza bitumicznego oraz gruntowego. Istniejące rzędne wysokościowe pozostają bez zmian przykrycie dotychczasowej infrastruktury podziemnej nie ulegnie wypłyceniu jak również rodzaj nawierzchni pozostaje ten sam.

3.13 Branża sanitarna

Prace polegać będą na dostosowaniu infrastruktury poprzez regulację studni, włączów oraz pokryw i zasuw.

3.14 Niezinwentaryzowane sieci i drenaże

Zgodnie z klauzulą zawartą na mapie do celów projektowych nie wyklucza się istnienia w terenie innych nie wykazanych na mapie urządzeń podziemnych, które nie były zgłoszone do inwentaryzacji. W przypadku napotkania na etapie robót budowlanych na niezainwentaryzowane urządzenia podziemne takie jak np. sieci lub drenaże należy je przebudować zgodnie z warunkami zarządcy

3.15 Obszary leśne

Na terenie objętym opracowaniem nie występują tereny leśne.

3.16 Linie kolejowe

Na terenie objętym opracowaniem nie występują tereny PKP oraz inwestycja nie koliduje z linią kolejową.

3.17 Tereny górnicze

Nie występują. Brak wpływu eksploatacji górniczej na działki lub teren zamierzenia budowlanego.

3.18 Obszary pasa technicznego, pasa ochronnego, morskich portów i przystani

Nie występują.

3.19 Obszary uzdrowiskowe

Nie występują.

3.20 Rodzaj ograniczeń lub zakazów w zabudowie i zagospodarowaniu terenu

Nie występują ograniczenia oraz zakazy w zabudowie terenu wynikające z aktów prawa miejscowego lub decyzji o warunkach zabudowy i zagospodarowaniu terenu.

3.21 Zagrożenia dla środowiska oraz higieny i zdrowia użytkowników projektowanych obiektów budowlanych i ich otoczenia

Nie występują zagrożenia dla środowiska oraz higieny i zdrowia użytkowników projektowanych obiektów budowlanych i ich otoczenia.

3.22 Określenie obszaru oddziaływania obiektu

Powołując się na art. 3 pkt. 20 Ustawy Prawo Budowlane, określono obszar oddziaływania projektowanego obiektu, który mieści się w granicach opracowania wskazanych w Projekcie Zagospodarowania Terenu.

3.23 Obiekty pod ochroną konserwatorską

Na terenie planowanej inwestycji nie występują obiekty znajdujące się pod ochroną konserwatorską.

Uwaga: Na podstawie Ustawy z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (Dz. U. 2003 nr 162 poz.1568) w przypadku odkrycia obiektu zabytkowego należy:

1. Wstrzymać wszelkie roboty mogące uszkodzić lub zniszczyć odkryty przedmiot.
2. Zabezpieczyć przedmiot i miejsce jego odkrycia.
3. Niezwłocznie zawiadomić właściwego Konserwatora Zabytków.

3.24 Warunki gruntowo-wodne

Projektowana inwestycja zlokalizowana jest w północnowschodniej części miasta Nakło Nad Notecią. Pod względem fizjograficznym (fizycznogeograficznym) dokumentowany teren położony jest w obrębie podpowinowacji: Pradolina Toruńsko – Ebarswaldzka. Szczegółowo obszar inwestycji znajduje się w mezoregionie: Dolina Środkowej Noteci. Obszar badań stanowi istniejący – utwardzony kostką betonową chodnik oraz utwardzone pobocze. Teren badań posiada spadek w kierunku południowym do rzeki Noteć i następnie nieznacznie podnosi się. Deniwelacja między skrajnymi otworami badawczymi wynosi 14 m i zawiera się w przedziale wartości 83,00 – 97,00 m n.p.m.

Dla planowanego przedsięwzięcia określa się pierwszą kategorię geotechniczną obiektu budowlanego. W wyniku wykonanych badań terenowych w postaci 6 odwiertów głębokości 3m dokonano rozpoznania podłoża budowlanego w obrębie projektowanej inwestycji.

- W miejscu lokalizacji inwestycji występują proste warunki gruntowo-wodne.
- Przedmiotową inwestycję proponuje się zakwalifikować do I kategorii geotechnicznej.
- Obszar badań w pierwszej części stanowi istniejący – utwardzony asfaltowy pas jezdni oraz utwardzone pobocze oraz droga o nawierzchni żwirowej. Druga część stanowi pas drogowy drogi krajowej nr 10.

Podłoże gruntowe przypowierzchniowo stanowią nasypy. Nasypy przykrywają całą powierzchnię inwestycji. Zbudowane są z piasków o różnej ziarnistości, piasków gliniastych, gruzu ceglanego, szlaki oraz kamieni. Ich miąższość jest zróżnicowana i zawiera się w przedziale 0,8 – 2,5 m. Poniżej podłoże gruntowe reprezentowane jest przez serię piasków i żwirów rzecznych o składzie piasków drobnych, piasków drobnych na pograniczu piasków średnich i piasków drobnych na pograniczu piasków gliniastych oraz przez serie glin zwałowych o składzie piasków gliniastych i glin piaszczystych.

Dominującymi utworami są tu gliny, ich stan określono jako twardoplastyczne ($IL=0,15-0,20$). Nawiercono je w każdym z otworów wiertniczych. Osady piaszczyste na analizowanym terenie występują w stanie średnio zagęszczonym ($ID=0,50$).

W trakcie wykonywania prac nie stwierdzono występowania wody gruntowej w postaci zwierciadła swobodnego. (stan na początek sierpnia 2022r.).

Na etapie projektowym należy przeanalizować doprowadzenie podłoża gruntowego do grupy nośności G1. Można to wykonać na kilka sposobów:

- wymiana gruntu (minimum 0,5 m poniżej konstrukcji projektowanej drogi), jako grunt do wbudowania
- piaski o wskaźniku różnoziarnistości $Cu \geq 3$,
- wbudowanie około 20 cm warstwy stabilizacji cementowo-piaskowej,
- geosyntetyki + wymiana gruntu,

Odbiór wykopu należy przeprowadzić w obecności uprawnionego geologa.

Średnia głębokość przemarzania gruntów, na rozpatrywanym terenie, wynosi około 0,8 – 1,0 m ppt.

Ze względu na punktowy zakres badań, nie można wykluczyć nieco bardziej złożonej budowy podłoża gruntowego w rejonie projektowanej inwestycji.

4. UWAGI OGÓLNE DO PROJEKTU

- Projekt został opracowany w oparciu w o aktualną mapę do celów projektowych oraz pomiary i inwentaryzacje w terenie. Nie wyklucza się występowania innych sieci niezainwentaryzowanych.
- W przypadku wystąpienia różnic między poszczególnymi częściami dokumentacji (opis techniczny, rysunki, SST) należy zastosować rozwiązanie najbardziej korzystne pod względem jakości, trwałości obiektu budowlanego w uzgodnieniu z Inspektorem Nadzoru i Projektantem.
- Nie wyklucza się istnienia sieci uzbrojenia terenu nie ujętych w opracowaniu.

Wykonywanie robót ziemnych w bezpośrednim sąsiedztwie sieci, takich jak: elektroenergetyczne, telekomunikacyjne, gazowe, ciepłownicze, wodociągowe i kanalizacyjne powinno być poprzedzone określeniem przez kierownika budowy bezpiecznej odległości, w jakiej mogą być one wykonywane od istniejącej sieci. Bezpieczną odległość wykonywania robót ustala kierownik budowy w porozumieniu z właściwą jednostką, w której zarządzie lub użytkowaniu znajdują się te sieci. Miejsce robót należy oznakować napisami ostrzegawczymi i ogrodzić. Roboty ziemne w pobliżu sieci należy prowadzić ręcznie pod nadzorem odpowiednich służb.

- W przypadku zainwentaryzowania podczas prowadzenia robót drenaży należy je przebudować na istniejących rzędnych i zgłosić do odbioru zarządcy. Powyższa czynność dotyczy również uszkodzenia urządzenia przez Wykonawcę. Po wykonaniu robót budowlanych i uszkodzeniu drenaży przy korpusie drogi będzie gromadziła się woda co świadczy o uszkodzeniu drenażu

podczas robót budowlanych - w przypadku powstania takiej sytuacji odpowiedzialność ponosi Wykonawca.

- W przypadku uszkodzenia istniejącego uzbrojenia z winy wykonawcy tj. brak zastosowania się do zapisów projektu oraz SST - wykonawca pokryje koszty naprawy oraz strat poniesionych przez zarządców w wyniku przerwania dostawy – jeżeli takie warunki postawi Zarządca.
- Przy wykonywaniu robót należy zawsze i bezwzględnie przestrzegać zaleceń technologicznych określonych przez producenta materiału. Zalecenia te zawarte są w kartach technicznych materiałów i opracowane przez jego producenta.
- Podczas robót budowlanych na odcinkach, gdzie nie uzyskano zgody na wycinkę drzew przydrożnych nie można dopuścić, aby uszkodzić rosnące przy drodze drzewa. W przypadku konieczności usunięcia w/w drzew ze względów technologicznych wykonawca musi uzyskać decyzję na wycinkę jeżeli będzie wymagana.

II OŚWIADCZENIE O ZGODNOŚCI PROJEKTU TECHNICZNEGO Z OBOWIĄZUJĄCYMI PRZEPISAMI

Oświadczam, że zgodnie z art. 34 ust. 3d Ustawy z dnia 07 lipca 1994 r Prawo Budowlane (Tekst jednolity: Dz. U. z 2006 r. Nr 156, poz. 1118, z późniejszymi zmianami), opracowana dokumentacja projektowa jest kompletna i została wykonana zgodnie z obowiązującymi przepisami oraz zasadami wiedzy technicznej.

Projektant branży	mgr inż. Łukasz Chuć
drogowej	upr. nr WAM/0055/PBD/19

Sprawdzający branży	mgr inż. Marek Kotowski
drogowej	upr. nr WAM/0051/POOD/12



WAM.OKK.U.38.19.68.18

Olsztyn, 04 czerwca 2019 r.

DECYZJA

Na podstawie art. 24 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o samorządach zawodowych architektów oraz inżynierów budownictwa (tj. Dz. U. z 2016 r. poz. 1725), art. 12 ust. 2 i ust. 3, art. 12 ust. 4c pkt 1, art. 14 ust. 1 pkt 3b i art. 15a ust. 9 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (Dz. U. z 2018 r. poz. 1202 ze zm.) oraz art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2018 r. poz. 2096 ze zm.), po ustaleniu, że spełnione zostały warunki w zakresie przygotowania zawodowego oraz po złożeniu egzaminu na uprawnienia budowlane z wynikiem pozytywnym,

Pan ŁUKASZ JĘDRZEJ CHUĆ
magister inżynier budownictwa
ur. dnia 22 stycznia 1984 r. w Olsztynie

otrzymuje

UPRAWNIENIA BUDOWLANE

Nr ewid. WAM/ 0055 /PBD/19

**DO PROJEKTOWANIA
BEZ OGRANICZEŃ
W SPECJALNOŚCI INŻYNIERYJNEJ DROGOWEJ**

UZASADNIENIE

W związku z uwzględnieniem w całości żądania strony, na podstawie art. 107 § 4 K.p.a. odstępuje się od uzasadnienia decyzji. Zakres nadanych uprawnień budowlanych wskazano na odwrocie decyzji.

Pouczenie:

1. Zgodnie z art. 12 ust. 7 w/w ustawy Prawo budowlane – podstawę do wykonywania samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie stanowi wpis, w drodze decyzji, do centralnego rejestru Głównego Inspektora Nadzoru Budowlanego oraz wpis na listę członków właściwej izby samorządu zawodowego, potwierdzony zaświadczeniem wydanym przez tę izbę, z określonym w nim terminem ważności.

2. Od decyzji niniejszej służy odwołanie do Krajowej Komisji Kwalifikacyjnej Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa w Warszawie, za pośrednictwem Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej Warmińsko – Mazurskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa w Olsztynie, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.

3. Zgodnie z treścią art. 127a ustawy Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2018 r., poz. 2096 ze zm.), § 1, w trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję; § 2, z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna. W przypadku złożenia przez stronę oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do odwołania od decyzji (określonego w § 2) stronie nie przysługuje prawo do odwołania się ani skargi do sądu administracyjnego.



Skład orzekający
Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej:

1. mgr inż. Elżbieta Lasmanowicz
2. mgr inż. Wojciech Dobrowolski
3. mgr inż. Mariusz Iwanowicz

Pan Łukasz Jędrzej Chuć upoważniony jest:

- I. Na podstawie art. 12 ust. 1 pkt 1, art. 13 ust. 4 ustawy Prawo budowlane, w specjalności inżynierskiej drogowej bez ograniczeń do:
 - a) projektowania, sprawdzania projektów architektoniczno-budowlanych i sprawowania nadzoru autorskiego,
 - b) sprawowania kontroli technicznej utrzymania obiektów budowlanych.
- II. Na podstawie art. 15a ust. 1 ustawy Prawo budowlane uprawnienia budowlane do projektowania w odpowiedniej specjalności uprawniają do sporządzania projektu zagospodarowania działki lub terenu, w zakresie tej specjalności.
- III. Na podstawie art. 15a ust. 9 ustawy Prawo budowlane uprawnienia niniejsze uprawniają do projektowania obiektu budowlanego, takiego jak:
 - 1) droga w rozumieniu przepisów o drogach publicznych, z wyłączeniem drogowych obiektów inżynierskich oprócz przepustów;
 - 2) droga dla ruchu i postoju statków powietrznych oraz przepust.

Skład orzekający

Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej:

1. mgr inż. Elżbieta Lasmanowicz

2. mgr inż. Wojciech Dobrowolski

3. mgr inż. Mariusz Iwanowicz

Otrzymuje:

1. Pan Łukasz Jędrzej Chuć
10-461 Olsztyn, ul. Pana Tadeusza 12/94
2. Okręgowa Rada Izby
3. Główny Inspektor Nadzoru Budowlanego
4. n/a



Zaświadczenie
o numerze weryfikacyjnym:
WAM-DZ4-LS2-VDL *

Pan Łukasz Chuć o numerze ewidencyjnym WAM/BO/0081/19
adres zamieszkania ul. Pana Tadeusza 12 / 94, 10-461 Olsztyn
jest członkiem Warmińsko-Mazurskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa i posiada
wymagane ubezpieczenie od odpowiedzialności cywilnej.
Niniejsze zaświadczenie jest ważne od 2022-08-01 do 2023-07-31.

Zaświadczenie zostało wygenerowane elektronicznie i opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym
weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu w dniu 2022-08-02 roku przez:

Jarosław Kukliński, Przewodniczący Rady Warmińsko-Mazurskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.

Zgodnie z art. 78¹ K.c.

§ 1. Do zachowania elektronicznej formy czynności prawnej wystarczy złożenie oświadczenia woli w postaci elektronicznej i opatrzenie go
kwalifikowanym podpisem elektronicznym.

§ 2. Oświadczenie woli złożone w formie elektronicznej jest równoważne z oświadczeniem woli złożonym w formie pisemnej.

* Weryfikację poprawności danych w niniejszym zaświadczeniu można sprawdzić za pomocą numeru weryfikacyjnego zaświadczenia na
stronie Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa www.piib.org.pl lub kontaktując się z biurem właściwej Okręgowej Izby Inżynierów
Budownictwa.





**WARMIŃSKO-MAZURSKA
OKRĘGOWA IZBA INŻYNIERÓW BUDOWNICTWA
OKRĘGOWA KOMISJA KWALIFIKACYJNA**
10-532 Olsztyn, Plac Konsulatu Polskiego 1



WAM/OKK/U/55/12

Olsztyn, dnia 15 czerwca 2012 r.

DECYZJA

Na podstawie art. 24 ust.1 pkt 2 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o samorządach zawodowych architektów, inżynierów budownictwa oraz urbanistów /Dz. U. z 2001 r. Nr 5 poz. 42, ze zm./, art. 12 ust. 3, art.13 ust.1 pkt 1, art. 14 ust. 1 pkt 2a ustawy z dnia 07 lipca 1994 r. Prawo budowlane /tekst jednolity Dz. U. z 2010 r. Nr 243, poz. 1623 ze zm./, § 6 pkt 1 i 2, § 11 ust. 1 pkt 1, § 15, § 18 ust. 1 pkt 1 i 2 rozporządzenia Ministra Transportu i Budownictwa z dnia 28 kwietnia 2006 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie /Dz. U. z 2006 r. Nr 83 poz. 578 ze zm./ oraz art. 104 Kodeksu postępowania administracyjnego /t.j. Dz.U. z 2000 r. Nr 98, poz.1071 ze zm./

**Okręgowa Komisja Kwalifikacyjna
Warmińsko-Mazurskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa
nadaje**

Panu MARKOWI KOTOWSKIEMU
magistrowi inżynierowi budownictwa
ur. dnia 11 lutego 1983 r. w Szczepanie

UPRAWNIENIA BUDOWLANE

Nr ewid. WAM/ 0051/POOD/12

**DO PROJEKTOWANIA BEZ OGRANICZEŃ
W SPECJALNOŚCI DROGOWEJ**

UZASADNIENIE

W związku z uwzględnieniem w całości żądania strony, na podstawie art. 107 § 4 K.p.a. odstępuje się od uzasadnienia decyzji. Zakres nadanych uprawnień budowlanych wskazano na odwrocie decyzji.

Pouczenie :

1. Zgodnie z art. 12 ust. 7 w/w ustawy Prawo budowlane – podstawę do wykonywania samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie stanowi wpis, w drodze decyzji, do centralnego rejestru Głównego Inspektora Nadzoru Budowlanego oraz wpis na listę członków właściwej izby samorządu zawodowego, potwierdzony zaświadczeniem wydanym przez tę izbę, z określonym w nim terminem ważności.
2. Od decyzji niniejszej służy odwołanie do Krajowej Komisji Kwalifikacyjnej Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa w Warszawie, za pośrednictwem Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej Warmińsko-Mazurskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa w Olsztynie, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.



Skład orzekający OKK:

1. mgr inż. Zdzisław Binerowski
2. inż. Janusz Palmowski
3. mgr inż. Elżbieta Lasmanowicz

Pan Marek Kotowski upoważniony jest :

I. Na podstawie art. 12 ust. 1 pkt 1, art. 13 ust. 4 ustawy Prawo budowlane, w specjalności drogowej, bez ograniczeń do:

- a) projektowania, sprawdzania projektów architektoniczno-budowlanych i sprawowania nadzoru autorskiego,
- b) sprawowania kontroli technicznej utrzymania obiektów budowlanych.

II. Na podstawie § 15, § 18 ust. 1 pkt 1 i 2 rozporządzenia Ministra Transportu i Budownictwa z dnia 28 kwietnia 2006 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie /Dz. U. z 2006 r. Nr 83 poz. 578 ze zm./ uprawnienia niniejsze uprawniają **w specjalności drogowej** bez ograniczeń do :

- 1) projektowania obiektu budowlanego, takiego jak :
 - a) droga, w rozumieniu przepisów o drogach publicznych, z wyłączeniem drogowych obiektów inżynierskich oprócz przepustów,
 - b) droga dla ruchu i postoju statków powietrznych oraz przepust.
- 2) sporządzania projektu zagospodarowania działki lub terenu, w zakresie specjalności niniejszych uprawnień.

Otrzymuje:

- 1. Pan Marek Kotowski
10-698 Olsztyn, ul. Żłota 7/24
- 2. Okręgowa Rada Izby
- 3. Główny Inspektor Nadzoru Budowlanego
- 4. a/a

PRZEWODNICZĄCY
OKRĘGOWEJ KOMISJI KWALIFIKACYJNEJ
mgr inż. Zdzisław Bihorowski

Olsztyn, dnia 15 czerwca 2012 r.

III CZEŚĆ GRAFICZNA

1. Plan orientacyjny - Rys. 1.0
2. Plan sytuacyjny- Rys. 2.0
3. Profil podłużny- Rys 3.0
4. Przekroje normalne – Rys 4.0
5. Szczegóły- Rys 5.0