

---

## SPIS TREŚCI

<b>I. OPIS TECHNICZNY .....</b>	<b>2</b>
<b>1. DANE OGÓLNE .....</b>	<b>2</b>
1.1. Przedmiot i cel opracowania .....	2
<b>2 STAN ISTNIEJĄCY .....</b>	<b>2</b>
2.1 Lokalizacja inwestycji .....	2
2.2 Charakterystyka ogólna .....	2
2.3 Ruch pieszny .....	2
2.4 Zatoki autobusowe .....	2
2.5 Uzbrojenie terenu .....	2
2.6 Tereny chronione .....	3
2.7 Obiekty objęte ochroną konserwatorską .....	3
2.8 Obiekty inżynierskie .....	3
<b>3 STAN PROJEKTOWANY .....</b>	<b>3</b>
3.1 Charakterystyka ogólna .....	3
3.2 Parametry projektowe .....	3
3.3 Przekrój normalny .....	3
3.4 Profil podłużny .....	3
3.5 Konstrukcja .....	4
3.6 Ruch pieszny i rowerowy .....	4
3.7 Zjazdy .....	4
3.8 Odwodnienie .....	5
3.9 Obiekty inżynierskie .....	5
3.10 Zatoki autobusowe .....	5
3.11 Zieleń .....	5
3.12 Przebudowa infrastruktury towarzyszącej .....	5
3.13 Branża sanitarna .....	5
3.14 Niezinwentaryzowane sieci i drenaże .....	5
3.15 Obszary leśne .....	6
3.16 Linie kolejowe .....	6
3.17 Tereny górnicze .....	6
3.18 Obszary pasa technicznego, pasa ochronnego, morskich portów i przystani .....	6
3.19 Obszary uzdrowiskowe .....	6
3.20 Rodzaj ograniczeń lub zakazów w zabudowie i zagospodarowaniu terenu .....	6
3.21 Zagrożenia dla środowiska oraz higieny i zdrowia użytkowników projektowanych obiektów budowlanych i ich otoczenia .....	6
3.22 Określenie obszaru oddziaływania obiektu .....	6
3.23 Obiekty pod ochroną konserwatorską .....	6
3.24 Warunki gruntowo-wodne .....	7
<b>4. UWAGI OGÓLNE DO PROJEKTU .....</b>	<b>8</b>
<b>II OŚWIADCZENIE O ZGODNOŚCI PROJEKTU TECHNICZNEGO Z</b>	
<b>OBOWIĄZUJĄCYMI PRZEPISAMI .....</b>	<b>9</b>
<b>III CZĘŚĆ GRAFICZNA .....</b>	<b>15</b>

---

## I. OPIS TECHNICZNY

### 1. DANE OGÓLNE

#### 1.1. *Przedmiot i cel opracowania*

Przedmiotem opracowania jest budowa ścieżki rowerowej od końca ul. Nowej (jej ślepej części) wzdłuż drogi krajowej DK 10- aż do granicy miasta w km od 0+995 do 1+595 w Nakle nad Notecią.

Inwestycja będzie polegała na:

- budowie ścieżki rowerowej,
- remoncie zjazdów

## 2 STAN ISTNIEJĄCY

#### 2.1 *Lokalizacja inwestycji*

Przedmiotowa inwestycja zlokalizowana jest na terenie województwa kujawsko-pomorskiego, w powiecie nakielskim, gmina Nakło nad Notecią, na terenie miejscowości Nakło nad Notecią wzdłuż ulicy Nowej

#### 2.2 *Charakterystyka ogólna*

Na terenie projektowanej inwestycji nie występują chodniki, ciągi rowerowe, przebiega on w pasie drogi krajowej który obecnie porośnięty jest niską roślinnością

#### 2.3 *Ruch pieszny*

W stanie istniejącym ruch pieszny odbywa się wydeptanymi ścieżkami.

#### 2.4 *Zatoki autobusowe*

Wzdłuż przedmiotowego odcinka nie występują zatoki autobusowe

#### 2.5 *Uzbrojenie terenu*

Na podstawie mapy sytuacyjno-wysokościowej stwierdzono występowanie następującego uzbrojenia terenu:

- sieci elektroenergetyczne
- sieci teletechniczne

- 
- sieci wodociągowe
  - sieci gazowe
  - sieci kanalizacji sanitarnej,
  - sieci kanalizacji deszczowej,

Przebieg istniejących urządzeń obcych pokazano na planie sytuacyjnym.

## **2.6 Tereny chronione**

Planowana inwestycja nie graniczy ani nie przebiega przez obszary Natura 2000 oraz obszary chronionego krajobrazu.

## **2.7 Obiekty objęte ochroną konserwatorską**

Na terenie planowanej inwestycji nie występują obiekty objęte ochroną konserwatorską.

## **2.8 Obiekty inżynierskie**

Wzdłuż przedmiotowego odcinka nie występują obiekty inżynierskie.

# **3 STAN PROJEKTOWANY**

## **3.1 Charakterystyka ogólna**

Przedmiotem opracowania jest budowa ścieżki rowerowej od końca ul. Nowej (jej ślepej części) wzdłuż drogi krajowej DK 10- aż do granicy miasta w Nakle nad Notecią.

Inwestycja będzie polegała na:

- budowie ścieżki rowerowej,
- remoncie zjazdów

## **3.2 Parametry projektowe**

- szerokość ścieżki rowerowej – 3,0m
- spadek poprzeczny jednostronny- 2%

## **3.3 Przekrój normalny**

Zaprojektowano ścieżkę rowerową o szerokości 3,0m i jednostronnym spadku poprzecznym wynoszącym 2%.

## **3.4 Profil podłużny**

Profil podłużny ścieżki rowerowej jest zbliżony do geometrii terenu.

---

### **3.5 Konstrukcja**

#### **a. Konstrukcja ścieżki rowerowej- nawierzchnia bitumiczna**

- Warstwa ścieralna z betonu asfaltowego gr. 4 cm
- Warstwa wiążąca z betonu asfaltowego gr. 5 cm
- podbudowa pomocnicza z kruszywa łamanego lub tłucznia C50/30 stabilizowanego mechanicznie 20 cm.
- Warstwa mrozochronna z pospółki 20 cm

#### **b. Konstrukcja ścieżki rowerowej- nawierzchnia bitumiczna w miejscu istniejącej drogi**

**Należy wykonać frezowanie istniejących warstw asfaltowych na głębokość 4 cm ( zgodnie z przekrojem)**

**Należy usunąć istniejące warstwy konstrukcyjne na głębokość krawężnika i ławy (zgodnie z przekrojem)**

- Warstwa ścieralna z betonu asfaltowego gr. 4 cm
- Warstwa wiążąca z betonu asfaltowego gr. 5 cm
- Geosiatka powlekana bitumem
- podbudowa pomocnicza z kruszywa łamanego lub tłucznia C50/30 stabilizowanego mechanicznie 20 cm. /w miejscach starej nawierzchni warstwa wyrównawcza o zmiennej wysokości
- Warstwa mrozochronna z pospółki 20 cm

### **3.6 Ruch piesz i rowerowy**

Projektuje się budowę ścieżki rowerowej celem poprawienia warunków bezpieczeństwa pieszych i rowerzystów.

### **3.7 Zjazdy**

Na terenie przedmiotowej inwestycji projektuje się zjazdy w śladzie istniejących zjazdów parametrami dostosowane do obsługi nieruchomości znajdujących się wzdłuż projektowanego odcinka.

#### **Konstrukcja zjazdów bitumicznych**

- Warstwa ścieralna z betonu asfaltowego gr. 4 cm
- Warstwa wiążąca z betonu asfaltowego gr. 5 cm

- 
- |                                      |       |
|--------------------------------------|-------|
| • podbudowa zasadnicza – KŁSM 0/31,5 | 20 cm |
| • warstwa odsączająca z piasku       | 25 cm |
| • podłoże gruntowe                   |       |

### **3.8 Odwodnienie**

Odwodnienie zostało zaprojektowane za pomocą spadków poprzecznych i podłużnych przy zachowaniu dotychczasowego spływu wody

Na odcinku położonym w terenie zielonym odprowadzenie wód będzie się odbywać poprzez spadki poprzeczne na teren biologicznie czynny w granicach inwestycji

### **3.9 Obiekty inżynierskie**

Występują przepusty pod zjazdami które nie ulegają przebudowie

### **3.10 Zatoki autobusowe**

Na terenie przedmiotowej inwestycji nie projektuje się zatok autobusowych.

### **3.11 Zielen**

Na przedmiotowym odcinku przewidziano wycinkę 1 drzewa w obrębie zjazdu z dk 10.

### **3.12 Przebudowa infrastruktury towarzyszącej**

W związku z wykonywaniem przedmiotowej inwestycji nie przewiduje się przebudowy bądź budowy infrastruktury towarzyszącej:

Na terenie gdzie nie jest obecnie zlokalizowany żaden ciąg wzdłuż dk10 nie występują kolizje. Droga rowerowa będzie przebiegać po istniejącym terenie.

### **3.13 Branża sanitarna**

W razie konieczności prace polegają będą na dostosowaniu infrastruktury poprzez regulację studni, włączów oraz pokryw i zasuw.

### **3.14 Niezinwentaryzowane sieci i drenaże**

Zgodnie z klauzulą zawartą na mapie do celów projektowych nie wyklucza się istnienia w terenie innych nie wykazanych na mapie urządzeń podziemnych, które nie były zgłoszone do inwentaryzacji. W przypadku napotkania na etapie robót budowlanych na niezainwentaryzowane urządzenia podziemne takie jak np. sieci lub drenaże należy je przebudować zgodnie z warunkami zarządcy

---

### **3.15 Obszary leśne**

Na terenie objętym opracowaniem nie występują tereny leśne.

### **3.16 Linie kolejowe**

Na terenie objętym opracowaniem nie występują tereny PKP oraz inwestycja nie koliduje z linią kolejową.

### **3.17 Tereny górnicze**

Nie występują. Brak wpływu eksploatacji górniczej na działki lub teren zamierzenia budowlanego.

### **3.18 Obszary pasa technicznego, pasa ochronnego, morskich portów i przystani**

Nie występują.

### **3.19 Obszary uzdrowiskowe**

Nie występują.

### **3.20 Rodzaj ograniczeń lub zakazów w zabudowie i zagospodarowaniu terenu**

Nie występują ograniczenia oraz zakazy w zabudowie terenu wynikające z aktów prawa miejscowego lub decyzji o warunkach zabudowy i zagospodarowaniu terenu.

### **3.21 Zagrożenia dla środowiska oraz higieny i zdrowia użytkowników projektowanych obiektów budowlanych i ich otoczenia**

Nie występują zagrożenia dla środowiska oraz higieny i zdrowia użytkowników projektowanych obiektów budowlanych i ich otoczenia.

### **3.22 Określenie obszaru oddziaływania obiektu**

Powołując się na art. 3 pkt. 20 Ustawy Prawo Budowlane, określono obszar oddziaływania projektowanego obiektu, który mieści się w granicach opracowania wskazanych w Projekcie Zagospodarowania Terenu.

### **3.23 Obiekty pod ochroną konserwatorską**

Na terenie planowanej inwestycji nie występują obiekty znajdujące się pod ochroną konserwatorską.

Uwaga: Na podstawie Ustawy z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (Dz. U. 2003 nr 162 poz.1568) w przypadku odkrycia obiektu zabytkowego należy:

1. Wstrzymać wszelkie roboty mogące uszkodzić lub zniszczyć odkryty przedmiot.
2. Zabezpieczyć przedmiot i miejsce jego odkrycia.

### **3.24 Warunki gruntowo-wodne**

Projektowana inwestycja zlokalizowana jest w północnowschodniej części miasta Nakło Nad Notecią. Pod względem fizjograficznym (fizycznogeograficznym) dokumentowany teren położony jest w obrębie podprowincji: Pradolina Toruńsko – Ebarswaldzka. Szczegółowo obszar inwestycji znajduje się w mezoregionie: Dolina Środkowej Noteci. Obszar badań stanowi istniejący – utwardzony kostką betonową chodnik oraz utwardzone pobocze. Teren badań posiada spadek w kierunku południowym do rzeki Noteć i następnie nieznacznie podnosi się. Deniwelacja między skrajnymi otworami badawczymi wynosi 14 m i zawiera się w przedziale wartości 83,00 – 97,00 m npm.

Dla planowanego przedsięwzięcia określa się pierwszą kategorię geotechniczną obiektu budowlanego. W wyniku wykonanych badań terenowych w postaci 6 odwiertów głębokości 3m dokonano rozpoznania podłoża budowlanego w obrębie projektowanej inwestycji.

- W miejscu lokalizacji inwestycji występują proste warunki gruntowo-wodne.
- Przedmiotową inwestycję proponuje się zakwalifikować do I kategorii geotechnicznej.
- Obszar badań w pierwszej części stanowi istniejący – utwardzony asfaltowy pas jezdni oraz utwardzone pobocze oraz droga o nawierzchni żwirowej. Druga część stanowi pas drogowy drogi krajowej nr 10.

Podłoże gruntowe przypowierzchniowo stanowią nasypy. Nasypy przykrywają całą powierzchnię inwestycji. Zbudowane są z piasków o różnej ziarnistości, piasków gliniastych, gruzu ceglanego, szlaki oraz kamieni. Ich miąższość jest zróżnicowana i zawiera się w przedziale 0,8 – 2,5 m. Poniżej podłoże gruntowe reprezentowane jest przez serię piasków i żwirów rzecznych o składzie piasków drobnych, piasków drobnych na pograniczu piasków średnich i piasków drobnych na pograniczu piasków gliniastych oraz przez serie glin zwałowych o składzie piasków gliniastych i glin piaszczystych. Dominującymi utworami są tu gliny, ich stan określono jako twardoplastyczne ( $IL=0,15-0,20$ ). Nawiercono je w każdym z otworów wiertniczych. Osady piaszczyste na analizowanym terenie występują w stanie średnio zagęszczonym ( $ID=0,50$ ).

W trakcie wykonywania prac nie stwierdzono występowania wody gruntowej w postaci zwierciadła swobodnego. (stan na początek sierpnia 2022r.).

Na etapie projektowym należy przeanalizować doprowadzenie podłoża gruntowego do grupy nośności G1. Można to wykonać na kilka sposobów:

- wymiana gruntu (minimum 0,5 m poniżej konstrukcji projektowanej drogi), jako grunt do wbudowania – piaski o wskaźniku różnoziarnistości  $Cu \geq 3$ ,
- wbudowanie około 20 cm warstwy stabilizacji cementowo-piaskowej,
- geosyntetyki + wymiana gruntu,

Odbiór wykopu należy przeprowadzić w obecności uprawnionego geologa.

---

Średnia głębokość przemarzania gruntów, na rozpatrywanym terenie, wynosi około 0,8 – 1,0 m ppt. Ze względu na punktowy zakres badań, nie można wykluczyć nieco bardziej złożonej budowy podłoża gruntowego w rejonie projektowanej inwestycji.

#### **4. UWAGI OGÓLNE DO PROJEKTU**

- Projekt został opracowany w oparciu w o aktualną mapę do celów projektowych oraz pomiary i inwentaryzacje w terenie. Nie wyklucza się występowania innych sieci niezinventaryzowanych.
- W przypadku wystąpienia różnic między poszczególnymi częściami dokumentacji (opis techniczny, rysunki, SST) należy zastosować rozwiązanie najbardziej korzystne pod względem jakości, trwałości obiektu budowlanego w uzgodnieniu z Inspektorem Nadzoru i Projektantem.
- Nie wyklucza się istnienia sieci uzbrojenia terenu nie ujętych w opracowaniu.  
Wykonywanie robót ziemnych w bezpośrednim sąsiedztwie sieci, takich jak: elektroenergetyczne, telekomunikacyjne, gazowe, ciepłownicze, wodociągowe i kanalizacyjne powinno być poprzedzone określeniem przez kierownika budowy bezpiecznej odległości, w jakiej mogą być one wykonywane od istniejącej sieci. Bezpieczną odległość wykonywania robót ustala kierownik budowy w porozumieniu z właściwą jednostką, w której zarządzie lub użytkowaniu znajdują się te sieci. Miejsce robót należy oznakować napisami ostrzegawczymi i ogrodzić. Roboty ziemne w pobliżu sieci należy prowadzić ręcznie pod nadzorem odpowiednich służb.
- W przypadku zinventaryzowania podczas prowadzenia robót дренаży należy je przebudować na istniejących rzędnych i zgłosić do odbioru zarządcy. Powyższa czynność dotyczy również uszkodzenia urządzenia przez Wykonawcę. Po wykonaniu robót budowlanych i uszkodzeniu дренаży przy korpusie drogi będzie gromadziła się woda co świadczy o uszkodzeniu дренаżu podczas robót budowlanych - w przypadku powstania takiej sytuacji odpowiedzialność ponosi Wykonawca.
- W przypadku uszkodzenia istniejącego uzbrojenia z winy wykonawcy tj. brak zastosowania się do zapisów projektu oraz SST - wykonawca pokryje koszty naprawy oraz strat poniesionych przez zarządców w wyniku przerwania dostawy – jeżeli takie warunki postawi Zarządca.
- Przy wykonywaniu robót należy zawsze i bezwzględnie przestrzegać zaleceń technologicznych określonych przez producenta materiału. Zalecenia te zawarte są w kartach technicznych materiałów i opracowane przez jego producenta.
- Podczas robót budowlanych na odcinkach, gdzie nie uzyskano zgody na wycinkę drzew przydrożnych nie można dopuścić, aby uszkodzić rosnące przy drodze drzewa. W przypadku konieczności usunięcia w/w drzew ze względów technologicznych wykonawca musi uzyskać decyzję na wycinkę jeżeli będzie wymagana.

---

## **II OŚWIADCZENIE O ZGODNOŚCI PROJEKTU TECHNICZNEGO Z OBOWIĄZUJĄCYMI**

### **PRZEPISAMI**

Oświadczam, że zgodnie z art. 34 ust. 3d Ustawy z dnia 07 lipca 1994 r Prawo Budowlane (Tekst jednolity: Dz. U. z 2006 r. Nr 156, poz. 1118, z późniejszymi zmianami), opracowana dokumentacja projektowa jest kompletna i została wykonana zgodnie z obowiązującymi przepisami oraz zasadami wiedzy technicznej.

Projektant branży	mgr inż. Łukasz Chuć
drogowej	upr. nr WAM/0055/PBD/19

Sprawdzający branży	mgr inż. Marek Kotowski
drogowej	upr. nr WAM/0051/POOD/12



WAM.OKK.U.38.19.68.18

Olsztyn, 04 czerwca 2019 r.

## DECYZJA

Na podstawie art. 24 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o samorządach zawodowych architektów oraz inżynierów budownictwa (tj. Dz. U. z 2016 r. poz. 1725), art. 12 ust. 2 i ust. 3, art. 12 ust. 4c pkt 1, art. 14 ust. 1 pkt 3b i art. 15a ust. 9 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (Dz. U. z 2018 r. poz. 1202 ze zm.) oraz art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2018 r. poz. 2096 ze zm.), po ustaleniu, że spełnione zostały warunki w zakresie przygotowania zawodowego oraz po złożeniu egzaminu na uprawnienia budowlane z wynikiem pozytywnym,

**Pan ŁUKASZ JĘDRZEJ CHUĆ**  
magister inżynier budownictwa  
ur. dnia 22 stycznia 1984 r. w Olsztynie

otrzymuje

**UPRAWNIENIA BUDOWLANE**

**Nr ewid. WAM/ 0055 /PBD/19**

**DO PROJEKTOWANIA  
BEZ OGRANICZEŃ  
W SPECJALNOŚCI INŻYNIERYJNEJ DROGOWEJ**

## UZASADNIENIE

W związku z uwzględnieniem w całości żądania strony, na podstawie art. 107 § 4 K.p.a. odstępuje się od uzasadnienia decyzji. Zakres nadanych uprawnień budowlanych wskazano na odwrocie decyzji.

### Pouczenie:

1. Zgodnie z art. 12 ust. 7 w w. ustawy Prawo budowlane – podstawę do wykonywania samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie stanowi wpis, w drodze decyzji, do centralnego rejestru Głównego Inspektora Nadzoru Budowlanego oraz wpis na listę członków właściwej izby samorządu zawodowego, potwierdzony zaświadczeniem wydanym przez tę izbę, z określonym w nim terminem ważności.

2. Od decyzji niniejszej służy odwołanie do Krajowej Komisji Kwalifikacyjnej Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa w Warszawie, za pośrednictwem Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej Warmińsko – Mazurskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa w Olsztynie, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.

3. Zgodnie z treścią art. 127a ustawy Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2018 r., poz. 2096 ze zm.), § 1, w trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję; § 2, z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna. W przypadku złożenia przez stronę oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do odwołania od decyzji (określonego w § 2) stronie nie przysługuje prawo do odwołania się ani skargi do sądu administracyjnego.



**Skład orzekający**  
**Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej:**

1. mgr inż. Elżbieta Lasmanowicz
2. mgr inż. Wojciech Dobrowolski
3. mgr inż. Mariusz Iwanowicz

**Pan Łukasz Jędrzej Chuć upoważniony jest:**

- I. Na podstawie art. 12 ust. 1 pkt 1, art. 13 ust. 4 ustawy Prawo budowlane, w specjalności inżynierskiej drogowej bez ograniczeń do:
  - a) projektowania, sprawdzania projektów architektoniczno-budowlanych i sprawowania nadzoru autorskiego,
  - b) sprawowania kontroli technicznej utrzymania obiektów budowlanych.
- II. Na podstawie art. 15a ust. 1 ustawy Prawo budowlane uprawnienia budowlane do projektowania w odpowiedniej specjalności uprawniają do sporządzania projektu zagospodarowania działki lub terenu, w zakresie tej specjalności.
- III. Na podstawie art. 15a ust. 9 ustawy Prawo budowlane uprawnienia niniejsze uprawniają do projektowania obiektu budowlanego, takiego jak:
  - 1) droga w rozumieniu przepisów o drogach publicznych, z wyłączeniem drogowych obiektów inżynierskich oprócz przepustów;
  - 2) droga dla ruchu i postoju statków powietrznych oraz przepust.

**Skład orzekający**

**Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej:**

1. mgr inż. Elżbieta Lasmanowicz

2. mgr inż. Wojciech Dobrowolski

3. mgr inż. Mariusz Iwanowicz

**Otrzymuje:**

1. Pan Łukasz Jędrzej Chuć  
10-461 Olsztyn, ul. Pana Tadeusza 12/94
2. Okręgowa Rada Izby
3. Główny Inspektor Nadzoru Budowlanego
4. n/a



**Zaświadczenie**  
o numerze weryfikacyjnym:  
**WAM-DZ4-LS2-VDL \***

Pan Łukasz Chuć o numerze ewidencyjnym WAM/BO/0081/19  
adres zamieszkania ul. Pana Tadeusza 12 / 94, 10-461 Olsztyn  
jest członkiem Warmińsko-Mazurskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa i posiada  
wymagane ubezpieczenie od odpowiedzialności cywilnej.  
Niniejsze zaświadczenie jest ważne od 2022-08-01 do 2023-07-31.

Zaświadczenie zostało wygenerowane elektronicznie i opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym  
weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu w dniu 2022-08-02 roku przez:

Jarosław Kukliński, Przewodniczący Rady Warmińsko-Mazurskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.

Zgodnie z art. 78<sup>1</sup> K.c.

§ 1. Do zachowania elektronicznej formy czynności prawnej wystarczy złożenie oświadczenia woli w postaci elektronicznej i opatrzenie go kwalifikowanym podpisem elektronicznym.

§ 2. Oświadczenie woli złożone w formie elektronicznej jest równoważne z oświadczeniem woli złożonym w formie pisemnej.

\* Weryfikację poprawności danych w niniejszym zaświadczeniu można sprawdzić za pomocą numeru weryfikacyjnego zaświadczenia na stronie Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa [www.piib.org.pl](http://www.piib.org.pl) lub kontaktując się z biurem właściwej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.





**WARMIŃSKO-MAZURSKA  
OKRĘGOWA IZBA INŻYNIERÓW BUDOWNICTWA  
OKRĘGOWA KOMISJA KWALIFIKACYJNA**  
10-532 Olsztyn, Plac Konsulatu Polskiego 1



WAM/OKK/U/55/12

Olsztyn, dnia 15 czerwca 2012 r.

## DECYZJA

Na podstawie art. 24 ust.1 pkt 2 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o samorządach zawodowych architektów, inżynierów budownictwa oraz urbanistów /Dz. U. z 2001 r. Nr 5 poz. 42, ze zm./, art. 12 ust. 3, art.13 ust.1 pkt 1, art. 14 ust. 1 pkt 2a ustawy z dnia 07 lipca 1994 r. Prawo budowlane /tekst jednolity Dz. U. z 2010 r. Nr 243, poz. 1623 ze zm./, § 6 pkt 1 i 2, § 11 ust. 1 pkt 1, § 15, § 18 ust. 1 pkt 1 i 2 rozporządzenia Ministra Transportu i Budownictwa z dnia 28 kwietnia 2006 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie /Dz. U. z 2006 r. Nr 83 poz. 578 ze zm./ oraz art. 104 Kodeksu postępowania administracyjnego /t.j. Dz.U. z 2000 r. Nr 98, poz.1071 ze zm./

**Okręgowa Komisja Kwalifikacyjna  
Warmińsko-Mazurskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa  
nadaje**

**Panu MARKOWI KOTOWSKIEMU**  
magistrowi inżynierowi budownictwa  
ur. dnia 11 lutego 1983 r. w Szczepnie

**UPRAWNIENIA BUDOWLANE**

**Nr ewid. WAM/ 0051/POOD/12**

**DO PROJEKTOWANIA BEZ OGRANICZEŃ  
W SPECJALNOŚCI DROGOWEJ**

## UZASADNIENIE

W związku z uwzględnieniem w całości żądania strony, na podstawie art. 107 § 4 K.p.a. odstępuje się od uzasadnienia decyzji. Zakres nadanych uprawnień budowlanych wskazano na odwrocie decyzji.

### Pouczenie :

1. Zgodnie z art. 12 ust. 7 w/w ustawy Prawo budowlane – podstawę do wykonywania samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie stanowi wpis, w drodze decyzji, do centralnego rejestru Głównego Inspektora Nadzoru Budowlanego oraz wpis na listę członków właściwej izby samorządu zawodowego, potwierdzony zaświadczeniem wydanym przez tę izbę, z określonym w nim terminem ważności.
2. Od decyzji niniejszej służy odwołanie do Krajowej Komisji Kwalifikacyjnej Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa w Warszawie, za pośrednictwem Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej Warmińsko-Mazurskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa w Olsztynie, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.



### Skład orzekający OKK:

1. mgr inż. Zdzisław Binerowski
2. inż. Janusz Palmowski
3. mgr inż. Elżbieta Lasmanowicz

**Pan Marek Kotowski upoważniony jest :**

**I.** Na podstawie art. 12 ust. 1 pkt 1, art. 13 ust. 4 ustawy Prawo budowlane, w specjalności drogowej, bez ograniczeń do:

- a) projektowania, sprawdzania projektów architektoniczno-budowlanych i sprawowania nadzoru autorskiego,
- b) sprawowania kontroli technicznej utrzymania obiektów budowlanych.

**II.** Na podstawie § 15, § 18 ust. 1 pkt 1 i 2 rozporządzenia Ministra Transportu i Budownictwa z dnia 28 kwietnia 2006 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie /Dz. U. z 2006 r. Nr 83 poz. 578 ze zm./ uprawnienia niniejsze uprawniają **w specjalności drogowej** bez ograniczeń do :

- 1) projektowania obiektu budowlanego, takiego jak :
  - a) droga, w rozumieniu przepisów o drogach publicznych, z wyłączeniem drogowych obiektów inżynierskich oprócz przepustów,
  - b) droga dla ruchu i postoju statków powietrznych oraz przepust.
- 2) sporządzania projektu zagospodarowania działki lub terenu, w zakresie specjalności niniejszych uprawnień.

Otrzymuje:

- 1. Pan Marek Kotowski  
10-698 Olsztyn, ul. Żłota 7/24
- 2. Okręgowa Rada Izby
- 3. Główny Inspektor Nadzoru Budowlanego
- 4. a/a

PRZEWODNICZĄCY  
OKRĘGOWEJ KOMISJI KWALIFIKACYJNEJ  
mgr inż. Zdzisław Bihorowski

Olsztyn, dnia 15 czerwca 2012 r.

---

### **III CZEŚĆ GRAFICZNA**

1. Plan orientacyjny - Rys. 1.0
2. Plan Sytuacyjny- Rys. 2.0
3. Profil podłużny- Rys 3.0
4. Przekroje normalne- Rys 4.0
5. Szczegóły- Rys 5.0