

INFORMACJA O WYBORZE OFERTY NAJKORZYSTNIEJSZEJ

dotyczy: postępowania prowadzonego pn. Opracowanie wielobranżowego projektu budowlanego i wykonawczego dla zadania pt. „Przebudowa budynku dydaktycznego nr 8 na potrzeby Centrum Symulacji Medycznej” wraz z uzyskaniem decyzji pozwolenia na budowę i pełnieniem nadzoru autorskiego.

Na podstawie art. 253 ust. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz.U. z 2022 r. poz. 1710) Zamawiający informuje, że wyżej wymienione postępowanie zostało rozstrzygnięte. Do realizacji zamówienia wybrano firmę:

Główny Instytut Górnictwa
Plac Gwarków 1
40-166 Katowice

Uzasadnienie prawne: art. 239 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz.U. z 2022 r. poz. 1710)

Uzasadnienie faktyczne: Wykonawca nie podlega wykluczeniu, spełnia warunki udziału w postępowaniu i uzyskał najwyższą ilość punktów w kryteriach, którymi kierował się Zamawiający przy wyborze oferty. Zamawiający posiada środki na realizację zadania.

Punktacja przyznana Wykonawcom:

nr oferty	nazwa wykonawcy	Kryterium 1	Kryterium 2	Kryterium 3	Kryterium 4	suma
		cena oferty (pkt)	gwarancja jakości (pkt)	termin realizacji (pkt)	pkt dodatkowi specjaliści	
2	Główny Instytut Górnictwa Plac Gwarków 1 40-166 Katowice	19,42	20	20	20	79,42
1	SISOFT s.c W. Pypno, P. Kozłowski, G. Surdyka ul. Turystyczna 2 31-213 Kraków	40,00	0	20	10	70,00
8	Sprint S.A. ul. Jagiellończyka 26 10-062 Olsztyn	6,82	20	20	10	56,82
7	NetCom Sp. z o.o. ul. Jarzębinowa 22/1 53-120 Wrocław	16,26	0	20	20	56,26

6	Blue Energy sp. z o.o. ul. Towarowa 35 61-896 Poznań	14,35	0	20	20	54,35
3	Konwerga sp. z o.o. ul. Janikowska 21 61-070 Poznań	13,33	20	20	0	53,33
4	4CS Sp. z o.o. Kazimierza Wielkiego 7/5, 65-047 Zielona Góra	26,37	0	10	0	36,37

Jednocześnie Zamawiający:

1. na podstawie art. 224 ust. 6 ustawy Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz.U. z 2022 r. poz. 1710) odrzucił ofertę Wykonawcy Entrast Sp. z o.o. ul. Dzielna 60, 01-029 Warszawa.

Uzasadnienie faktyczne: Wykonawca, na wezwanie Zamawiającego, nie udzielił we wskazanym terminie wyjaśnień dotyczących wyliczenia ceny. Tym samym nie dopełnił ciążącego na nim obowiązku wykazania, że złożona w postępowaniu oferta nie zawiera rażąco niskiej ceny

2. na podstawie art. 226 ust. 1 pkt. 12 ustawy Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz.U. z 2022 r. poz. 1710) odrzucił ofertę Wykonawcy PBSG S.A., ul. Szyperska 14, 61-754 Poznań

Uzasadnienie faktyczne: Wykonawca, na wezwanie Zamawiającego, nie wyraził pisemnej zgody na przedłużenie terminu związania ofertą.