




| | | | | |
|--------------------------------|--|----------------------------------|---|---|
| ETAP: | PROJEKT BUDOWLANY | | | ZAŁĄCZNIK NR..... EGZ. III Do decyzji z dnia..... 21.11.2022 |
| NAZWA: | BUDOWA MURU OPOROWEGO NA PRAWYM BRZEGU POTOKU OLCZYCKIEGO (KILOMETRAŻ: 2+324KM ÷ 2+367KM) 21-11.7840.21.2.2021.M | | | |
| KATEGORIA OBIEKTU: | KATEGORIA OBIEKTU VIII | | | |
| LOKALIZACJA: | adres obiektu: woj. małopolskie, gmina Zakopane nazwa jed. ewid.: 121701_1 Zakopane nazwa i nr obrębu: 0085 Zakopane nr ewid. działek: 1/4, 303 ulica i nr lokalu: ul. Olcza Piszczory 4 | | | Z up. Wojewody Małopolskiego mgr inż. arch. Danuła Muskałowska-Pociej Kierownik Oddziału w Wydziale Infrastruktury |
| JEDNOSTKA PROJEKTOWA: |  ZAKŁAD PROJEKTOWO – BUDOWLANY mgr inż. Marian Słowik – Sułkowski ul. Witkiewicza 18 g 34 – 500 Zakopane tel. 606 246 884 | | | |
| INWESTOR: | OCHOTNICZA STRAŻ POŻARNA 34-500 ZAKOPANE, UL. OLCZA PISZCZORY 4 | | | |
| ARCHITEKTURA PROJEKTANTKA: | mgr inż. arch. Justyna Majka | Nr uprawnień 34/SLOKK/2014/II | Podpis: mgr inż. Justyna Majka ARCHITEKT upr. bud. do proj. bez ograniczeń w specjalności architektonicznej nr 34/SLOKK/2014/II | |
| SPRAWDZAJĄCY: | mgr inż. arch. Jan Słowik-Sułkowski | Nr uprawnień MPOIA/068/2012 | Podpis:   | |
| KONSTRUKCJE PROJEKTANT: | mgr inż. Marian Słowik – Sułkowski | Nr uprawnień GAS.834/A-147-82 | Podpis: mgr inż. Marian Słowik-Sułkowski Uprawnienia: inż. n. GAS/834/A-15/79 hydrot. konstr. n. C-34/A-147/82, 524/A-36/85 proj. i wyk. konstr. n. C-34/A-147/82, 524/A-36/85 proj. i wyk. konstr. n. C-34/A-147/82, 524/A-36/85 konstr. i wyk. konstr. n. C-34/A-147/82, 524/A-36/85 34-500 Zakopane, ul. Witkiewicza 18g, Tel. 606 246 884 | |
| SPRAWDZAJĄCY: | mgr inż. Andrzej Chowaniec | Nr uprawnień 346/2002 | Podpis: mgr inż. Andrzej Chowaniec uprawniony do projektowania i kierowania robotami budowlanymi w specjalności konstrukcyjno-budowlanej nr ewid. opr. 346/2002 | |
| DATA OPRACOWANIA SIERPIEŃ 2022 | | | | |

SPIS ZAWARTOŚCI PROJEKTU:

| | |
|--|-------|
| DOKUMENTY FORMALNO – PRAWNE..... | 3-39 |
| PROJEKT ZAGOSPODAROWNIA TERENU | 40-46 |
| PROJEKT ARCHITEKTONICZNO – BUDOWLANY | 47-61 |
| PROJEKT BRANŻY KONSTRUKCYJNEJ..... | 62-84 |

DOKUMENTY FORMALNO-PRAWNE

SPIS ZAWARTOŚCI DOKUMENTÓW FORMALNO - PRAWNYCH:

| | |
|---|--------|
| OŚWIADCZENIE PROJEKTANTKI I SPRAWDZAJĄCEGO BRANŻY ARCHITEKTONICZNEJ..... | 4 |
| ODPIS UPRAWNIEŃ PROJEKTANTKI BRANŻY ARCHITEKTONICZNEJ | 5 |
| ZAŚWIADCZENIE O WPISIE DO IZBY ZAWODOWEJ PROJEKTANTKI BRANŻY ARCHITEKTONICZNEJ..... | 6 |
| ODPIS UPRAWNIEŃ SPRAWDZAJĄCEGO BRANŻY ARCHITEKTONICZNEJ | 7 |
| ZAŚWIADCZENIE O WPISIE DO IZBY ZAWODOWEJ SPRAWDZAJĄCEGO BRANŻY ARCHITEKTONICZNEJ..... | 8 |
| OŚWIADCZENIE PROJEKTANTA I SPRAWDZAJĄCEGO BRANŻY KONSTRUKCYJNEJ..... | 9 |
| ODPIS UPRAWNIEŃ PROJEKTANTA BRANŻY KONSTRUKCYJNEJ..... | 10 |
| ZAŚWIADCZENIE O WPISIE DO IZBY ZAWODOWEJ PROJEKTANTA BRANŻY KONSTRUKCYJNEJ | 11 |
| ODPIS UPRAWNIEŃ SPRAWDZAJĄCEGO BRANŻY KONSTRUKCYJNEJ.... | 12 |
| ZAŚWIADCZENIE O WPISIE DO IZBY ZAWODOWEJ SPRAWDZAJĄCEGO BRANŻY KONSTRUKCYJNEJ..... | 13 |
| GEOTECHNICZNE WARUNKI POSADOWIENIA | 14- 24 |
| DECYZJA WODNOPRAWNA | 25- 29 |
| DECYZJA O ŚRODOWISKOWYCH UWARUNKOWANIACH | 30-39 |

Zakopane, sierpień 2022r.

OŚWIADCZENIE

Zgodnie z art. 34 ust. 3d pkt 3 oraz art. 34 ust. 3e ustawy z dnia 7 lipca 1994r. Prawo budowlane
(tekst jednolity Dz. U. z 2020 r., poz. 1333)

Oświadczamy, że projekt budowlany

Branża Architektura:

TEMAT:

BUDOWA MURU OPOROWEGO NA PRAWYM BRZEGU POTOKU OLCZYCKIEGO
(KILOMETRAŻ: 2+324KM ÷ 2+367KM)

LOKALIZACJA:

adres obiektu: woj. małopolskie, gmina Zakopane
nazwa jed. ewid.: 121701_1 Zakopane
nazwa i nr obrębu: 0085 Zakopane
nr ewid. działek: 1/4, 303
ulica i nr lokalu: ul. Olcza Piszczory 4

INWESTOR:

OCHOTNICZA STRAŻ POŻARNA
34-500 ZAKOPANE, UL. OLCZA PISZCZORY 4

Został wykonany zgodnie z obowiązującymi przepisami i zasadami wiedzy technicznej.

mgr inż. Justyna Majka
ARCHITEKT
upr. bud. do proj. bez ograniczeń
w specjalności architektonicznej
nr 34/SLOKK/2014/II

.....
Projektantka

mgr inż. arch. Jan Stowik-Sutkowski
uprawnienia do proj. bez ograniczeń
w specjalności architektonicznej
nr. ewid. MP OIA/068/2012
ul. Witkiewicza 18, 34-500 Zakopane
tel. 608-411-500, jan.stowik-projekt.pl

.....
Sprawdzający



WOJEWODA MAŁOPOLSKI

IZBA ARCHITEKTÓW
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

ŚLĄSKA OKRĘGOWA IZBA ARCHITEKTÓW RP
OKRĘGOWA KOMISJA KWALIFIKACYJNA

Znak sprawy: OKK/UP/B/10/14/II

Katowice, dnia 13 stycznia 2015r.

DECYZJA nr 34/SLOKK/2014/II

Na podstawie art. 24 ust.1 pkt 2 ustawy z dnia 15 grudnia 2000r. o samorządach zawodowych architektów oraz inżynierów budownictwa (Dz. U. z 2013r. poz.932 z późn. zm.) w związku z art. 12, art. 13 oraz art. 14 ust.1 pkt 1 ustawy z dnia 7 lipca 1994r. Prawo budowlane (Dz. U. z 2013r. poz.1409 z późn. zm.), zgodnie z art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2013r. poz.267 z późn. zm.)

stwierdza się, że

Pani mgr inż. arch. Justyna Majka

urodzona w dniu 19 października 1985 roku w Rybniku

posiada odpowiednie wykształcenie techniczne oraz praktykę zawodową
i po zdaniu egzaminu z wynikiem pozytywnym otrzymuje

UPRAWNIENIA BUDOWLANE

w specjalności architektonicznej do
projektowania bez ograniczeń.

Powyższe uprawnienia budowlane upoważniają do wykonywania
samodzielnej funkcji technicznej w budownictwie, obejmującej:

- 1) projektowanie, sprawdzanie projektów architektoniczno-budowlanych
i sprawowanie nadzoru autorskiego;
- 2) sprawowanie kontroli technicznej utrzymania obiektów budowlanych.

Decyzja niniejsza jako uwzględniająca w całości żądanie strony nie wymaga uzasadnienia.

Od powyższej decyzji przysługuje Pani odwołanie do Krajowej Komisji Kwalifikacyjnej Izby Architektów RP za pośrednictwem Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej Śląskiej Okręgowej Izby Architektów RP, w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji.

mgr inż. arch. Wojciech Podleski

dr hab. inż. arch. Jan Pallado

mgr inż. arch. Tomasz Studniarek

mgr inż. arch. Maciej Piwowarczyk

prof. WST dr inż. arch. Andrzej Grzybowski

dr inż. arch. Zygmunt Konopka

dr inż. arch. Michał Tomanek

dr inż. arch. Jerzy Witeczek

mgr inż. arch. Dorota Wróbel

mgr inż. arch. Walenty Wróbel



B. P. M.
JAN PALLADO
Andrzej Grzybowski
Maciej Piwowarczyk
Wojciech Podleski
Zygmunt Konopka
M. Tomanek
J. Witeczek
Dorota Wróbel
Walenty Wróbel
mgr inż. Justyna Majka

ARCHITEKT

**upr. bud. do proj. bez ograniczeń
w specjalności architektonicznej
nr 34/SLOKK/2014/II**

*za zgodności
z oryg.
M. O. B. 2022v.*

Otrzymują:

1. Justyna Majka, 44-240 Żory, ul. Gwarków 18b/10
2. Główny Inspektor Nadzoru Budowlanego - w celu wpisania do centralnego rejestru osób posiadających uprawnienia budowlane
3. Śląska Okręgowa Rada Izby Architektów RP
4. a/a



IZBA ARCHITEKTÓW
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Śląska Okręgowa Rada Izby Architektów RP

ZAŚWIADCZENIE - ORYGINAŁ
(wypis z listy architektów)

Śląska Okręgowa Rada Izby Architektów RP zaświadcza, że:

mgr inż. arch. JUSTYNA MAJKA

posiadająca kwalifikacje zawodowe do pełnienia samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie w specjalności architektonicznej i w zakresie posiadanych uprawnień nr **34/SLOKK/2014/II**, jest wpisana na listę członków Śląskiej Okręgowej Izby Architektów RP pod numerem: **SL-1692**.

Członek czynny od: 07-04-2015 r.

Data i miejsce wygenerowania zaświadczenia: 14-01-2022 r. Katowice.

Zaświadczenie jest ważne do dnia: **30-06-2023 r.**

Podpisano elektronicznie w systemie informatycznym Izby Architektów RP przez:
ANITA LANGER, Sekretarz Okręgowej Rady Izby Architektów RP.

Nr weryfikacyjny zaświadczenia:

SL-1692-Y227-EAY6-1D73-C9C3

Dane zawarte w niniejszym zaświadczeniu można sprawdzić podając nr weryfikacyjny zaświadczenia w publicznym serwisie internetowym Izby Architektów: www.izbaarchitektow.pl lub kontaktując się bezpośrednio z właściwą Okręgową Izbą Architektów RP.



**IZBA ARCHITEKTÓW
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ**

**MAŁOPOLSKA OKRĘGOWA IZBA ARCHITEKTÓW RP
OKRĘGOWA KOMISJA KWALIFIKACYJNA**

Kraków, dnia 28.12.2012 r.
Znak sprawy: OKK/Upb/115/12/MP

DECYZJA nr MPOIA/068/2012

Na podstawie art. 12 ust. 1 pkt 1, ust. 2 i 3, art. 13 ust. pkt 1 i ust. 4 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. - Prawo budowlane (tekst jednolity z 2010 r. Dz.U. Nr 243, poz. 1623 z późn. zm.), art. 11 i 24 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o samorządach zawodowych architektów, inżynierów budownictwa oraz urbanistów (Dz.U. z 2001 r. Nr 5, poz. 42 z późn. zm.), § 11 ust. 1 pkt 1 rozporządzenia Ministra Transportu i Budownictwa z dnia 28 kwietnia 2006 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie (Dz.U. z 2006 r. Nr 83, poz. 578 z późn. zm.) oraz art. 104 i 107 § 1 i 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity: Dz.U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071, z późn. zm.)

stwierdza się, że

Pan

mgr inż.arch. Jan Słowik-Sułkowski
urodzony w dniu 01 sierpnia 1984 r., w Zakopanem

posiada odpowiednie wykształcenie techniczne i praktykę zawodową
i po zdaniu egzaminu z wynikiem pozytywnym otrzymuje

UPRAWNIENIA BUDOWLANE

w specjalności architektonicznej do projektowania bez ograniczeń

Decyzja niniejsza jako uwzględniająca w całości żądanie strony nie wymaga uzasadnienia.

Od decyzji przysługuje Panu odwołanie do Krajowej Komisji Kwalifikacyjnej Izby Architektów RP. Odwołanie wnosi się za pośrednictwem organu, który wydał decyzję tj. Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej Małopolskiej Okręgowej Izby Architektów RP, w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji.

mgr inż.arch. Witold Sztorn, Przewodniczący OKK

mgr inż.arch. Maria Kowalczyk, V-ce Przewodnicząca OKK

mgr inż.arch. Maria Janik, Sekretarz OKK

mgr inż.arch. Jerzy Głodkiewicz, Członek OKK

mgr inż.arch. Jan Słowski, Członek OKK

mgr inż.arch. Ryszard Piotr Szymański, Członek OKK

mgr inż.arch. Marek Tarko, Członek OKK

mgr inż.arch. Artur Trzepla, Członek OKK

mgr inż.arch. Jolanta Wąsik, Członek OKK

Otrzymują:

1. Jan Słowik-Sułkowski, ul. Witkiewicza 18G, 34-500 Zakopane
2. Gdy decyzja stanie się ostateczna:
 - 1) Główny Inspektor Nadzoru Budowlanego - w celu wpisania do centralnego rejestru osób posiadających uprawnienia budowlane,
 - 2) Małopolska Okręgowa Izba Architektów RP.
3. a/a

WOJEWODA MAŁOPOLSKI
mgr inż.arch. Jan Słowik-Sułkowski
uprawnienia do wykonywania czynności
w specjalności architektonicznej
nr. ewid. M. 115/12/MP
ul. Witkiewicza 18G, 34-500 Zakopane
tel. 608-411-305 jan.slowik-projekt.pl

**ZA ZGODNOŚĆ
Z ORYGINAŁEM**
04.08.2022u



IZBA ARCHITEKTÓW
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Małopolska Okręgowa Rada Izby Architektów RP

ZAŚWIADCZENIE - ORYGINAŁ
(wypis z listy architektów)

Małopolska Okręgowa Rada Izby Architektów RP zaświadcza, że:

mgr inż. arch. JAN SŁOWIK-SUŁKOWSKI

posiadający kwalifikacje zawodowe do pełnienia samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie w specjalności architektonicznej i w zakresie posiadanych uprawnień nr **MPOIA/068/2012**, jest wpisany na listę członków Małopolskiej Okręgowej Izby Architektów RP pod numerem: **MP-1884**.

Członek czynny od: 20-02-2013 r.

Data i miejsce wygenerowania zaświadczenia: 25-01-2022 r. Kraków.

Zaświadczenie jest ważne do dnia: **31-12-2022 r.**

Podpisano elektronicznie w systemie informatycznym Izby Architektów RP przez:
Grzegorz Lechowicz, Sekretarz Okręgowej Rady Izby Architektów RP.

Nr weryfikacyjny zaświadczenia:

MP-1884-Y8F9-Y9Y2-FDF8-AY5B

Dane zawarte w niniejszym zaświadczeniu można sprawdzić podając nr weryfikacyjny zaświadczenia w publicznym serwisie internetowym Izby Architektów: www.izbaarchitektow.pl lub kontaktując się bezpośrednio z właściwą Okręgową Izbą Architektów RP.

Zakopane, sierpień 2022r.

OŚWIADCZENIE

Zgodnie z art. 34 ust. 3d pkt 3 oraz art. 34 ust. 3e ustawy z dnia 7 lipca 1994r. Prawo budowlane
(tekst jednolity Dz. U. z 2020 r., poz. 1333)

Oświadczamy, że projekt budowlany

Branża Konstrukcyjna:

TEMAT:

**BUDOWA MURU OPOROWEGO NA PRAWYM BRZEGU POTOKU OLCZYCKIEGO
(KILOMETRAŻ: 2+324KM ÷ 2+367KM)**

LOKALIZACJA:

adres obiektu: woj. małopolskie, gmina Zakopane

nazwa jed. ewid.: 121701_1 Zakopane

nazwa i nr obrębu: 0085 Zakopane

nr ewid. działek: 1/4, 303

ulica i nr lokalu: ul. Olcza Piszczory 4

INWESTOR:

**OCHOTNICZA STRAŻ POŻARNA
34-500 ZAKOPANE, UL. OLCZA PISZCZORY 4**

Został wykonany zgodnie z obowiązującymi przepisami i zasadami wiedzy technicznej.

mgr inż. Marian Słowik-Sułkowski

hydrot. konstr. - inż. nr 34/A - 15/79
proj. i wyk. konstr. - inż. nr 34/A-147/82, 834/A-36/85
proj. arch. nr 34/A-87/85
inst. - sieci gazowe nr 7342-20/94
konstr.-inż. w zakresie urządzeń nr GPA-7342-185/84
34-500 Zakopane, ul. Witkiewicza 18G, Tel. 606 246 884

.....
Projektant

mgr inż. Andrzej Chowaniec
prawnik budowlany z wykształceniem inżynierskim
robotami budowlanymi w specjalności
konstrukcyjno-budowlanej
.....
nr. aut. inż. 346/2002

Sprawdzający

WOJEWODA NOWOSĄDECKI

Nr GAS.834/A-147/82

Nowy Sącz, dnia 31 grudnia 1982 r.

Stwierdzenie przygotowania zawodowego do pełnienia samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie

Na podstawie § 4 ust.2, § 6 ust.3, § 7, § 13 ust.1 pkt 2

rozporządzenia Ministra Gospodarki Terenowej i Ochrony Środowiska z dnia 20 lutego 1975 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie (Dz. U. Nr 8, poz. 46) stwierdza się, że:

Ob. Marian S ł o w i k

inżynier budownictwa wodnego

urodzony dnia 6 czerwca 1951 r. w Zakopanem

posiada przygotowanie zawodowe upoważniające do wykonywania samodzielnej funkcji

projektanta

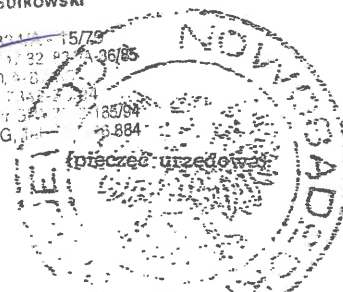
w specjalności konstrukcyjno - budowlanej

Ob. Marian S ł o w i k jest upoważniony do:

- 1/ sporządzania projektów w zakresie rozwiązań konstrukcyjno-budowlanych budynków oraz innych budowli, z wyłączeniem linii, węzłów i stacji kolejowych, dróg oraz lotniskowych dróg startowych i manipulacyjnych, mostów, budowli hydrotechnicznych i melioracji wodnych,
- 2/ sporządzania w budownictwie osób fizycznych projektów w zakresie rozwiązań architektonicznych :
a/ budynków inwentarskich i gospodarczych, adaptacji projektów typowych i powtarzalnych innych budynków oraz sporządzania planów zagospodarowania działki związanych z realizacją tych budynków,
b/ budowli nie będących budynkami,
- 3/ w budownictwie osób fizycznych - do kierowania, nadzorowania i kontrowania budowy, kierowania i kontrolowania wytwarzania konstrukcyjnych elementów budowlanych oraz oceniania i badania stanu technicznego obiektów budowlanych.

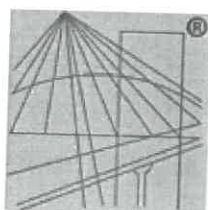
za zgodności z oryg. 04.06.2022r.

mgr inż. Marian Słowik-Sulkowski
Dział Budownictwa
hydrot. konstr. w Zak. Inż. i Arch. 15/79
proj. i wył. konstr. w Zak. Inż. i Arch. 15/79
proj. i wył. konstr. w Zak. Inż. i Arch. 15/79
konstr. inż. w Zak. Inż. i Arch. 15/79
34-500 Zakopane, ul. W. Kiewicza 18G, tel. 3-884



Z up. Wojewody

mgr inż. Leszek Sur
Starszy Architekt Województwa
DYREKTOR



P O L S K A
I Z B A
I N Ż Y N I E R Ó W
B U D O W N I C T W A

Zaświadczenie

o numerze weryfikacyjnym:

MAP-1PH-NWK-JPN *

Pan Marian Słowik-Sułkowski o numerze ewidencyjnym MAP/BO/5151/01
adres zamieszkania ul. Witkiewicza 18G, 34-500 Zakopane
jest członkiem Małopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa i posiada wymagane
ubezpieczenie od odpowiedzialności cywilnej.

Niniejsze zaświadczenie jest ważne od 2022-01-01 do 2022-12-31.

Zaświadczenie zostało wygenerowane elektronicznie i opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym
weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu w dniu 2022-01-16 roku przez:

Mirosław Boryczko, Przewodniczący Rady Małopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.

(Zgodnie art. 5 ust 2 ustawy z dnia 18 września 2001 r. o podpisie elektronicznym (Dz. U. 2001 Nr 130 poz. 1450) dane w postaci
elektronicznej opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu są
równoważne pod względem skutków prawnych dokumentom opatrzonym podpisami własnoręcznymi.)

* Weryfikację poprawności danych w niniejszym zaświadczeniu można sprawdzić za pomocą numeru weryfikacyjnego zaświadczenia na
stronie Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa www.piib.org.pl lub kontaktując się z biurem właściwej Okręgowej Izby Inżynierów
Budownictwa.

DECYZJA O NADANIU UPRAWNIENI BUDOWLANYCH
Nr ewid. 346/2002

Na podstawie art. 13 ust. 1 pkt 1 i 2, art. 14 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. - Prawo budowlane (tekst jednolity Dz. U. z 2000 r. Nr 106, poz. 1126 z późn. zm.) w związku z art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071 z późn. zm.), po rozpatrzeniu wniosku Pana mgr inż. Andrzeja Chowaniec - na podstawie dokumentów stwierdzających wymagane wykształcenie i praktykę zawodową oraz na podstawie pozytywnej oceny z egzaminu na uprawnienia budowlane złożonego przed Komisją Egzaminacyjną,

n a d a j e

Panu mgr inż. Andrzejowi CHOWANIEC
kierunek studiów: "budownictwo"
urodzonemu dnia 20 czerwca 1966 r. w Zakopanem,

UPRAWNIENIA BUDOWLANE

*do projektowania i kierowania robotami budowlanymi
bez ograniczeń
w specjalności: konstrukcyjno-budowlanej.*

za zgodności z oryg. 04.09.2002r.

mgr inż. Andrzej Chowaniec
uprawniony do projektowania i kierowania
robotami budowlanymi w specjalności
konstrukcyjno-budowlanej
nr ewid. upr. 346/2002

Od decyzji niniejszej służy Panu prawo wniesienia odwołania do Głównego Inspektora Nadzoru Budowlanego w Warszawie, ul. Krucza 38/42, za pośrednictwem Wojewody Małopolskiego w terminie 14 dni od daty otrzymania decyzji.

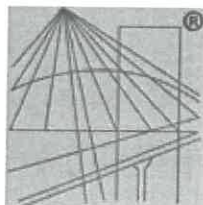


z ur. Wojewody Małopolskiego
mgr inż. Andrzej Chowaniec
Załącznik nr 1
Wydanie 2002 r.

Otrzymują:

1. Pan mgr inż. Andrzej Chowaniec, ul. Tajrzańska 2, 34-520 Poron
2. Główny Urząd Nadzoru Budowlanego, ul. Krucza 38/42, 00-926 Warszawa
3. aa

ZAŁĄCZNIK PROJEKTOWO-BUDOWLANY
mgr inż. Marcin Słowik
34-500 Zakopane, ul. Witkiewicza 48a
NIP 736-000-35-99, tel. (0-18) 20-132 92



P O L S K A
I Z B A
INŻYNIERÓW
BUDOWNICTWA

Zaświadczenie

o numerze weryfikacyjnym:

MAP-X75-58W-5MH *

Pan Andrzej Chowaniec o numerze ewidencyjnym MAP/BO/0248/03

adres zamieszkania ul. Tatrzańska 2, 34-520 Poronin

jest członkiem Małopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa i posiada wymagane ubezpieczenie od odpowiedzialności cywilnej.

Niniejsze zaświadczenie jest ważne od 2022-03-01 do 2023-02-28.

Zaświadczenie zostało wygenerowane elektronicznie i opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu w dniu 2022-02-08 roku przez:

Mirosław Boryczko, Przewodniczący Rady Małopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.

(Zgodnie art. 5 ust 2 ustawy z dnia 18 września 2001 r. o podpisie elektronicznym (Dz. U. 2001 Nr 130 poz. 1450) dane w postaci elektronicznej opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu są równoważne pod względem skutków prawnych dokumentom opatrzonym podpisami własnoręcznymi.)

* Weryfikację poprawności danych w niniejszym zaświadczeniu można sprawdzić za pomocą numeru weryfikacyjnego zaświadczenia na stronie Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa www.piib.org.pl lub kontaktując się z biurem właściwej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.

- geologia inżynierska
- geotechnika
- hydrogeologia
- obsługa geotechniczna
- badania zagęszczenia gruntu



GeoMil

GEOMIL

USŁUGI GEOLOGICZNE MARCIN KIEŁBASA

Jamnica 36, 33-300 Nowy Sącz

NIP: 734-317-65-93

Tel: 507 159 800

e-mail: biuro@geomil.info

www.geomil.info

OPINIA GEOTECHNICZNA DOKUMENTACJA BADAŃ PODŁOŻA GRUNTOWEGO PROJEKT GEOTECHNICZNY

w celu ustalenia geotechnicznych warunków posadowienia obiektu

Obiekt: budowa muru oporowego na prawym brzegu Potoku Olczyckiego

Numer działki: 1/4, 303

Miejscowość: Zakopane

Gmina: Zakopane

Powiat: tatrzański

Województwo: małopolskie

Inwestor: Ochotnicza Straż Pożarna

Opracował:

Inż. Marcin Kiełbasa

GEOLOG

upr. geol-inż. nr VII-1769

wrzesień 2022

| | | |
|------------|--|----------|
| I | Opinia geotechniczna | 1 |
| 1. | Informacje ogólne | 1 |
| 2. | Położenie terenu | 1 |
| 3. | Morfologia | 1 |
| 4. | Budowa geologiczna | 1 |
| 5. | Warunki wodne | 2 |
| 6. | Warunki gruntowe i kategoria geotechniczna | 2 |
| II | Dokumentacja badań podłoża gruntowego | 3 |
| 1. | Opis wykonanych prac | 3 |
| 2. | Charakterystyka wydzielonych zespołów gruntów | 3 |
| 3. | Charakterystyka negatywnych procesów geodynamicznych i antropogenicznych | 3 |
| 4. | Wnioski | 4 |
| III | Projekt geotechniczny | 5 |
| 1. | Prognoza zmian właściwości gruntów w czasie | 5 |
| 2. | Określenie obliczeniowych parametrów geotechnicznych | 5 |
| 3. | Określenie częściowych współczynników bezpieczeństwa | 5 |
| 4. | Określenie oddziaływań od gruntu | 5 |
| 5. | Przyjęcie modelu obliczeniowego podłoża gruntowego | 5 |
| 6. | Określenie nośności i osiadania podłoża gruntowego | 5 |
| 7. | Ustalenie danych do zaprojektowania posadowienia | 5 |
| 8. | Wykonywanie robót ziemnych | 5 |
| 9. | Wpływ wody gruntowej na obiekt | 5 |
| 10. | Monitoring obiektu | 5 |

| | |
|--|-------------|
| spis załączników: | zał. |
| orientacja i mapa dokumentacyjna w skali 1:500 | 1 |
| profil sondowania badawczego | 2 |
| zestawienie parametrów geotechnicznych wydzielonych warstw gruntów | 3 |
| objaśnienia znaków i symboli geotechnicznych | 4 |

1. Informacje ogólne

- Inwestor: Ochotnicza Straż Pożarna, Ul. Olcza Piszczory 4, 34-500 Zakopane
- Lokalizacja: Zakopane
- Numer działki: 1/4, 303
- Obiekt: budowa muru oporowego na prawym brzegu Potoku Olczyckiego
- Charakterystyka inwestycji: przedmiotem inwestycji jest budowa muru oporowego na prawym brzegu Potoku Olczyckiego wraz z balustradą ze stali nierdzewnej o wysokości min. 1,1 m. oraz schodami terenowymi, prowadzącymi do dna potoku. Projektuje się mur o długości 42,4 m, szerokości 0,4 m i wysokości 3,2 m, o konstrukcji żelbetowej z betonu hydrotechnicznego, posadowiony na ławach i palach żelbetowych na głębokości ok 1,2 m poniżej poziomu potoku.
- Badania terenowe przeprowadzono: wrzesień 2022
- Opracowanie wykonane na podstawie:
 - wizji lokalnej w terenie,
 - analizy geotechnicznej,
 - otwór badawczy wykonanego do głębokości 3,0 m ppt. (ilość oraz lokalizację otworów badawczych ustalono z Projektantem obiektu, natomiast głębokość wynika z poziomu zalegającego podłoża skalnego)
 - polowych badań próbek gruntu,
 - sondowania dynamicznego DPL
 - mapy topograficznej w skali 1:25 000,
 - mapy geologicznej w skali 1:50 000,
 - mapy do celów projektowych w skali 1:500,
 - fachowej literatury oraz norm.

2. Położenie teren

Miejscowość: Zakopane
 Gmina: Zakopane
 Powiat: tatrzański
 Województwo: małopolskie
 Współrzędne geograficzne GPS (układ BL WGS 84):

N 49°18'25,3"
 E 19°59'40,8"

3. Morfologia

Pod względem Fizyczno-geograficznym, badany teren znajduje się na obszarze mezoregionu zwanego Rowem Podtatrzańskim położonym w południowej części obniżenia Orawsko-Podhalańskiego. Działka, na której planuje się realizację inwestycji, położona jest w obrębie terasy akumulacyjno-erozyjnej Potoku Olczyckiego i stanowi płaską równinę akumulacji potoku. Morfologicznie powierzchnia omawianego terenu charakteryzuje się niewielkim zróżnicowaniem i nieznacznym spadkiem sięgającym kilku procent. Różnica wysokości potoku, a poziomem przedmiotowej działki w miejscu projektowanej inwestycji wynosi ok 2 m.

4. Budowa geologiczna

Podłoże skalne badanego terenu zbudowane jest ze skał osadowych wieku paleogeńskiego, wykształconego w postaci naprzemianległych piaskowców i łupków – typowych utworów fliszowych. Utwory podłoża skalnego przykryte są warstwą zwietrzelin i zwietrzelin gliniastych rozwiniętych na bazie skały macierzystej. Zwietrzeliny mogą w całości składać się z okruchów, bez gliniasto-ilastego materiału wypełniającego, lub być w całości utworzone z materiału gliniastego, zachowując jedynie strukturę skały macierzystej. Przejście między podłożem skalnym a zwietrzeliną ma charakter płynny i nie występuje tu wyraźna granica. W trakcie badań geotechnicznych strop podłoża skalnego stwierdzono na głębokości 2,7 m ppt.

W podłożu badanego terenu utwory czwartorzędowe reprezentowane są przez typowe grunty aluwialne, wykształcone jako naprzemianległe warstwy gruntów spoistych i niespoistych w postaci pospótek, pospótek gliniastych, piasków gliniastych i glin piaszczystych, głazów i otoczków.

5. Warunki wodne

W rejonie badanego terenu występują dwa horyzonty wodonośne wód podziemnych, głęboki trzeciorzędowy i płytki czwartorzędowy. Wody gruntowe horyzontu trzeciorzędowego występują na znacznych głębokościach i zawarte są w szczelinach spękanego podłoża skalnego. Ilość wody zależy przede wszystkim od ilości i wielkości szczelin kontaktujących się ze sobą. Głęboki horyzont wód gruntowych zasilany jest wodami infiltracyjnymi opadowymi niejednokrotnie w miejscach bardzo odległych od miejsc ich wypływu. Woda gruntowa tego horyzontu wypływa z podłoża skalnego w miejscach wychodni tworząc strefy źródliskowe i podmokłości lub też zasilając nadległą warstwę pokrywczą czwartorzędowej.

Woda gruntowa horyzontu czwartorzędowego w obrębie gruntów spoistych nie posiada swobodnego zwierciadła i występuje w postaci sączeń, które zasilane są głównie wodami infiltracyjnymi opadowymi oraz rzadziej, wodami wypływającymi z głębszego podłoża. Sączenia mają zmienne wydajności i znajdują się na różnych głębokościach, wydajność sączeń jest uzależniona głównie od pór roku. Ilość i wydajność sączeń w mokrych okresach roku wielokrotnie się zwiększają i mogą występować praktycznie w całym profilu gruntowym. Sączenia wody gruntowej znajdujące się w obrębie warstwy gruntów spoistych często powodują wzrost ich wilgotności i pogorszenie parametrów geotechnicznych. W gruntach niespoistych woda gruntowa posiada zwierciadło swobodne lub napięte, a jego pionowy zasięg jest na ogół ograniczony spągami nadległej warstwy gruntów spoistych.

Wykonane prace geotechniczne wykazały występowanie wód podziemnych na głębokości 2,3 m ppt. w postaci zwierciadła swobodnego. Woda gruntowa terenu badań jest w połączeniu hydraulicznym z wodą potoku, a wysokość zwierciadła wody gruntowej zależy będzie od stanu wody w potoku.

6. Warunki gruntowe i kategoria geotechniczna

Warunki gruntowe: proste

Kategoria geotechniczna: II

Ostateczna decyzja o zakwalifikowaniu inwestycji do kategorii geotechnicznej należy do Projektanta i powinna uwzględniać przedstawione w opracowaniu informacje.

1. Opis wykonanych prac

Prace terenowe zostały przeprowadzone we wrześniu 2022 r. W celu określenia warunków gruntowo-wodnych na przedmiotowym terenie, wykonano otwór badawczy do głębokości 3,0 m ppt. Otwór został wykonany systemem udarowym przy użyciu próbników RKS o \varnothing 50 mm. W trakcie wykonywania otworu na bieżąco pobierano próbki gruntu do badań makroskopowych i laboratoryjnych. Próbkę pobierano z każdej warstwy gruntu różniące się rodzajem, stanem bądź wilgotnością ale nie rzadziej niż co 1 m lub co zmianę litologiczną warstwy. Ponadto w trakcie prac terenowych prowadzone były pomiary i obserwacje hydrogeologiczne. Poziom zwierciadła wody gruntowej mierzono przyrządem akustycznym (gwizdek hydrogeologiczny) z dokładnością ± 5 cm. Po wykonaniu otworu do planowanej głębokości i przeprowadzeniu niezbędnych obserwacji, otwór badawczy zlikwidowano poprzez zasypanie wydobywym urobkiem. Nadzór nad w/w pracami sprawował uprawniony geolog.

2. Charakterystyka wydzielonych zespołów gruntów

Na podstawie przeprowadzonych badań pobranych próbek gruntu, zgodnie z normami: PN-EN-1997-2 i PN-86/B-02480, występujące w podłożu grunty zakwalifikowano do odrębnych warstw geotechnicznych w oparciu o ich właściwości, genezę i stratyografię. Wartości parametru wiodącego I_L – stopień plastyczności dla gruntów spoistych przyjęto na podstawie badań terenowych oraz badań laboratoryjnych, natomiast parametr I_D - stopień zagęszczenia, otrzymano w wyniku sondowania dynamicznego DPL. Pozostałe parametry geotechniczne (ϕ , ρ , c_u , E_0) ustalono metodą „B” na podstawie lokalnych zależności korelacyjnych pomiędzy parametrami wiodącymi. Własności fizyczno-mechaniczne wydzielonych warstw geotechnicznych oraz głębokości ich występowania przedstawiono na załącznikach 2 i 4.

Podłoże gruntowe terenu badań budują grunty, które zakwalifikowano do 3 warstw geotechnicznych różnicowanych pod względem właściwości geotechnicznych:

Warstwa geotechniczna I - stanowią ją wilgotne, plastyczne i twardoplastyczne nasypy niebudowlane o barwie zmiennej. Nasypy powstały w skutek nadsypywania skarpy brzegowej potoku i zbudowane są głównie z gliny, otoczków, głazów, żużlu oraz humusu. Warstwę nr I stwierdzono do głębokości 2,0 m ppt. Warstwę tę należy pominąć przy projektowaniu posadowienia muru.

Warstwa geotechniczna II - stanowią ją niespoiste, wilgotne i nawodnione pospółki z otoczkami, rumoszem piaskowca oraz głazami, w stanie średnio zagęszczonym o barwie brązowej. Występowanie warstwy II stwierdzono na głębokości od 2,0 do 2,7 m ppt. Warstwę tą stanowią grunty nośne, jednak podatne na erozję potoku, dlatego warstwę tę należy pominąć przy projektowaniu posadowienia obiektu.

Warstwa geotechniczna III - stanowi ją mało wilgotne, spękanе, miękkie podłoże łupkowe o barwie szarej. Występowanie warstwy III stwierdzono na głębokości od 2,7 do 3,0 m ppt. Warstwę tą stanowią grunty nośne, w dużym stopniu odporne na erozję wodną, nadające się do posadowienia projektowanego obiektu.

3. Charakterystyka negatywnych procesów geodynamicznych i antropogenicznych

Do negatywnych procesów geodynamicznych, które mogłyby negatywnie oddziaływać na projektowane inwestycje, można zaliczyć procesy takie jak np. osuwiska i obrywy mas gruntu, spływy warstw przypowierzchniowych, czy erozyjną działalność cieków, tworzących skarpy w rejonie ich koryt. W miejscu projektowanej inwestycji występują negatywne procesy geodynamiczne w postaci erozji bocznej oraz dennej koryta potoku, powodujące podmywanie brzegów w czasie zmożonych opadów atmosferycznych, co stanowi zagrożenie dla stabilności konstrukcji pobliskiego budynku Ochotniczej Straży Pożarnej. Projektowana inwestycja ma na celu ograniczenie negatywnego wpływu erozji potoku na konstrukcję budynku.

Do negatywnych procesów antropogenicznych można zaliczyć wszelkie zjawiska wywołane działalnością człowieka, których istnienie może negatywnie oddziaływać na projektowane inwestycje, np. deponowanie nasypów niebudowlanych, czy przekształcanie powierzchni terenu - skarpowanie, podcinanie zbocza, odprowadzanie wód w grunt, itp. W rejonie projektowanej inwestycji stwierdzono występowania nasypów niebudowlanych, które należy pominąć przy projektowaniu posadowienia obiektu.

4. Wnioski

- Podłoże gruntowe terenu badań budują grunty, które zakwalifikowano do 3 warstw geotechnicznych zróżnicowanych pod względem właściwości geotechnicznych.
- W wykonanym sondowaniu stwierdzono występowanie wody gruntowej na głębokości 2,3 m ppt. w postaci zwierciadła swobodnego. Woda gruntowa terenu badań jest w połączeniu hydraulicznym z wodą potoku, a wysokość zwierciadła wody gruntowej zależy będzie od stanu wody w potoku.
- W poziomie posadowienia w obrębie lokalizacji obiektu budowlanego panują proste warunki gruntowe.
- Inwestycję należy zaliczyć do II kategorii geotechnicznej.
- Sposób posadowienia należy dostosować do stwierdzonych parametrów gruntu, w sposób niwelujący możliwość nierównomiernego osiadania gruntu pod fundamentami obiektu. Zaleca się posadowienie muru w obrębie warstwy nr III (podłoże łupkowe).
- Zaleca się wykonanie zbrojonych fundamentów obiektu.
- Przestrzeń planowanych robót ziemnych należy odizolować od wód powierzchniowych potoku, a wody gruntowe, napływające do wykopu, należy wypompować na czas wykonywanych robót ziemnych.
- Należy zwrócić uwagę, aby nie pozostawiać niezabezpieczonych skarp i wykopów fundamentowych - może to wywołać obrywy mas gruntu, szczególnie przy intensywnych opadach. Ściany głębokich wykopów należy zabezpieczyć przed możliwością osunięcia się, co może stanowić zagrożenie dla bezpieczeństwa osób przebywających w wykopie.

1. Prognoza zmian właściwości gruntów w czasie.

Podczas prowadzenia prac ziemnych dojdzie do ingerencji w strukturę podłoża gruntowego, co wiąże się z możliwością jego rozluźnienia i zmianą parametrów stateczności ośrodka gruntowego.

Zaleganie w podłożu gruntów spoistych powoduje możliwość niewielkich zmian właściwości gruntów w czasie. Zmiany te mogą zachodzić w stropowych partiach utworów z uwagi na okresowe uplastycznienia w wyniku nawodnienia przez infiltrującą wodę.

Obciążenia pochodzące od ciężaru obiektu przyczynią się do konsolidacji i osiadania gruntu pod fundamentami oraz do zmiany rozkładu sił działających na obszarze projektowanej inwestycji.

2. Określenie obliczeniowych parametrów geotechnicznych.

Parametry geotechniczne przedstawiono na załącznikach nr 2 i 4.

3. Określenie częściowych współczynników bezpieczeństwa.

Częściowe współczynniki bezpieczeństwa należy przyjąć zgodnie z załącznikiem B do normy EN 1997-1:2004.

4. Określenie oddziaływań od gruntu.

Występujące w podłożu grunty nie powinny oddziaływać na fundamenty projektowanego obiektu. Z uwagi na strefę przemarzania trzeba zachować głębokość posadowienia poniżej 1,2 m ppt w celu ochrony przed przemarzaniem i pogorszeniem warunków gruntowych.

5. Przyjęcie modelu obliczeniowego podłoża gruntowego.

Model pracy podłoża przy sprawdzaniu oporu granicznego podłoża należy rozpatrywać wg normy EN 1997-1:2004.

6. Określenie nośności i osiadania podłoża gruntowego.

Nośność i osiadanie oblicza Konstruktor obiektu. Osiadanie należy rozpatrywać zgodnie z załącznikiem F do normy EN 1997-1:2004.

7. Ustalenie danych do zaprojektowania fundamentów.

Dane potrzebne do prawidłowego zaprojektowania fundamentów przedstawiono na załącznikach nr 2 i 4.

8. Wykonywanie robót ziemnych.

Roboty ziemne należy prowadzić zgodnie z normą PN-B-06050, możliwie w suchych okresach roku, przy niskim stanie wody w potoku. W przypadku pojawienia się wody w wykopie należy ją odpompować.

9. Wpływ wody gruntowej na obiekt.

Posadowienie obiektu osiągnie warstwę wodonośną w związku z czym woda gruntowa może utrudniać prace fundamentowe. Ze względu na zastosowane technologie oraz materiały, woda nie powinna negatywnie oddziaływać na projektowany obiekt.

10. Monitoring obiektu.

Ze względu na brak czynnych procesów osuwiskowych, nie przewiduje się prowadzenia monitoringu obiektu. Budynek będzie na bieżąco monitorowany przez użytkowników, którzy o wszelkich uszkodzeniach konstrukcji powinni informować organy nadzoru budowlanego.

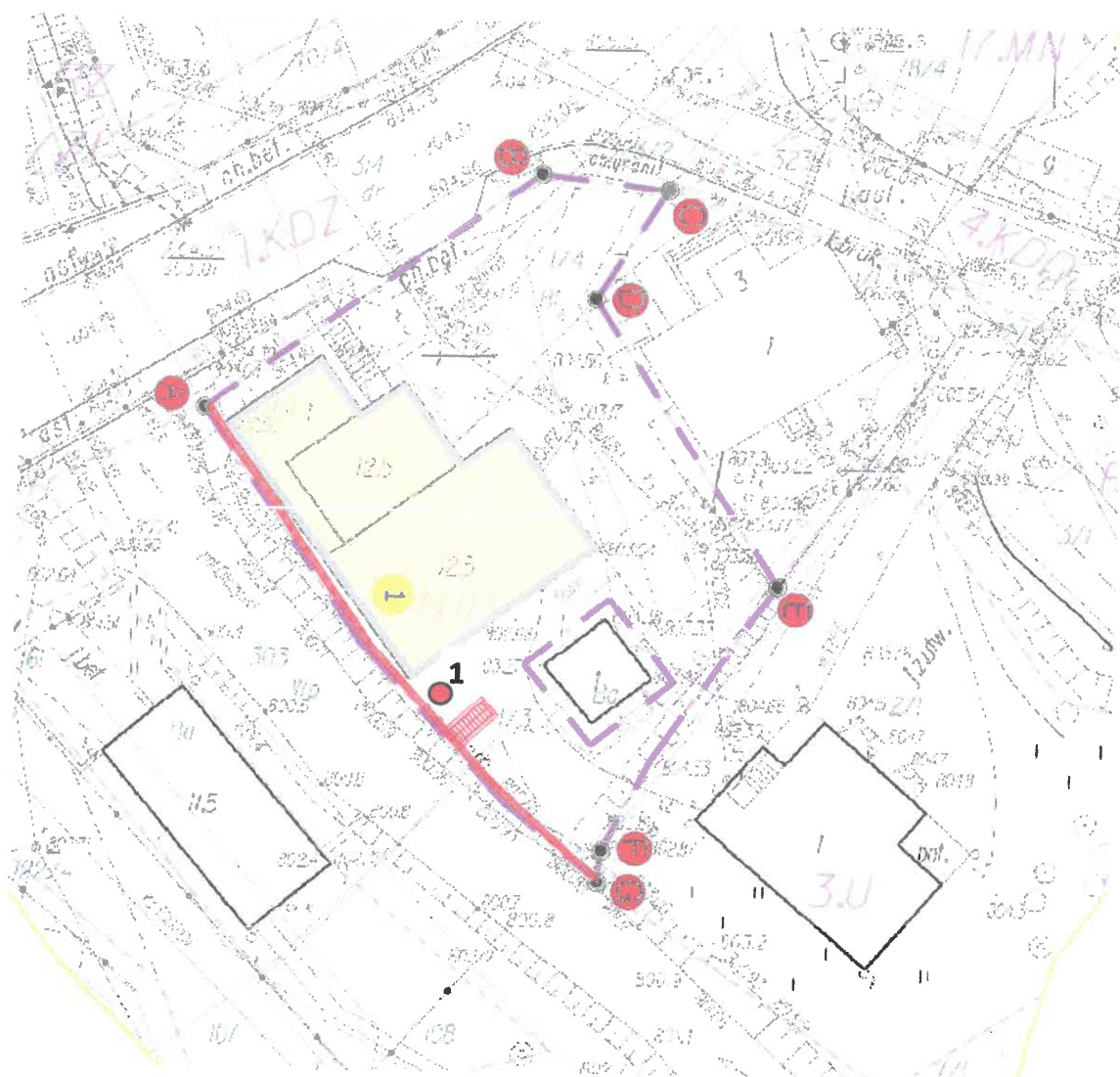
0 km 2 km 4 km

orientacja

ZAŁ.1



mapa dokumentacyjna w skali 1:500



objaśnienia:



- lokalizacja sondowania badawczego



Obiekt: budowa muru oporowego na prawym brzegu Potoku Olczyckiego

sposób wykonania: sondowanie rdzeniowane



wykonawca:

GeoMIS
Inż. Marcin Kiełbasa (VII-1769)

ZAŁ. 2

Miejscowość: Zakopane

data wykonania: wrzesień 2022

| przelot (m) | | | miąższość warstwy (m) | symbol gruntu | opis litologiczny | barwa | nr warstwy geotechnicznej | stan gruntu I _D /I _L | wilgotność (%) | zwierciadło wody (m.p.p.t.) | stratygrafia | symbol konsolidacji |
|-------------|----------------------------------|------|-----------------------|---------------|---|---------|---------------------------|--|----------------|--|--------------|---------------------|
| skala 1:50 | od | do | | | | | | | | | | |
| 0.00 | otwór 1 rzędna: 802,8 m npm | | | | | | | | | | | |
| 1.00 | 0,00 | 2,00 | 2,00 | nN | Nasyp niebudowlany (głina, rumosz, głązy, otoczaki, żużel, humus) | zmienna | I | pl-tpl | w | | czwartorzęd | - |
| 2.00 | 2,00 | 2,70 | 0,70 | Po+KO+KR | Pospółka z otoczkami rumoszem oraz głązami | brązowa | II | I _D =0,55; szg | w/nw |  2,30 | | - |
| 3.00 | 2,70 | 3,00 | 0,30 | SM | Podłoże łupkowe, Rc>3,0 MN/m ² | szara | III | sp. | mw |  2,70 | | paleog. |

ZESTAWIENIE PARAMETRÓW GEOTECHNICZNYCH WYDZIELONYCH WARSTW GRUNTÓW

data: wrzesień 2022

obiekt: budowa muru oporowego na prawym brzegu Potoku Olczyckiego

miejsowość: Zakopane

| PARAMETRY GEOTECHNICZNE | | | | | | | | | | | | |
|-------------------------|------------------------|--|--------------------------------------|-----------------------------------|----------------------------------|-------------------------|---|-------------------------|-------------------------------------|--|---|---|
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 |
| stratygrafia | opis litologiczny | symbol gruntu wg PN-86/ B-02480 | numer warstwy geo- technicznej | stopień plastyczności I_L | stopień zagęszczenia I_D | wilgotność W_n [%] | gęstość objętościowa ρ [T/m ³] | spójność C_u [kPa] | kąt tarcia wewn. ϕ_u [°] | moduł pierw. odkształcenia E_o [kPa] | edomet moduł ściś. pierw. M_o [kPa] | wytrzymałość na ściskanie R_c [MPa] |
| Czwartorzęd Q | grunty zwięzłe spoiste | nN | I | pl-tpl | - | w-mw | - | - | - | - | - | - |
| | zwietrzliny gliniaste | Po+KO=KR | II | 0,55 | - | w-nw | 1,75-2,05 | - | 38 | 140000 | - | - |
| Paleogen Pg | podłoże łupkowe | SM | III | - | sp. | mw | - | - | - | - | - | >3,0 |

WOJEWODA MAŁOPOLSKI ZAŁ.3

L - wartość parametru wyznaczona na podstawie badań laboratoryjnych
 * - wartość parametru wyznaczona dla gliniastego materiału wypełniającego
 parametry ρ , C_u , ϕ_u , E_o wyznaczone na podstawie parametru wiódogo

OBJAŚNIENIA WOJEWODA MAŁOPOLSKA ZAŁ.4

ZNAKÓW I SYMBOLI GEOTECHNICZNYCH

GRUNTY NASYPOWE

nB nasyp budowlany

nN nasyp niebudowlany

GRUNTY ORGANICZNE

Gb gleba

H humus, grunt próchniczny

Nmp namuł piaszczysty

Nmg namuł gliniasty

T torf

GRUNTY MINERALNE (NIESKALISTE)

| | | | | | |
|-----------------|-------------|------------|---------------------------|-----|-------------------------|
| drobnoziarniste | spoliste | It | it pylasty | | |
| | | I | it | | |
| | | Ip | it piaszczysty | | |
| | | Gπz | głina pylasta zwięzła | | |
| | | Gz | głina zwięzła | | |
| | | Gpz | głina piaszczysta zwięzła | | |
| | | Gπ | głina pylasta | | |
| | | G | głina | | |
| | | Gp | głina piaszczysta | | |
| | | Π | pył | | |
| | | Ππ | pył piaszczysty | | |
| | | Pg | piasek gliniasty | | |
| grubo-ziarniste | niespoliste | Pπ | piasek pylasty | | |
| | | Pd | piasek drobny | | |
| | | Ps | piasek średni | | |
| | | Pr | piasek grubo | | |
| | | Pog | pospółka gliniasta | | |
| | | Po | pospółka | | |
| | | Żg | żwir gliniasty | | |
| | | Ż | żwir | | |
| | | kamieniste | | KO | otoczaki |
| | | | | KR | rumosz |
| | | | | KRg | rumosz gliniasty |
| | | | | KWg | zwietrzelnina gliniasta |
| | | KW | zwietrzelnina | | |

GRUNTY SKALISTE

SM grunt skalisty miękki

ST grunt skalisty twardy

Li skała lita

m.sp. skała mało spękana

s.sp. skała średnio spękana

b.sp. skała bardzo spękana

mpl stan gruntu miękkoplastyczny

pl stan gruntu plastyczny

tpl stan gruntu twardoplastyczny

pzw stan gruntu półzwały

zw stan gruntu zwwały

I_L stopień plastyczności

I_D stopień zagęszczenia

w grunt wilgotny

m grunt mokry

nw grunt nawodniony

ln grunt luźny

szg grunt średniozagęszczony

zg grunt zagęszczony

bzg grunt bardzo zagęszczony

+ domieszka

/ pogranicze innego gruntu (parametru)

// przewarstwienie

() dane uzupełniające dotyczące składu nasypu, rodzaju gruntów organicznych, petrografi skał, itp.)

Q utwory czwartorzędowe

T utwory trzeciorzędowe

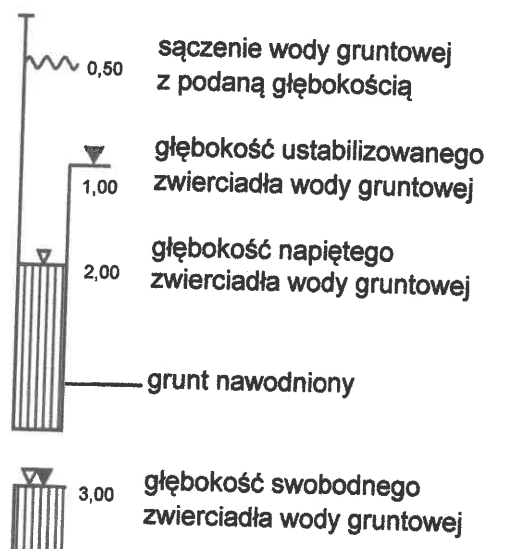
Cr utwory kredowe

N - S kierunek przekroju

III numer warstwy geotechnicznej

1 numer wyrobiska

100,00 rzędna wyrobiska



▽ zwierciadło wody nawiercone

▼ zwierciadło wody ustabilizowane



Kraków, dnia 25 MAJ 2021

**Państwowe
Gospodarstwo Wodne
Wody Polskie**

**Dyrektor
Regionalnego Zarządu
Gospodarki Wodnej
w Krakowie**

KR.RUZ.4210.37.2020.BS

DECYZJA

Na podstawie art. 389 pkt 6), w związku z art. 16 pkt 65) lit a) i i), art. 17 ust. 1 pkt 3) lit. c); art. 389 pkt 6) i 7); art. 393 ust. 4; art. 397 ust 3 pkt 1 lit a) tiret drugie; art. 400 ust. 6, 7, 8; art. 401 ust. 1, 4, 5; art. 403 ust.1 i ust. 2 pkt 12); art. 407 ust. 1 i ust. 2 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne (tekst jednolity Dz. U. z 2021 r. poz. 624 z późn. zm.) oraz na podstawie art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity Dz. U. z 2021 r. poz. 735), po rozpatrzeniu wniosku Ochotniczej Straży Pożarnej, Olcza Piszczory 4, 34-502 Zakopane, w sprawie wydania pozwoleń wodnoprawnych na wykonanie muru oporowego na prawym brzegu potoku Olczego, na działce nr ew. 1/4, obręb 085, gmina Zakopane, powiat tatrzański, województwo małopolskie i wykonanie tymczasowego koryta na czas realizacji inwestycji.

o r z e k a m

I. Udzielam Ochotniczej Straży Pożarnej, Olcza Piszczory 4, 34-502 Zakopane, pozwolenia wodnoprawnego na wykonanie muru oporowego na prawym brzegu potoku Olczego, na działce nr ew. 1/4, obręb 85, gmina Zakopane, powiat tatrzański, województwo małopolskie, w lokalizacji o współrzędnych geodezyjnych i parametrach:

- współrzędne geodezyjne:
 - w km 2+367 potoku - X: 5463815.23, Y: 7426908.56,
 - w km 2+324 potoku - X: 5463848.08, Y: 7426880.30,
- długość - 43,4 m,
- wysokość - 3,2 m,
- posadowienie poniżej dna koryta - 1,2 m,
- szerokość w dnie - 0,4 m,
- szerokość w koronie + oczep - 0,2 m + 0,2 m,
- rzędna korony w km 2+367 potoku - 802,8 m n.p.m.,
- rzędna korony w km 2+324 potoku - 802,31 m n.p.m.

zu zgodności z oryg.

mgr inż. Justyna Majka
ARCHITEKT

upr. bud. do proj. bez ograniczeń
w specjalności architektonicznej
nr 34/SŁOKK/2014/II

II. Udzielam Ochotniczej Straży Pożarnej, Olcza Piszczory 4, 34-502 Zakopane, pozwolenia wodnoprawnego na tymczasową zabudowę potoku Olczyckiego na odcinku od km 2+367 do km 2+324, na działce nr 303, obręb 85, poprzez wykonanie:

1. Grodzy, od strony wody górnej w km 2+367 potoku, z worków z piaskiem uszczelnionych dwoma warstwami folii stawowej, o następujących parametrach technicznych:

- długość - 6,0 m,
- wysokość - 0,95 m,
- szerokość - 1,0 m.

2. Koryta z bali drewnianych o grubości 5 cm, uszczelnionego dwoma warstwami folii stawowej, osadzonego na ramie drewnianej o grubości 10 cm, o następujących parametrach technicznych:

- długość - 48,0 m,
- wysokość - 0,8 m,
- szerokość - 2,0 m,
- rzędna dna na wlocie - 800,85 m n.p.m.,
- rzędna dna na wylocie - 800,45 m n.p.m.

3. Grodzy, od strony wody dolnej w km 2+324 potoku, z worków z piaskiem uszczelnionych dwoma warstwami folii stawowej, o następujących parametrach technicznych:

- długość - 8,0 m,
- wysokość - 0,95 m,
- szerokość - 1,0 m.

III. Udzielam Ochotniczej Straży Pożarnej, Olcza Piszczory 4, 34-502 Zakopane, pozwolenia wodnoprawnego na rozbiórkę tymczasowego koryta i grodzy, o których mowa w pkt II. decyzji, po zakończeniu realizacji inwestycji.

IV. Ustalam następujące warunki wykonywania uprawnień udzielonych w niniejszej decyzji oraz obowiązki niezbędne ze względu na ochronę zasobów środowiska:

1. Prace należy prowadzić poza okresem zagrożenia powodziowego.
2. Prace należy prowadzić przy użyciu sprawnego sprzętu, w sposób wykluczający możliwość zanieczyszczenia wód i ziemi.
3. Należy powiadomić Okręg PZW w Nowym Sączu, o każdorazowym wejściu w koryto potoku, z 3 dniowym wyprzedzeniem.

V. Stwierdzam, że udzielone niniejszą decyzją pozwolenia wodnoprawne nie rodzą praw do nieruchomości i urządzeń wodnych koniecznych do ich realizacji oraz nie naruszają prawa własności i uprawnień osób trzecich przysługujących wobec tych nieruchomości i urządzeń.

UZASADNIENIE

Ochotnicza Straż Pożarna, Olcza Piszczory 4, 34-502 Zakopane, którą reprezentuje Pełnomocnik Pan Marian Słowik - Sułkowski, pismem z dnia 20 lutego 2020 r., wystąpiła z wnioskiem o wydanie pozwoleń wodnoprawnych na wykonanie muru oporowego na prawym brzegu potoku Olczyckiego, na działce nr ew. 1/4, obręb 085, gmina Zakopane, powiat tatrzański, województwo małopolskie i wykonanie tymczasowego koryta na czas realizacji inwestycji. Przy wniosku przedłożono operat wodnoprawy wraz z opisem prowadzenia zamierzonej działalności niezawierającym określać niespecjalistycznych, kopię decyzji Burmistrza Miasta Zakopane z dnia 25 listopada 2019 r., znak: WOŚ.6220.12.2019 o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowej inwestycji, pełnomocnictwo, potwierdzenie uiszczenia opłaty za wydanie pozwoleń wodnoprawnych.

Planowana inwestycja zaliczona jest do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, zgodnie z § 3 ust. 1 pkt 67) rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r., w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r., poz. 1839), który stanowi, że „budowle przeciwpowodziowe, w rozumieniu art. 16 pkt 1

mgr inż. Justyna Majka

ARCHITEKT

upr. bud. do proj. bez ograniczeń
w specjalności architektonicznej
nr 34/SLOKK/2014/II

Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie

Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Krakowie, ul. Marszałka J. Piłsudskiego 22, 31-109 Kraków

+48 (12) 62 84 130 | faks: +48 (12) 42 32 153 | e-mail: krakow@wody.gov.pl

ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. - Prawo wodne, z wyłączeniem przebudowy wałów przeciwpowodziowych polegającej na doszczelnieniu korpusu wałów i ich podłoża w celu ograniczenia możliwości ich rozmycia i przerwania w czasie przechodzenia wód powodziowych, a także regulacja wód". Wobec tego, zgodnie z art. 397 ust 3 pkt 1 lit a) tiret pierwsze ustawy Prawo wodne, organem właściwym w sprawie jest Dyrektor Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Krakowie Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie.

Na podstawie art. 64 § 2 oraz art. 261 § 1 ustawy Kodeks postępowania administracyjnego Dyrektor RZGW w Krakowie, pismem z dnia 7 lipca 2020 r., znak: KR.RUZ.4210.37.2020.BS, wezwał Wnioskodawcę do uzupełnienia braków formalnych wniosku, tj. oryginału ostatecznej decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, zaświadczenia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska o nie wniesieniu sprzeciwu do zgłoszenia zamiaru wykonania planowanych robót, wypisu z rejestru gruntów lub uproszczonego wypisu z rejestru gruntów dla nieruchomości usytuowanych w zasięgu oddziaływania zamierzonego korzystania z wód lub w zasięgu oddziaływania planowanych do wykonania urządzeń wodnych, operat wodnoprawny na informatycznych nośnikach danych oraz potwierdzenie uiszczenia dopłaty za wydanie pozwolenia wodnoprawnego. Wnioskodawca, pismem z dnia 31 lipca 2020 r. stosownie uzupełnił wniosek.

Dyrektor RZGW w Krakowie zawiadomieniem z dnia 18 września 2020 r., znak: KR.RUZ.4210.3720.BS, poinformował strony o wszczęciu postępowania administracyjnego i możliwości wniesienia uwag do sprawy w terminie 7 dni od daty otrzymania zawiadomienia. Okręg Polskiego Związku Wędkarskiego w Nowym Sączu, będący stroną w postępowaniu, pismem z dnia 28 sierpnia 2020 r., znak: ZONS/MK/108/2020 przedstawił następujące warunki wykonania inwestycji: „1. Wykonawcy powinni każdorazowo powiadomić z 3 dniowym wyprzedzeniem Biuro Okręgu o planowanym wejściu w koryto, tak aby Pracownicy Okręgu mieli czas na zorganizowanie i przeprowadzenie odłowów ryb z rejonu prac. Prace budowlane powinny się rozpocząć po dokonaniu odłowu ryb; 2. Prace należy w miarę możliwości prowadzić z brzegu, pod osłoną grodzy np.: z worków z piaskiem, blokujących przedostawanie się mętnej wody z rejonu prac do głównego cieku i zabezpieczających wody potoku poniżej miejsca budowy przed zmętnieniem wody; 3. Prace nie powinny powodować długotrwałego zmętnienia wody, w przypadku konieczności przesunięcia koryta należy zastosować rury plastikowe do przepuszczenia wody o odpowiedniej średnicy; 4. Nieodpuszczalne jest używanie koryt rzecznych jako dróg dojazdowych do rejonu prac oraz wywożenie żwiru z koryta i wykorzystywanie go jako materiał budowlany; 5. W przypadku prowadzenia prac z użyciem betonu, ciek należy zabezpieczyć przed przedostawaniem się do niego odcieków i mleczka cementowego, które uszkadza skrzela ryb i powoduje ich śnięcie; 6. W wyniku przeprowadzonych prac nie powinny powstać w dnie cieku żadne przeszkody blokujące migracje ryb, tj.: progi, gurty, stopnie". Dyrektor RZGW w Krakowie, pismem z dnia 27 października 2020 r., znak: KR.RUZ.4210.37.2020.BS, przesłał Wnioskodawcy kopię pisma Okręgu Polskiego Związku Wędkarskiego w Nowym Sączu z prośbą o zajęcie stanowiska i wezwał Wnioskodawcę, na podstawie art. 50 ustawy Kodeks postępowania administracyjnego, do uzupełnienia wniosku w zakresie robót w korycie i wykonania tymczasowego koryta. W odpowiedzi Wnioskodawca pismem z dnia 12 listopada 2020 r. przekazał, że: „w nawiązaniu do pisma Okręgu Związku Wędkarskiego w Nowym Sączu znak: ZONS/MK/108/2020 z dnia 28.09.2020r. informuje, że w operacie wodnoprawnym dotyczącym tymczasowego koryta Potoku Olczyskiego oraz robót w korycie potoku stanowiącym uzupełnienie do operatu wodnoprawnego dotyczącego budowy na prawym brzegu Potoku Olczyskiego muru oporowego uwzględniono wszystkie warunki OPZW w Nowym Sączu za wyjątkiem umieszczenia w korycie potoku rury plastikowej do prowadzenia wody, którą zastąpiono drewnianym korytem obitym dwa razy folią stawową". Równocześnie przesłał uzupełniony wniosek wraz ze skorygowanym operatem wodnoprawnym. Dyrektor RZGW w Krakowie pismem z dnia 20 listopada 2020 r., znak: KR.RUZ.4210.37.2020.BS poinformował strony o zebraniu materiału dowodowego w sprawie. Żadna ze stron nie wniosła uwag w wyznaczonym terminie. Pismem z dnia 5 stycznia 2021 r. Dyrektor RZGW w Krakowie, po przeanalizowaniu przesłanych materiałów uzupełniających, na podstawie art. 50 ustawy Kodeks postępowania administracyjnego, wezwał Wnioskodawcę do uzupełnienia wniosku i operatu wodnoprawnego w zakresie przedłożenia wypisu z rejestru gruntów dla wszystkich nieruchomości usytuowanych w zasięgu oddziaływania zamierzonego korzystania z wód lub w zasięgu

oddziaływania planowanych do wykonania urządzeń wodnych. Przy piśmie z dnia 11 stycznia 2021 r. Wnioskodawca przesłał brakujące wypisy, a przy piśmie z dnia 22 stycznia 2021 r. przesłał operat wodnoprawny na informatycznym nośniku danych. Dyrektor RZGW w Krakowie, w związku ze wzrostem liczby stron postępowania, pismem z dnia 29 stycznia 2021 r., znak: KR.RUZ.4210.37.2020.BS ponownie poinformował wszystkie strony o zebraniu materiału dowodowego w sprawie. Żadna ze stron nie wniosła uwag w wyznaczonym terminie. Wnioskodawca przy piśmie z dnia 20 maja 2021 r. przesłał ujednolicony operat wodnoprawny.

Planowana inwestycja obejmuje wykonanie muru oporowego, chroniącego prawy brzeg potoku Olczyskiego, wzdłuż granicy działki 1/4, obręb 85 Zakopane, przed wodami płynącymi potoku. Mur oporowy długości 43,4 m, wysokości 3,2 m i różnicy parcia naziomu 2,0 m, będzie wykonany z betonu hydrotechnicznego klasy C25/30, B-30MPa, zbrojonego stalą klasy A-IIIIN RB500. Przed przystąpieniem do budowy muru, zostaną wykonane grodze od strony górnej i dolnej wody, a pomiędzy nimi tymczasowe koryto drewniane mające na celu przepuszczenie wody co powinno ograniczyć mętnienie wody. Mur oporowy wykonany zostanie w szczelnych deskowaniach, co ma zminimalizować zanieczyszczenie mleczkiem cementowym.

W myśl art. 396 ustawy Prawo wodne pozwolenie wodnoprawne nie może naruszać m.in. ustaleń planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza. Plan gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły, został zatwierdzony przez Radę Ministrów w dniu 18 października 2016 r. (Dz. U. z 2016 r. poz.1911). Według „Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły”, planowana inwestycja zlokalizowana jest w obrębie zlewni Jednolitej Części Wód Powierzchniowych, o nazwie „Biały Dunajec (Zakopianka) od Potoku Olczyskiego, z Potokiem Olczyskim do Porońca, z Porońcem”, o kodzie PLRW200012141289, posiadającej status silnie zmienionej części wód i o ocenie stanu jako zły, zagrożonej nieosiągnięciem celów środowiskowych, którymi są dobry potencjał ekologiczny i dobry stan chemiczny. Projektowana zabudowa koryta potoku Olczyskiego znajduje się w obrębie Jednolitej Części Wód Podziemnych, o europejskim kodzie JCWPd – PLGW2000165, o ocenie stanu chemicznego i ilościowego jako dobry, niezagrożonej nieosiągnięciem celów środowiskowych, jakim są utrzymanie dobrego stanu ilościowego i chemicznego. Realizacja planowanej inwestycji nie wpłynie na wody powierzchniowe i podziemne oraz na realizację celów środowiskowych dla nich określonych, nie narusza ustaleń planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza oraz ustaleń warunków korzystania z wód regionu wodnego Górnej Wisły, określonych w rozporządzeniu Nr 4/2014 Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Krakowie z dnia 16 stycznia 2014 r., zmienionym rozporządzeniem Dyrektora RZGW w Krakowie z dnia 10 października 2017 r., w sprawie warunków korzystania z wód regionu wodnego Górnej Wisły.

Biorąc pod uwagę powyższe, uznając wniosek za zasadny, orzeczono jak w sentencji.

Pouczenie

Od niniejszej decyzji przysługuje odwołanie do Prezesa Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie, ul. Żelazna 59A, 00-848 Warszawa, za pośrednictwem Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Krakowie, w terminie 14 dni od dnia jej otrzymania.

W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Krakowie. Z dniem doręczenia Dyrektorowi Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Krakowie oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.



DECYZJA NINIEJSZA STAŁA SIĘ OSTATECZNA

z dniem 14 czerwca 2021 r.

data 12.07.2021 r.

Z up. DYREKTORA
KIEROWNIK
WYDZIAŁU ZGÓD WODNOPRAWNYCH
Magdalena Łazarowska-Pajka
Magdalena Łazarowska-Pajka

za zgodności z oryg.

mgr inż. Justyna Majka

ARCHITEKT

upr. bud. do proj. bez ograniczeń

w specjalności architektonicznej

nr 34/SLOKK/2014/II

Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie

Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Krakowie, ul. Marszałka J. Piłsudskiego 22, 31-109 Kraków

tel.: +48 (12) 62 84 130 | faks: +48 (12) 42 32 153 | e-mail: krakow@wody.gov.pl

Otrzymują: (za potwierdzeniem odbioru)

1. Pan Marian Słowik - Sułkowski – Pełnomocnik Inwestora
Adres do korespondencji: ul. Witkiewicza 18G, 34-500 Zakopane,
2. Gmina Miasto Zakopane, ul. Tadeusza Kościuszki 13, 34-500 Zakopane, (ePUAP),
3. Pani Anna Wojdyła,
4. Pan Tomasz Wojdyła,
5. Zgromadzenie Księża Misjonarzy Sw. Wincentego Paulo, ul. Olcza – Piszczory 13, 34-502 Zakopane,
6. Okręg PZW Nowy Sącz, Inwalidów Wojennych 14, 33-300 Nowy Sącz
7. PGW Wody Polskie,
8. RUZ x 2.

Zgodnie z art. 398 ust 3 ustawy Prawo wodne, została wniesiona opłata za wydanie pozwolenia wodnoprawnego w wysokości 449,76 zł.
Adnotacji dokonała Magdalena Luzarowska - Pajka

za zgodności z oryg.

mgr inż. Justyna Majka

ARCHITEKT

upr. bud. do proj. bez ograniczeń
w specjalności architektonicznej
nr 34/SLOKK/2014/II

1
2
3
4
5
6
7
8
9
10
11
12
13
14
15
16
17
18
19
20
21
22
23
24
25
26
27
28
29
30
31
32
33
34
35
36
37
38
39
40
41
42
43
44
45
46
47
48
49
50
51
52
53
54
55
56
57
58
59
60
61
62
63
64
65
66
67
68
69
70
71
72
73
74
75
76
77
78
79
80
81
82
83
84
85
86
87
88
89
90
91
92
93
94
95
96
97
98
99
100



BURMISTRZ MIASTA ZAKOPANE

N/Znak : WOŚ.6220.12.2019

Zakopane, dnia 25.11.2019 r.

DECYZJA **o środowiskowych uwarunkowaniach**

Na podstawie art. 104, art. 107 oraz art. 49 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego (*Dz. U. z 2018r. poz. 2096 t.j. z późn. zm.*) art. 63, art. 71 ust. 2 pkt 2, art. 75 ust. 1 pkt 4, art. 84 oraz art. 85 ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (*Dz. U. z 2018r. poz.2081 t.j. z późn. zm.*), a także § 3 ust.1 pkt. 49 Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (*Dz.U.2016r. poz. 71 t.j.*)

po rozpatrzeniu wniosku :

po rozpatrzeniu wniosku: Ochotnicza Straż Pożarna ul.Olcza Piszczory 4 ,34-500 Zakopane działającej przez Pełnomocnika Mariana Słowika-Sułkowskiego,zam.34-500 Zakopane ul.Witkiewicza 18g

po uzyskaniu opinii:

- Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Krakowie
- Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Zakopanem
- Dyrektora Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie w Krakowie

orzekam co następuje:

- I. **Stwierdzam brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko dla przedsięwzięcia.**
- II. **Określam dodatkowe warunki i wymagania zgodnie z art. 84 ust 1a ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2018r., poz.2081 t.j. z późn. zm):**

za zgodności z oryg.

mgr inż. Justyna Majka

ARCHITEKT

**upr. bud. do proj. bez ograniczeń
w specjalności architektonicznej
nr 34/SLOKK/2014/II**

W zakresie ochrony powierzchni ziemi i wód podziemnych przed zanieczyszczeniem:

- 1) Prace montażowe należy prowadzić zgodnie z obowiązującymi przepisami w tym zakresie, sztuką budowlaną, z zachowaniem przepisów BHP i p. poż., sprzętem o szczelnych i sprawnych układach napędowych i hamulcowych oraz ze szczególną ostrożnością tak, aby wykluczyć zanieczyszczenie środowiska gruntowo-wodnego, w szczególności spowodowanych wyciekami paliwa i olejów ze stosowanych maszyn i urządzeń.
- 2) Należy zastosować zabezpieczenia minimalizujące negatywny wpływ na koryto potoku, szczególnie zmętnienia wód, poprzez zastosowanie grodz oddzielających miejsca wykonywania prac od głównego nurtu cieku
- 3) Podczas wykonywania betonowego muru, szczeliny pomiędzy deskowaniami należy odpowiednio uszczelnić, tak aby uniemożliwić dostanie się zaprawy cementowej lub mleczka do koryta potoku
- 4) Na etapie prac budowlanych należy zagwarantować przepływ nienaruszalny (biologiczny) zapewniający utrzymanie niezbędnych warunków środowiska do bytowania ryb i innych organizmów żywych warunków środowiska (tj. odpowiedniej głębokości
- 5) W przypadku zaistnienia sytuacji awaryjnej, tj. wycieku olejów z maszyn budowlanych i samochodów transportowych należy niezwłocznie zebrać substancje ropopochodne (należy wyposażać budowle w środki chemiczne neutralizujące ewentualne wycieki) oraz jeżeli zajdzie taka konieczność wybrać zanieczyszczony grunt i zapewnić odebranie go przez uprawnionego odbiorcę do unieszkodliwienia.
- 6) Podczas wykonywania prac montażowych należy wykorzystywać sprzęt w dobrym stanie technicznym oraz zatrudnić wykwalifikowanych fachowców
- 7) Inwestycję należy wyposażać w odpowiednią ilość i rodzaj urządzeń do gromadzenia stałych odpadów komunalnych i zapewnić możliwość usuwania oraz unieszkodliwiania tych odpadów na zasadach i w trybie określonym w ustawach o odpadach, o utrzymaniu porządku i czystości w gminach oraz regulaminem utrzymania czystości i porządku na terenie Miasta Zakopane.
- 8) Korzystanie ze środowiska naturalnego związane z realizacją planowanego przedsięwzięcia należy ograniczyć do minimum i prowadzić zgodnie z obowiązującymi przepisami dotyczącymi ochrony środowiska.
- 9) Należy odpowiednio zorganizować zaplecze budowy i harmonogram wykonywanych prac - maksymalnie ograniczyć czas potrzebny na realizację przedsięwzięcia.
- 10) Należy ograniczyć penetrację terenu w trakcie realizacji.
- 11) Wszelkie prace budowlane związane z użyciem ciężkiego sprzętu należy wykonywać ze stanowisk brzegowych
- 12) Prace związane z ingerencją w koryto i mąceniem wody prowadzić w miarę możliwości poza terminem 1 marca - 31 maja oraz zaleca się unikanie prac w terminie od połowy września do połowy grudnia.
- 13) Wszelkie prace budowlane w obrębie koryta potoku Olczyskiego należy prowadzić w okresie niskiego stanu wód płynących rzece.
- 14) Wszystkie gatunki małych zwierząt (w szczególności chronionych – płazów, gadów, drobnych ssaków), w każdym stadium rozwojowym stwierdzone na terenie prowadzonych robót winny być odłowione i przemieszczone poza teren przedsięwzięcia do najbliższych miejsc uwzględniających bieżące potrzeby siedliskowe poszczególnych gatunków.

mgr inż. Justyna Majka

ARCHITEKT

**upr. bud. do proj. bez ograniczeń
w specjalności architektonicznej
nr 34/SLOKK/2014/II**

za zgodność z oryg.

- 15) Prace związane z wycinką drzew i karczowaniem krzewów należy prowadzić poza okresem lęgowym ptaków, tj. poza okresem od 1 marca do 15 października.
- 16) W przypadku konieczności prowadzenia wycinki w okresie lęgowym, prace te należy prowadzić pod ścisłym nadzorem przyrodniczym. W sytuacji występowania gatunków chronionych, gniazd ptasich lub budek lęgowych w obrębie drzew lub krzewów przeznaczonych do wycinki, prace należy wstrzymać w celu uzyskania decyzji derogacyjnej, zezwalającej na czynności podlegające zakazom w stosunku do gatunków objętych ochroną.
- 17) Zaplecza budowy, w tym składy materiałów i odpadów, bazy techniczne itp. należy lokalizować poza terenami cennymi przyrodniczo, w tym w odległości minimum 20 m od brzegu cieku oraz istniejących zadrzewień. Należy zastosować nasadzenia zastępcze gatunkami rodzimymi i zgodnymi z występującym siedliskiem przynajmniej w stosunku 1:1.
- 18) W trakcie prac budowlanych, wszelkie roboty ziemne w granicach zasięgów koron istniejących drzew i krzewów należy wykonywać ręcznie, w celu uniknięcia uszkodzeń systemów korzeniowych. Pnie istniejących drzew w obrębie placu budowy powinny zostać zabezpieczone przed uszkodzeniami mechanicznymi poprzez szczelne obłożenie ich deskami, do wysokości 2 m. Zamiast desek dopuszcza się zastosowanie mat słomianych lub jutowych. Krzewy i żywopłoty należy zabezpieczyć poprzez odgrodzenie ich od placu budowy parkanem drewnianym wysokości minimum 1,2 m, ustawionym poza zasięgiem rzutów ich koron. W wypadku prowadzenia prac w zasięgu rzutów koron drzew, nie wolno dopuszczać do przesychania skarp i dna wykopów oraz systemów korzeniowych drzew, zabezpieczając je okresowo zwilżanymi matami kokosowymi lub jutowym, do czasu zamknięcia wykopów. Niedopuszczalne jest składowanie materiałów budowlanych oraz parkowanie maszyn budowlanych w obrębie istniejących zadrzewień w zasięgu koron drzew i krzewów.
- 19) Mur oporowy należy zaprojektować w dostosowaniu do istniejących warunków terenowych w taki sposób, aby zapewniał swobodne przeprowadzenie wód powodziowych. Nie może on zawężać koryta potoku, ani światła mostu zlokalizowanego poniżej planowanego muru.
- 20) Zakres prac w korycie cieku należy ograniczyć do niezbędnego minimum.
- 21) Prace należy prowadzić w sposób zapewniający zachowanie ciągłości przepływu wody.
- 22) Podczas wykonywania prac w obrębie koryta cieku należy zastosować rozwiązania chroniące wody powierzchniowe przed zanieczyszczeniem.
- 23) Prace należy prowadzić poza okresami wezbrań powodziowych.
- 24) Należy stosować wyłącznie urządzenia i maszyny w pełni sprawne technicznie, ze szczelnymi układami: paliwowymi, hydraulicznymi oraz innych płynów eksploatacyjnych. Zaplecze budowy należy zorganizować w sposób zabezpieczający przed zanieczyszczeniem środowiska gruntowo-wodnego.
- 25) Należy zapewnić dostępność sorbentów do neutralizacji ewentualnych wycieków z maszyn budowlanych i taboru samochodowego.
- 26) Teren objęty inwestycją należy uporządkować i przywrócić do stanu użytkowości, tak aby maksymalnie zminimalizować oddziaływanie na JCZW. Należy możliwie szybko odtworzyć usuniętą podczas robót budowlanych część roślinności trawiastej.
- 27) Rozładunek elementów montażowych powinien się odbyć na przyległym utwardzonym terenie.

- 28) Oddziaływanie na środowisko w przypadku prawidłowej realizacji prac budowlanych nie będzie miało skutków negatywnych.

W zakresie ochrony przed hałasem i pozostałymi uciążliwościami

- 1) Należy zachować dopuszczalne poziomy hałasu w środowisku - zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Środowiska z 2014 r. poz.112 w sprawie dopuszczalnych norm poziomu hałasu w środowisku.
- 2) Prace budowlane należy prowadzić wyłącznie w porze dziennej, w godzinach od 7:00 do 15:00.
- 3) Należy ograniczyć do minimum czas niezbędny na realizację przedsięwzięcia.
- 4) Uciążliwości powodowane przez wibrację, zakłócenia elektryczne i promieniowanie nie mogą przekraczać dopuszczalnych norm stosownie do obowiązujących przepisów prawnych.

W zakresie ochrony powietrza

- 1) W trakcie prowadzenia robót montażowo – budowlanych należy ograniczyć emisję nieorganizowaną zanieczyszczeń pyłowych.
- 2) Ograniczyć zanieczyszczenie powietrza związane z emisją spalin sprzętu budowlanego i transportowego poprzez stosowanie sprawnych technicznie maszyn i urządzeń.
- 3) Emisja zanieczyszczeń do powietrza z maszyn i urządzeń nie może wpływać na pogorszenie stanu czystości powietrza w obszarze realizacji inwestycji.

W zakresie oddziaływania na zdrowie i bezpieczeństwo ludzi.

- 1) Ze względu na rodzaj planowanego przedsięwzięcia na etapie budowy jak i eksploatacji przedsięwzięcie nie wpłynie negatywnie na środowisko naturalne oraz na zdrowie i życie ludzi

III. Wymagania dotyczące ochrony środowiska konieczne do uwzględnienia w dokumentacji wymaganej do wydania decyzji – projekcie budowlanym :

W dokumentacji służącej do wydania decyzji umożliwiającej prowadzenie robót budowlanych, należy podać szczegółowe rozwiązania architektoniczne, konstrukcyjne i technologiczne oraz uwzględnić następujące rozwiązania chroniące środowisko:

1. Przy projektowaniu i realizacji inwestycji należy uwzględnić pozostałe założenia określone w sporządzonej Karcie Informacyjnej Przedsięwzięcia (*opracowanie : kwiecień 2019*), tak aby ewentualny wpływ planowanej inwestycji na środowisko naturalne był jak najmniejszy i odwracalny, oraz warunki realizacji zawarte w opinii :

- Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Krakowie Opinią z dnia 11.10.2019 r., znak: OO.4220.1.135.2019.TŚ stwierdził brak obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na środowisko.

- Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Zakopanem Opinią Sanitarną z dnia 16.07.2019 r., znak: NZ-420-125-3/2019 wyraził opinię, że przedsięwzięcie nie wymaga przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko i opracowania raportu w zakresie ochrony zdrowia i życia ludzi

zr. zgodności z oryg.

mgr inż. Justyna Majka

ARCHITEKT

**upr. bud. do proj. bez ograniczeń
w specjalności architektonicznej
nr 34/SLOKK/2014/II**

- Dyrektor Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Krakowie Opinią z dnia 14.06.2019r., znak KR.RZŚ.435.487.2019.AB wyraził stanowisko, że analizowane przedsięwzięcie nie wymaga przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

2. Szczegóły rozwiązań architektoniczno – budowlanych wraz z parametrami planowanego przedsięwzięcia określi projekt budowlano – wykonawczy planowanej inwestycji.

III. Nakładam obowiązek :

Unikania, zapobiegania, ograniczania oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko

Obowiązek zapobiegania i ograniczania oddziaływania zostanie zrealizowany poprzez zastosowanie rozwiązań chroniących środowisko wymienionych w pkt 1 i 2 niniejszej decyzji.

IV. Charakterystyka przedsięwzięcia stanowi załącznik do decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

UZASADNIENIE

W dniu 26.04.2019 r. wpłynął do tut. Organu wniosek Ochotniczej Straży Pożarnej, który ostatecznie uzupełniony o brakujące materiały i dokumenty dnia 29.05.2019 r. – o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla planowanego przedsięwzięcia pn. „**Budowa muru na prawym brzegu potoku Olczyskiego**” zlokalizowanego na działce ewidencyjnej numer 1/4 obr.85 w Zakopanem. Do wniosku dołączono wymagane art. 74 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (*tekst jednolity : Dz. U. z 2018r., poz.2081 z późn. zm*) kartę informacyjną przedsięwzięcia, poświadczoną przez właściwy organ kopię mapy ewidencyjnej obejmującej przewidywany teren, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie, oraz obejmującej obszar, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie z oznaczeniem kolorystycznym granic inwestycji oraz granicy oddziaływania inwestycji oraz opisaniem wprowadzonych oznaczeń w formie legendy, wypisy z rejestru gruntów obejmujące przewidywany teren, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie oraz dla terenu przewidywanego oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, oraz dowód opłaty skarbowej za decyzję środowiskową oraz pełnomocnictwo.

Zgodnie z art. 73 ust. 1 powyższej ustawy z dnia 3 października 2008r. postępowanie w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach wszczyna się na wniosek podmiotu planującego podjęcie realizacji przedsięwzięcia. Zamierzone przedsięwzięcie inwestycyjne kwalifikowane jest do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko zgodnie z § 3 ust. 1 pkt. 65,– „budowie przeciwpowodziowe” rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (*tekst jednolity: Dz.U.2016r. poz. 71*).

W związku z powyższym Zawiadomieniem z dnia 31.05.2019r. zostało wszczęte postępowanie administracyjne w sprawie udzielenia decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowego przedsięwzięcia.

Następnie w oparciu o art. 64 ust. 1 pkt. 1, 2 i 4 w/w ustawy zasięgnięto opinii Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Krakowie, Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie, Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Zakopanem co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko oraz ustalenia ewentualnego zakresu raportu oddziaływania na środowisko dla przedmiotowego przedsięwzięcia.

Planowane przedsięwzięcie polega na budowie muru oporowego na prawym brzegu potoku Olczyskiego, w Zakopanem, obręb 85, działka nr ewidencyjny 1/4.

Parametry muru:

długość muru: 43,4 m,

wysokość muru: 3,2 m,

posadowienie 1,2 m poniżej dna potoku.

Projektowany mur żelbetowy zostanie wykonany w technologii tradycyjnej, wylewany na mokro w deskowaniu. Roboty ziemne zostaną wykonane za pomocą sprzętu mechanicznego.

Na przedmiotowej działce istnieją budynki Ochotniczej Straży, które mają być ochraniające przed wodami powodziowymi przez przedmiotowy projektowany mur oporowy. Dotychczasowy sposób wykorzystania działki – budynki i place utwardzone Ochotniczej Straży Pożarnej. Przedmiotowa działka pokryta jest roślinnością niską oraz w miejscu realizacji przedsięwzięcia wysoką. W ramach realizacji przedsięwzięcia przewiduje się wycinkę drzew, która będzie wykonana poza okresem lęgowym ptaków. Przewiduje się przeprowadzenie nasadzeń zastępczych w ilości równej przeprowadzonej wycince. Na etapie realizacji zostanie zorganizowany barak dla pracowników, wraz z toaletami oraz składem materiałów budowlanych. Beton będzie dowożony na plac budowy za pomocą betoniarek. Materiały budowlane oraz odpady będą magazynowane na terenie utwardzonym pomiędzy istniejącą zabudową, w odległości ok. 15-20 m od potoku. Odpady należy zagospodarować zgodnie z przepisami prawa. Jak wynika z przedmiotowej dokumentacji nurt potoku płynie w osi cieku, zaś w miejscu lokalizacji muru oporowego nie ma wody płynącej. Podczas realizacji muru przewiduje się zajęcie maksymalnie 50% szerokości potoku. Przewiduje się wykonanie koryta z drewna mającego na celu przepuszczenie wody, co powinno ograniczyć mętnienie wód. Nieznaczne mętnienie może występować przy budowie grodzy wodnej od strony dolnej i górnej wody. Po wykonaniu grodzy i koryta i przepuszczeniu wody w stronę lewego brzegu wykonawca przystąpi do wykonania muru. Mur oporowy wykonany zostanie w szczelnych deskowaniach, co ma zminimalizować zanieczyszczenie mleczkiem cementowym. W trakcie wizji terenowych dokonanych na długości projektowanego muru oporowego przez autora karty informacyjnej przedsięwzięcia nie stwierdzono ryb oraz ich siedlisk. W dokumentacji autor karty przedstawił dodatkowe informacje dotyczące potencjalnej ichtiofauny w cieku (pstrąg, czy głowacz przegopłety), powołując się na opracowanie : „Ocena stanu ichtiologicznego w wodach płynących Tatrzańskiego Parku Narodowego”. Pomimo faktu, iż przedmiotowe przedsięwzięcie będzie realizowane poza obszarem Tatrzańskiego Parku Narodowego, biorąc pod uwagę przedstawione informacje, oraz na podstawie wiedzy pracowników tutejszej dyrekcji stwierdzono prawdopodobieństwo wystąpienia w cieku takich gatunków jak np. głowacz przegopłety, śliz, strzebla potokowa, pstrąg potokowy, w związku z czym, uznano za zasadne zawrzeć w niniejszej opinii warunków dotyczący terminów prowadzenia prac w cieku. W przypadku napotkania w trakcie prac płazów, gadów, mięczaków itd. Przewiduje się ich przeniesienie na inne miejsce, poza teren przedsięwzięcia. Na etapie realizacji wystąpi emisja zanieczyszczeń do powietrza oraz emisja hałasu związana z prowadzeniem prac budowlanych oraz transportem. Prace budowlane będą prowadzone od godziny 7:00 do maksymalnie godziny 17:00. Dodatkowo przewiduje się prowadzenie prac przy użyciu sprawnego sprzętu. Oddziaływania te będą miały charakter krótkotrwały, ograniczony do czasu trwania prac budowlanych. Burmistrz Miasta Zakopane po dokonaniu szczegółowej analizy wniosku i zgromadzonej dokumentacji w sprawie, biorąc pod uwagę uzyskane w/w opinie organów opiniujących – wydał dnia 25.10.2019 r. Postanowienie o nie nakładaniu na wnioskodawcę obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedmiotowego przedsięwzięcia, na które nie przysługuje zażalenie. Stwierdzono, że posiadana dokumentacja daje podstawy do rzeczowego określenia dla tego przedsięwzięcia uwarunkowań środowiskowych jakie musi spełnić, aby nie

mgr inż. Justyna Majka

ARCHITEKT

upr. bud. do proj. bez ograniczeń
w specjalności architektonicznej
nr 34/SLOKK/2014/II

str. 6

oddziaływać znacząco na przyrodę. Zgromadzona wiedza o planowanej inwestycji oraz jej lokalne uwarunkowania nie dają podstaw do sporządzenia raportu oddziaływania na środowisko. W przedłożonej Karcie Informacyjnej Przedsięwzięcia opisano zakres inwestycji, rozwiązania chroniące środowisko oraz możliwe uciążliwości w trakcie realizacji oraz eksploatacji. Realizacja planowanego przedsięwzięcia nie spowoduje zmian w użytkowaniu terenu. W wyniku realizacji przedsięwzięcia nie zachodzi potrzeba wykorzystania zasobów naturalnych. Na podstawie zgromadzonych materiałów ustalono, iż przedsięwzięcie nie stwarza możliwości wystąpienia oddziaływania na obszar Natura 2000 oraz TPN. Inwestycję zaprojektowano na terenie dla którego miejscowy plan zagospodarowania ustala przeznaczenie terenu zgodne z zakresem przedsięwzięcia. Zgodnie z otrzymaną dokumentacją nie zachodzą przesłanki do przeprowadzenia postępowania w sprawie oceny oddziaływania na środowisko w kontekście transgranicznym. Inwestora zobowiązano również do wyposażenia terenu przedsięwzięcia w odpowiednią ilość i rodzaj urządzeń do gromadzenia stałych odpadów komunalnych. Dodatkowo ma on zapewnić możliwość usuwania oraz unieszkodliwiania tych odpadów na zasadach i w trybie określonym w ustawach o odpadach, o utrzymaniu porządku i czystości w gminach oraz regulaminie utrzymania czystości i porządku na terenie Miasta Zakopane. Z przedstawionej dokumentacji wynika, iż na etapie realizacji inwestycji ograniczonej do montażu przedsięwzięcie nie niesie ryzyka przekroczenia standardów jakości środowiska, a ewentualne niekorzystne oddziaływanie będzie miało charakter krótkotrwały. W niniejszej decyzji umieszczono szereg wytycznych dotyczących takiej realizacji oraz eksploatacji przedsięwzięcia aby ograniczyć do minimum jego negatywny wpływ na środowisko. zanieczyszczeń do powietrza oraz hałasu związany z użyciem środków transportu i narzędzi mechanicznych. Nie powinien stanowić jednak uciążliwości dla mieszkańców zamieszkujących pobliskie działki. Ze względu na jednorazową dostawę oraz niewielki zakres prac montażowych hałas nie będzie mieć wpływu na zdrowie oraz zmiany warunków życia ludzi. Przedmiotowa inwestycja nie będzie powiązana z oddziaływaniem innych przedsięwzięć realizowanych i zrealizowanych, dla których zostały wydane decyzje o środowiskowych uwarunkowaniach. W związku z powyższym przedmiotowa inwestycja nie będzie powodowała skumulowanego z innymi przedsięwzięciami oddziaływania na środowisko. Aby ograniczyć zanieczyszczenie powietrza związane z emisją spalin sprzętu budowlanego i transportowego nałożono na inwestora obowiązek stosowania sprawnych technicznie maszyn i urządzeń. Uciążliwości te będą miały charakter okresowy i ustąpią po zrealizowaniu przedsięwzięcia. Podczas eksploatacji przedsięwzięcia, ze względu na zastosowanie w urządzeniu silnika elektrycznego nie nastąpią zmiany w wielkości emisji zanieczyszczeń w stosunku do stanu obecnego. Na obszarze przedsięwzięcia nie będą powstawały ścieki bytowe. obsługa korzystać będą z sanitariatów zlokalizowanych istniejącym budynku w siedzibie Straży pożarnej Olcza Piszczory. Stamtąd ścieki bytowe w całości ujmowane są w zbiorczy system kanalizacji sanitarnej. Charakter inwestycji oraz stopień jego oddziaływania na środowisko nie powodują potrzeby ustanowienia obszaru ograniczonego użytkowania.

Dogłębna analiza zebranych materiałów obejmujących projektowaną inwestycję pozwoliła ocenić jej wpływ na środowisko przyrodnicze. W toku postępowania wystąpiono do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska, Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego oraz Dyrektora Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie o wyrażenie opinii, co do konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko. Żaden z organów biorących udział w postępowaniu nie stwierdził znaczącego oddziaływania na środowisko które wymagałoby sporządzenia raportu. Biorąc pod uwagę powyższe oraz skalę, charakter, oraz lokalizację przedmiotowego przedsięwzięcia stwierdza się, iż oddziaływanie, jakie mogą powstać w wyniku jego realizacji, nie będą stanowić znaczącej

str. 7

za zgodności z oryg.
mgr inż. Justyna Majka
ARCHITEKT

upr. bud. do proj. bez ograniczeń
w specjalności architektonicznej
nr 34/SLOKK/2014/II

WOPRZĘDZAJĄCY
WOPRZĘDZAJĄCY

uciążliwości dla środowiska. Wymienione w sentencji warunki realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia zminimalizują jego wpływ na środowisko.

Integralną częścią niniejszej decyzji jest Charakterystyka planowanego przedsięwzięcia – Załącznik Nr 1.

Po rozpatrzeniu wszystkich okoliczności faktycznych i prawnych w tym stanie należało orzeczone jak w sentencji.

Załącznik Nr 1 :

Charakterystyka planowanego przedsięwzięcia – zgodnie z art. 84 ust.2 powyżej cyt. ustawy z dnia 3 października 2008r.



Z Op. Burmistrza

Wzrost 1,70 m
Ciężar ciała 65 kg
Ciężar ciała 65 kg

Wobec nie zaskarżenia niniejszej decyzji (postanowienia) w czasie i trybie ustawowo przewidzianym stała(o) się ostateczna(e) prawomocna(e) z dniem

13.12.2019

28.10.2022

STARSZY INSPEKTOR

Zakopane, dnia

mgr inż. Andrzej Staszak

URZĄD MIASTA ZAKOPANE
ul. Kościuszki 13
34-500 Zakopane

POUCZENIE

- 1) Od niniejszej decyzji przysługuje stronom odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Nowym Sączu, ul. Gorzkowska 30, 33-300 Nowy Sącz, za pośrednictwem Burmistrza Miasta Zakopane (ul. Tadeusza Kościuszki 13, 34-500 Zakopane) w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.
- 2) Decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach nie rodzi praw do terenu oraz nie narusza prawa własności i uprawnień osób trzecich.
- 3) Zgodnie z art. 72 ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tekst jednolity : Dz. U. z 2018r., poz.2081 z późn. zm), decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach dołącza się do wniosku o wydanie decyzji, o której mowa w art. 72 ust. 1 w/w ustawy. Wniosek ten powinien być złożony nie później niż przed upływem 6 lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna.
Złożenie wniosku może nastąpić w terminie 10 lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna, o ile strona, która złożyła wniosek o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, lub podmiot na który została przeniesiona ta decyzja, otrzymali, przed upływem terminu, o którym mowa w ust. 3, od organu, który wydał decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach, stanowisko, że realizacja planowanego przedsięwzięcia przebiega etapowo oraz nie zmieniły się warunki określone w tej decyzji. Zajęcie stanowiska następuje w drodze postanowienia (art. 72 ust.4 ustawy).
- 4) Zgodnie z art. 41 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity : Dz. U. z 2018r., poz. 2096 z późn. zm.) : W toku postępowania strony oraz ich przedstawiciele i pełnomocnicy mają obowiązek zawiadomić organ administracji publicznej o każdej zmianie adresu: w myśl § 2 w razie zaniedbania obowiązku określonego w § 1 doręczenie pisma pod dotychczasowym adresem ma skutek prawny.
- 5) Art. 74 ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tekst jednolity : Dz. U. z 2018r., poz.2081 z późn. zm), : Jeżeli liczba stron postępowania o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach przekracza 20, stosuje się przepis art. 49 kodeksu postępowania administracyjnego

za zgodności z oryg.

mgr inż. Justyna Majka

ARCHITEKT

upr. bud. do proj. bez ograniczeń
w specjalności architektonicznej
nr 34/SLOKK/2014/II

str. 8

- 6) Art. 49 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity : Dz. U. z 2018r., poz. 2096 z późn. zm.): Strony mogą być zawiadamiane o decyzjach i innych czynnościach organów administracji publicznej przez obwieszczenie lub w inny zwyczajowo przyjęty w danej miejscowości sposób publicznego ogłaszania, jeżeli przepis szczególny tak stanowi ; w tych przypadkach zawiadomienie bądź doręczenie uważa się za dokonane po upływie 14 dni od dnia publicznego ogłoszenia.

Otrzymują

- 1.OSP,34-500 Zakopane ul.Olcza Piszory 3
- 2.P.Marian Słowik-Sułkowski 34-500 Zakopane ul.Witkiewicza 18g
- 3.Gmina Miasto Zakopane 34-500 Zakopane ul.Kościuszki 13
- 4.Skarb Państwa RZGW 31-109 Kraków ul.Piłsudskiego 22
- 5.Wojdyła Anna,Wojdyła Tomasz 34-500 Zakopane ul.Stachonie 36
- 6.Okręg Polskiego Związku Wędkarskiego 33-300 Nowy Sącz ul.Inwalidów Wojennych 14
- 7.a/a

Do wiadomości :

1. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska
ul. Mogilska 25
31-542 Kraków
2. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny
ul. Chramcówki 19 A
34-500 Zakopane
3. Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej
ul. Józefa Piłsudskiego 22,
31-109 Kraków

Sporządziła : Renata Chyc-Marusz - Podinspektor

za zgodności z oryg.
mgr inż. Justyna Majka
ARCHITEKT
upr. bud. do proj. bez ograniczeń
w specjalności architektonicznej
nr 34/SLOKK/2014/II



ZAŁĄCZNIK NR 1
Do decyzji Burmistrza Miasta Zakopane o środowiskowych
uwarunkowaniach z dnia 25.11.2019r., znak : WOŚ.6220.12.2019.

Charakterystyka przedsięwzięcia pn.

„Budowa muru na prawym brzegu potoku „Olczyńskiego” zlokalizowanego na działkach ewidencyjnych numer 1/4obr. 85 w Zakopanem.

Opis ogólny przedsięwzięcia :

- a) Inwestorem planowanego przedsięwzięcia jest Ochotnicza Straż Pożarna ul.Olcza Piszczory 4,34-500 Zakopane działającej przez Pełnomocnika Mariana Słowika-Sułkowskiego,zam.34-500 Zakopane ul.Witkiewicza 18g
- b) Szatę roślinną planowanego przedsięwzięcia stanowi teren pokryty roślinnością niską tj.trawą
- c) Działki sąsiadujące bezpośrednio z terenem inwestycyjnym są częściowo zagospodarowane

Zakres planowanego przedsięwzięcia :

- a) Przedmiotowa inwestycja obejmuje swoim zakresem budowę muru oporowego na prawym brzegu potoku Olczyńskiego
- b) Mur oporowy będzie wykonany z betonu hydrotechnicznego B30 Mpa, zbrojony stalą klasy A-III gat. RB500
- c) Parametry muru:
 - długość muru 43,4 m
 - wysokość muru 3,2 m
 - posadowienie 1,2 m poniżej dna potoku
- d) Projektowany mur oporowy ma ochraniać istniejące budynki siedziby Ochotniczej Straży Pożarnej przed wodami powodziowymi
- e) Przedsięwzięcie obejmuje powierzchnię 78,12m², która stanowi powierzchnia podziemna zabudowy muru oporowego. Powierzchnia zabudowy projektowanego muru oporowego wraz ze schodami stanowiącymi zejście do potoku wynosi 22,48m²
- f) Planowane przedsięwzięcie usytuowane jest poza granicami Tatrzańskiego Parku Narodowego oraz jego otuliny.
- g) Najbliżej położonym obszarem Natura 2000 jest oddalony o ok.1,9 km obszar PLC120001 Tatry. Z uwagi na skalę przedsięwzięcia, jego lokalizację oraz brak zidentyfikowanych zagrożeń nie przewiduje się znaczącego negatywnego oddziaływania na siedliska oraz gatunki, dla ochrony których wyznaczony został ww. obszar.

Szczegóły planowanego przedsięwzięcia :

Szczegółowe rozwiązania architektoniczno – budowlane planowanego przedsięwzięcia wraz z parametrami poszczególnych elementów inwestycji winien określać projekt budowlano – wykonawczy.

Sporządziła : Renata Chyc-Marusarz – Podinspektor

mgr inż. Justyna Majka
ARCHITEKT

upr. bud. do proj. bez ograniczeń
 w specjalności architektonicznej
 nr 34/SLOKK/2014/II

za zgodność z oryg.

ZAGOSPODAROWANIE TERENU

Spis treści

| | |
|---|----------|
| Część I Projekt zagospodarowania terenu..... | 3 |
| 1. Przedmiot inwestycji | 3 |
| 2. Istniejący stan zagospodarowania terenu..... | 3 |
| 3. Projektowane zagospodarowanie terenu | 3 |
| 4. Zestawienie powierzchni | 4 |
| 5. Dane informujące, czy działka lub teren, na którym jest projektowany obiekt budowlany, są wpisane do rejestru zabytków oraz czy podlegają ochronie na podstawie ustaleń miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego..... | 4 |
| 6. Dane określające wpływ eksploatacji górniczej na działkę lub teren zamierzenia budowlanego, znajdującego się w granicach terenu górniczego..... | 4 |
| 7. Informacje dotyczące zagrożeń dla środowiska oraz higieny i zdrowia użytkowników | 4 |
| 8. Dane dotyczące charakteru i stopnia skomplikowania obiektu budowlanego lub robót budowlanych. | 5 |
| 9. Informacja o obszarze oddziaływania obiektu | 5 |
| 10. Informacja o obszarze NATURA 2000..... | 6 |

| SPIS RYSUNKÓW: Nazwa rysunków | | nr rysunku |
|---------------------------------|-------------|------------|
| Projekt zagospodarowania terenu | skala 1:500 | 01 |

Część I Projekt zagospodarowania terenu

1. Przedmiot inwestycji

Przedmiotem inwestycji jest budowa muru oporowego na prawym brzegu Potoku Olczego (kilometraż: 2+324km ÷ 2+367km) wraz z balustradą ze stali nierdzewnej wysokości min. 1,1m. oraz schodami zewn. terenowymi do potoku.

Projekt opracowano na podstawie:

- zlecenia Inwestora
- literatury technicznej i norm budowlanych
- mapy do celów projektowych
- Uchwały nr XLV/591/2013 RADY MIASTA ZAKOPANE z dnia 26 września 2013r. w sprawie uchwalenia „Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego OLCZA „
- Operatu wodnoprawnego

2. Istniejący stan zagospodarowania terenu

Teren inwestycji stanowi działka nr 1/4 będąca własnością Inwestora oraz działka ewid. nr 303 stanowiąca teren wód śródlądowych płynących wraz ze strefami ekologicznymi. Teren inwestycji posiada istniejący zjazd z ul. Piszczory, zlokalizowany w północnej części działki.

Działka inwestycyjna stanowi teren o niewielkich różnicach wysokościowych w granicach ok. 1,0m. ze spadkiem z północno – wschodniej części działki, w kierunku południowo – zachodnim. Teren jest zabudowany budynkiem Ochotniczej Straży Pożarnej. Działka uzbrojona jest w sieć kanalizacji sanitarnej, wodociągową, elektroenergetyczną oraz teletechniczną. Na działce występuje roślinność niska (trawy i krzewy).

3. Projektowane zagospodarowanie terenu

W ramach przedmiotowej inwestycji projektuje się następujące zagospodarowanie terenu:

- Budowę muru oporowego na prawym brzegu Potoku Olczego (kilometraż: 2+324km ÷ 2+367km) wraz z balustradą ze stali nierdzewnej wysokości min. 1,1m.;
- Schody zewnętrzne terenowe na prawym brzegu do Potoku Olczego;

4. Zestawienie powierzchni

Powierzchnia działki nr ew. 1/4 obr. 0085

933,00 m²

Powierzchnia działki nr ew. 303 obr. 0085

2952,00 m²

5. Dane informujące, czy działka lub teren, na którym jest projektowany obiekt budowlany, są wpisane do rejestru zabytków oraz czy podlegają ochronie na podstawie ustaleń miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego

- 5.1. Na terenie inwestycji nie występują obiekty zabytkowe lub objęte wpisem do gminnej ewidencji zabytków, a istniejące w najbliższym sąsiedztwie budynki nie posiadają szczególnych walorów, które wymagałyby utworzenia strefy ochronnej, w związku z czym projektowana inwestycja nie podlega uzgodnieniu z Wojewódzkim Konserwatorem Zabytków.
- 5.2. Działka, na której projektowany jest obiekt budowlany nie podlega ochronie na podstawie ustaleń Uchwały nr XLV/591/2013 RADY MIASTA ZAKOPANE z dnia 26 września 2013r. w sprawie uchwalenia „Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego OLCZA”.

6. Dane określające wpływ eksploatacji górniczej na działkę lub teren zamierzenia budowlanego, znajdującego się w granicach terenu górniczego

Obszar objęty opracowaniem znajduje się poza terenem górniczym i terenem udokumentowanych złóż kopalin i wód podziemnych.

7. Informacje dotyczące zagrożeń dla środowiska oraz higieny i zdrowia użytkowników

Projektowana inwestycja nie należy do mogących szczególnie pogorszyć środowisko naturalne i nie wymaga sporządzenia raportu oddziaływania na środowisko naturalne zgodnie z ustawą z 24 września 2002r (Dz.U.2002 nr 179 poz. 1490) oraz z 27 kwietnia 2001r prawo ochrony środowiska (Dz.U. Nr 62, poz. 627 z późn. zmianami) oraz decyzją o środowiskowych uwarunkowaniach z dnia 25.11.2019r. znak WOŚ.6220.12.2019, nie będzie miała negatywnego wpływu na ludzi.

W zaprojektowanych obiektach nie występuje emisja zanieczyszczonego powietrza mogącego wpływać na zagrożenie stanu sanitarnego przyległych terenów.

Projektowane obiekty nie wpłyną niekorzystnie na wody powierzchniowe i podziemne.

8. Dane dotyczące charakteru i stopnia skomplikowania obiektu budowlanego lub robót budowlanych.

Projektowane obiekty nie posiadają skomplikowanego charakteru. Inne niezbędne dane zostały zamieszczone w pozostałych częściach projektu budowlanego.

9. Informacja o obszarze oddziaływania obiektu

9.1. Wskazanie przepisów prawa, w oparciu o które dokonano określenia obszaru oddziaływania obiektu:

- a) *Rozporządzenie Ministra Infrastruktury w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie:*
- Dział II. Zabudowa i zagospodarowanie działki*
- Rozdział 1, Usytuowanie budynku § 13.1 Naturalne oświetlenie - przesłanianie*
- Rozdział 3, Miejsca postojowe dla samochodów osobowych § 18 ; § 19*
- Rozdział 4, Miejsca gromadzenia odpadów stałych § 23.1*
- Dział III. Budynki i pomieszczenia*
- Rozdział 2, Oświetlenie i nasłonecznienie § 60*
- Dział VI. Bezpieczeństwo pożarowe*
- Rozdział 7, Usytuowanie budynków z uwagi na bezpieczeństwo pożarowe §271 ; §272 ; §273*
- b) *Ustawa z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (Dz. U. z 2013 r. poz. 1409 z późn. zmianami)*
- art. 5 ust. 1.*
- c) *Uchwała nr XLV/591/2013 RADY MIASTA ZAKOPANE z dnia 26 września 2013r. w sprawie uchwalenia „Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego OLCZA”*
- d) *Operat wodnoprawny, na który udzielono decyzję wodnoprawną z dnia 25 maj 2021 znak KR.RUZ.4210.37.2020.BS*

2) Obszar oddziaływania obiektu

| Nr ewid. działki | Podstawa formalno-prawna włączenia do obszaru objętego oddziaływaniem | Uwagi |
|------------------|---|---|
| 314 | Punkt 9.1 a), b), c), d) | Działka drogowa – nie stwierdzono oddziaływania na teren |
| 323/2 | Punkt 9.1 a), b), c), d) | Działka drogowa – nie stwierdzono oddziaływania na teren |
| 1/1 | Punkt 9.1 a), b), c), d) | Działka zabudowana – nie stwierdzono oddziaływania na teren |
| 2/1 | Punkt 9.1 a), b), c), d) | Działka zabudowana – stwierdzono oddziaływanie na teren |
| 108 | Punkt 9.1 a), b), c), d) | Działka zabudowana – stwierdzono oddziaływanie na teren |

Wnioski: Inwestycja będzie oddziaływała na działki sąsiednie i zlokalizowane na nich

obiekty, tzn. uciążliwość projektowanej inwestycji zamyka się w granicach terenu
objętego decyzją wodnoprawną z dnia 25 maj 2021 znak KR.RUZ.4210.37.2020.BS.

10. Informacja o obszarze NATURA 2000

Teren opracowania znajduje się poza obszarem NATURA 2000.

mgr inż. Justyna Majka

ARCHITEKT

upr. bud. do proj. bez ograniczeń
w specjalności architektonicznej
nr 34/SLOKK/2014/II

Projektantka

Sprawdzający

mgr inż. arch. Jan Słowik-Sutkowski
uprawnienia do proj. bez ograniczeń
w specjalności architektonicznej
nr. ewid. MPO 67068/2012
ul. Witkiewicza 18 g. 34-500 Zakopane
tel. 608-411-305 jan@slowik-projekt.pl

USŁUGI GEODEZYJNE
Jan Malacina
34-500 Zakopane ul. Ustup 16a
Tel. 515-177-468
REGON 140065932

MAPA DO CELÓW PROJEKTOWYCH
SKALA 1:500

woj. małopolskie s.t. 108.11.01.2
Jednostka ewidencyjna 121701.1
Układ współrzędnych 2000 pol. 21
Poziom odniesienia: Lokalny Młost Zakopane
RZG.6640.1.22/9.2017
powiat: Tatrzański
gmina: Zakopane
obręb ewid. 85
dz. 1/4



ARCHITEKTURA

Część II Opis architektoniczno-budowlany

1. Przeznaczenie i program użytkowy

Projektowany jest mur oporowy na prawym brzegu Potoku Olczyckiego wraz z balustradą ze stali nierdzewnej wysokości min. 1,1m. oraz schodami terenowymi, prowadzącymi do dna potoku.

Parametry techniczne obiektów budowlanych infrastruktury technicznej

| | |
|--|------------------------|
| SZEROKOŚĆ MURU OPOROWEGO W DNIE | 0,40 m |
| SZEROKOŚĆ MURU W KORONIE + OCZEP | 0,2m + 0,2 m |
| DŁUGOŚĆ MURU OPOROWEGO | 30,1m + 10,8m = 40,9 m |
| WYSOKOŚĆ MURU OPOROWEGO | 2,24 m |
| WYSOKOŚĆ PALI WIERCONYCH | 2,26m |
| SZEROKOŚĆ CAŁKOWITA SCHODÓW TERENOWYCH | 1,70 m |
| SZEROKOŚĆ SCHODÓW TERENOWYCH W ŚWIETLE MURÓW OPOROWYCH | 1,20 m |
| DŁUGOŚĆ SCHODÓW TERENOWYCH | 3,30 m |

2. Funkcja obiektów budowlanych

3.1 Obiekty budowlane infrastruktury technicznej w formie muru oporowego oraz schodów terenowych są zgodne z zapisami „Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego OLCZA”.

3.2. Obiekty będą pełniły funkcję muru oporowego i schodów terenowych.

3.3. Obiekty dzięki swoim rozwiązaniom architektonicznym, konstrukcyjnym i zastosowanym materiałom zapewniają spełnienie wymagań podstawowych dotyczących:

- bezpieczeństwa konstrukcji
- bezpieczeństwa pożarowego
- bezpieczeństwa użytkowania
- odpowiednich warunków higienicznych i zdrowotnych
- ochrony przed hałasem i drganiami
- odpowiedniej charakterystyki energetycznej budynku oraz racjonalizacji użytkowania energii

3. Konstrukcja, materiały i technologia wykonawstwa

Projektuje się mur oporowy długości 40,9 m, złożony z dwóch części poszczególnych długości 30,1m. oraz 10,8m., posadowiony na palach wierconych średnicy 40cm. Mur oporowy zostanie wykonany z betonu hydrotechnicznego C25/30 MPa z uszczelniaczem W-8, zgodnie z częścią rysunkową. Szerokość w koronie 20 cm, okap szerokość 20 cm, grubość muru przy płycie 40 cm, wysokość muru 224 cm, na palach wysokości 226cm. W murze zostaną wykonane schody zejściowe szerokości 120 cm. wykonane z betonu hydrotechnicznego C25/30 MPa z uszczelniaczem W-8. Po obydwu stronach schodów wykonać murki oporowe gr. 25cm. W ławie muru oporowego należy wykonać ostrogę, uniemożliwiającą przesuw muru w poziomie, zgodnie z częścią rysunkową. Na powierzchniach pionowych poniżej poziomu terenu należy wykonać hydroizolację z dwóch warstw lepiku, a na powierzchniach poziomych z dwóch warstw papy termozgrzewalnej. Przy istniejącym budynku ściana oporowa zostanie posadowiona na wierconych palach żelbetowych $\phi 40$ cm. Ścianę oporową, należy wykonywać odcinkami zgodnie z projektem konstrukcyjnym. Zabrania się wykonywania ściany na odcinku dłuższym niż 15,5m. bez dylatacji. Na całej długości muru oporowego, należy wykonać balustradę zabezpieczającą wysokości min. 1,1m. ze stali nierdzewnej.

3.1 Opis materiałów konstrukcyjnych

Zbrojenie muru oporowego:

- Beton hydrotechniczny W8 – klasa betonu C25/30
- Stal – klasa stali RB500
- Otulina – 4cm
- Średnica prętów zbrojeniowych ściany – $\phi 16$
- Średnica prętów zbrojeniowych poziomych – $\phi 10$
- Średnica prętów zbrojeniowych pali – $\phi 22$
- Hydroizolacja – na powierzchniach pionowych poniżej poziomu terenu 2x lepik, na powierzchniach poziomych poniżej poziomu terenu 2x papa termozgrzewalna

Zbrojenie schodów terenowych:

- Beton hydrotechniczny W8 – klasa betonu C25/30
- Stal – klasa stali RB500
- Otulina – 4cm
- Hydroizolacja – na powierzchniach pionowych poniżej poziomu terenu 2x lepik, na powierzchniach poziomych poniżej poziomu terenu 2x papa termozgrzewalna.

3.2 Technologia wykonawstwa

Mur oporowy wykonujemy przy niskich stanach wody w okresie późnej jesieni lub wczesnej wiosny. Od strony górnej wody, wzdłuż brzegu i od strony dolnej wody wykonujemy grodzę z worków z piasku, aby odciąć się od przepływającej wody w potoku, należy wykonać koryto drewniane za pomocą którego, należy przepuszczać wodę w potoku. W wydzielonej przestrzeni, odciętej od wody wykonujemy, celem obniżenia poziomu zwierciadła wody. Po wykonaniu robót ziemnych na I odcinku, wykonujemy podbijanie fundamentów budynku, wiercenie otworów i wykonanie pali żelbetowych na mokro pod murem oporowym, zaczynając budowę muru oporowego od strony dolnej wody, cały czas pompując wodę szalowanie, zbrojenie i betonowanie muru. Następnie przenosimy się kolejno na odcinek II i III, wyznaczony poprzez dylatację muru i wykonujemy tą samą kolejność robót.

4.1. Obciążenia

- Stałe wg PN-82/B-2001
- Zmienne wg PN-82/B-2003
- Śniegiem wg PN-80/B-02010/Az
- Wiatrem wg PN-87/B-02011:1977/Az

4.2. Schematy statyczne i obliczenia

Schematy statyczne i obliczenia oraz warunki posadowienia wg odrębnego projektu konstrukcji.

4.3. Kategoria geotechniczna

Na podstawie Rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 27.04.2012 w sprawie ustalenia geotechnicznych warunków posadowienia obiektów budowlanych przyjęto II kat. geotechniczną i proste warunki gruntowe.

5. Sposób zapewnienia warunków niezbędnych do korzystania z obiektu przez osoby niepełnosprawne

Nie dotyczy.

6. Dane technologiczne

Nie dotyczy.

7. Rozwiązania charakterystyczne dla obiektu liniowego

Nie dotyczy.

8. Rozwiązania zasadniczych elementów wyposażenia budowlano - instalacyjnego

Nie dotyczy.

9. Rozwiązania i sposób funkcjonowania zasadniczych urządzeń instalacji technicznych

Nie dotyczy.

10. Charakterystyka energetyczna budynku

Nie dotyczy.

11. Dane techniczne obiektu budowlanego charakteryzujące wpływ obiektu budowlanego na środowisko i jego wykorzystanie oraz na zdrowie ludzi i obiekty sąsiednie

- Obiekty nie będą emitowały zanieczyszczeń gazowych, w tym zapachów, pyłowych i płynnych w ilościach mogących zagrozić środowisku naturalnemu.
- Nie występuje emisja hałasu, wibracji i promieniowania.
- Projektowane obiekty nie będą zagrażały wodom gruntowym i powierzchniowym.
- Realizacja budowy w trakcie trwania inwestycji nie będzie miała znaczącego i długofalowego oddziaływania na stan środowiska naturalnego. W analizie wpływu realizacji projektu na środowisko w trakcie prowadzenia robót budowlanych oraz w fazie eksploatacji należy uwzględnić m.in.:
 - Emisję hałasu – w trakcie trwania robót budowlanych może wystąpić okresowo hałas związany z pracą maszyn i urządzeń oraz ciężkiego sprzętu budowlanego. Jednakże wpływ ten będzie miał charakter krótkotrwały. Emisja hałasu w fazie budowy nie wpłynie na klimat akustyczny otoczenia. Nie przewiduje się prowadzenia prac budowlanych w porze nocnej.
 - Emisję do powietrza – w trakcie trwania prac budowlanych może wystąpić okresowo i krótkotrwale emisja spalin z silników maszyn budowlanych oraz pyłu. Oddziaływanie emisji substancji do powietrza będzie ograniczone do terenu przyległego do placu budowy i nie wpłynie na stan czystości powietrza. Dla zminimalizowania tego wpływu wykonawca będzie użytkował sprawny sprzęt i środki transportu.
 - Wpływ na wody powierzchniowe – realizacja inwestycji nie będzie wywierała negatywnego skutku na wody powierzchniowe, wykonawca powinien odizolować zaplecze budowlane od gruntu i wód gruntowych, materiały budowlane potrzebne w trakcie budowy będą przechowywane w szczelnych pojemnikach spełniających wymagania przeciwpożarowe i ochrony środowiska.
 - Wpływ na powierzchnię terenu i szaty roślinnej – realizacja projektu i prowadzone roboty budowlane nie wpłyną na naruszenie powierzchni terenu oraz szaty roślinnej w bezpośrednim sąsiedztwie miejsca realizacji projektu.
 - Gospodarowanie odpadami, które prowadzone będzie zgodnie z obowiązującymi przepisami i obejmować będzie: segregację wytwarzanych odpadów,

gromadzenie i przechowywanie odpadów selektywnie w miejscach do tego przeznaczonych i oznakowanych, usuwanie, odzysk lub unieszkodliwianie odpadów przez firmy posiadające odpowiednie zezwolenia na prowadzenie tego typu działalności.

- Ścieki bytowe. Na placu budowy będą ustawione przenośne toalety, z których ścieki wywożone będą do oczyszczalni ścieków.
- Projektowana inwestycja ze względu na planowany sposób ogrzewania i eksploatacji nie będzie działała ujemnie na środowisko i nie wymaga sporządzenia raportu o ochronie środowiska.

12. Analiza możliwości racjonalnego wykorzystania wysokoefektywnych systemów alternatywnych zaopatrzenia w energię i ciepło

Nie dotyczy.

mgr inż. Justyna Majka
ARCHITEKT
 upr. bud. do proj. bez ograniczeń
 w specjalności architektonicznej
 nr 34/SLOKK/2014/II

.....
Projektantka

mgr inż. arch. Jan Słowik-Sułkowski
 uprawnienia do proj. bez ograniczeń
 w specjalności architektonicznej
 nr. ewid. M. 111/168/2012
 ul. Witkiewicza 30, 34-100 Zakopane
 tel. 608-411-305, jan@slowik-projekt.pl

.....
Sprawdzający

APR 10 1964
RECEIVED
FEDERAL BUREAU OF INVESTIGATION
U. S. DEPARTMENT OF JUSTICE
WASHINGTON, D. C.

GRANICA DZIAŁKI

1/4

303

ISTNIEJĄCY BUDYNEK OCHOTNICZEJ STRAŻY POŻARNEJ

PROJ. SCHODY TERENOWE

PROJ. BALUSTRA DA H=1,1M.

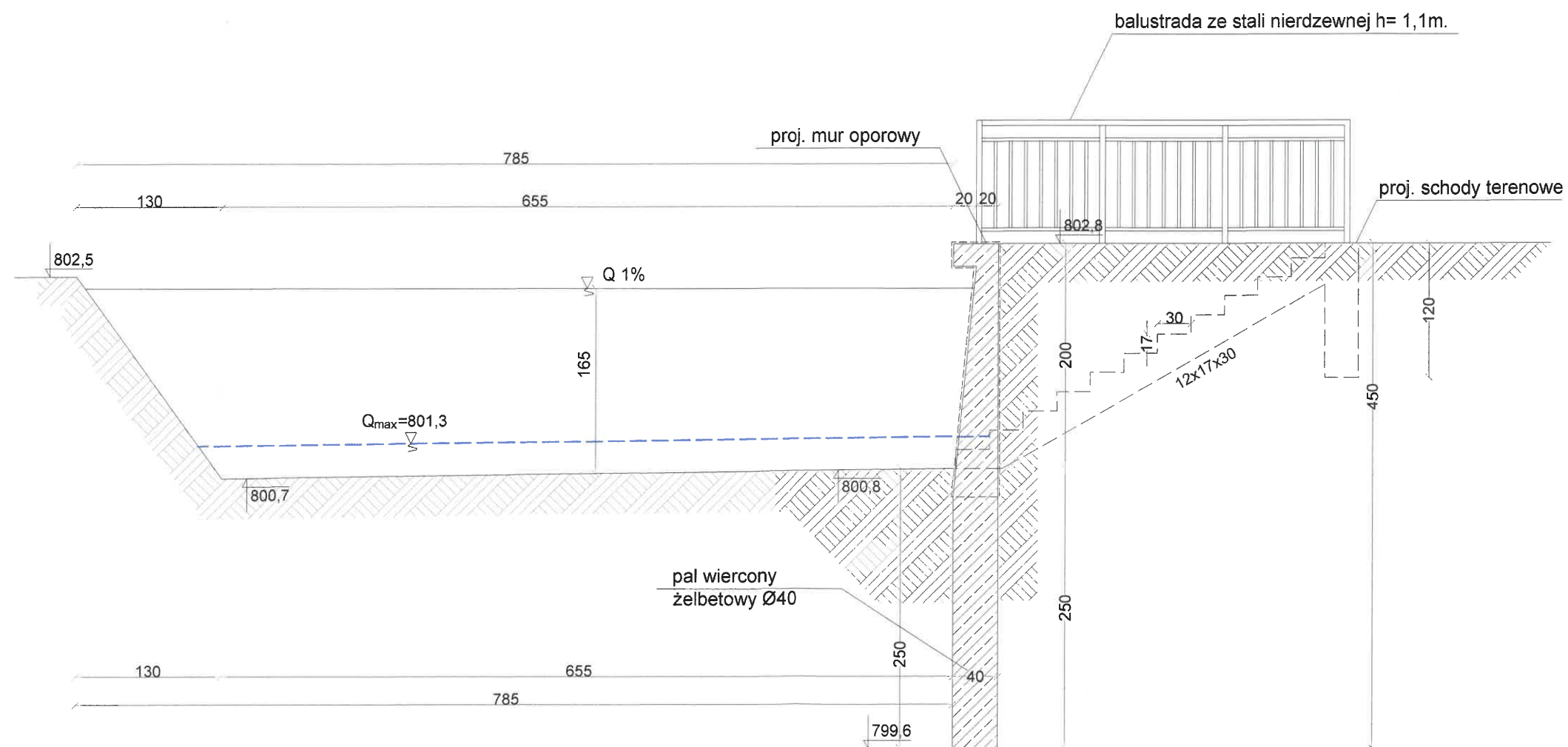
PROJ. MUR OPOROWY

PROJ. BALUSTRA DA H=1,1M.

| | |
|---|--|
|  <p>Temat: Budowa muru oporowego na prawym brzegu Potoku Olczyckiego (kilometr: 2+324km + 2+367km)</p> | |
| <p>INWESTOR: 34-500 Zakopane, Ul. Olcza Piszczory 4 dz. nr ewid. 1/4, 303 obr. 0085</p> | |
| <p>PROJEKTANTKA: MGR INŻ. ARCH. JUSTYNA MAJKA UPR. BUD. 34/SŁOKK/2014/I</p> | |
| <p>PROJEKT BUDOWLANY</p> | |
| <p>ARCHITEKTURA</p> | |
| <p>RZUT POZIOMY</p> | |
| <p>Sprawdza:</p> | |
| <p>MGR INŻ. ARCH. JAN SŁOWIK - SŁĘKOWSKI UPR. BUD. MPO/AN/2012</p> | |
| <p>Data: VIII 2022 Skala: 1:50 Nr rys. 01</p> | |

PRZEKRÓJ A - A

SKALA: 1:50

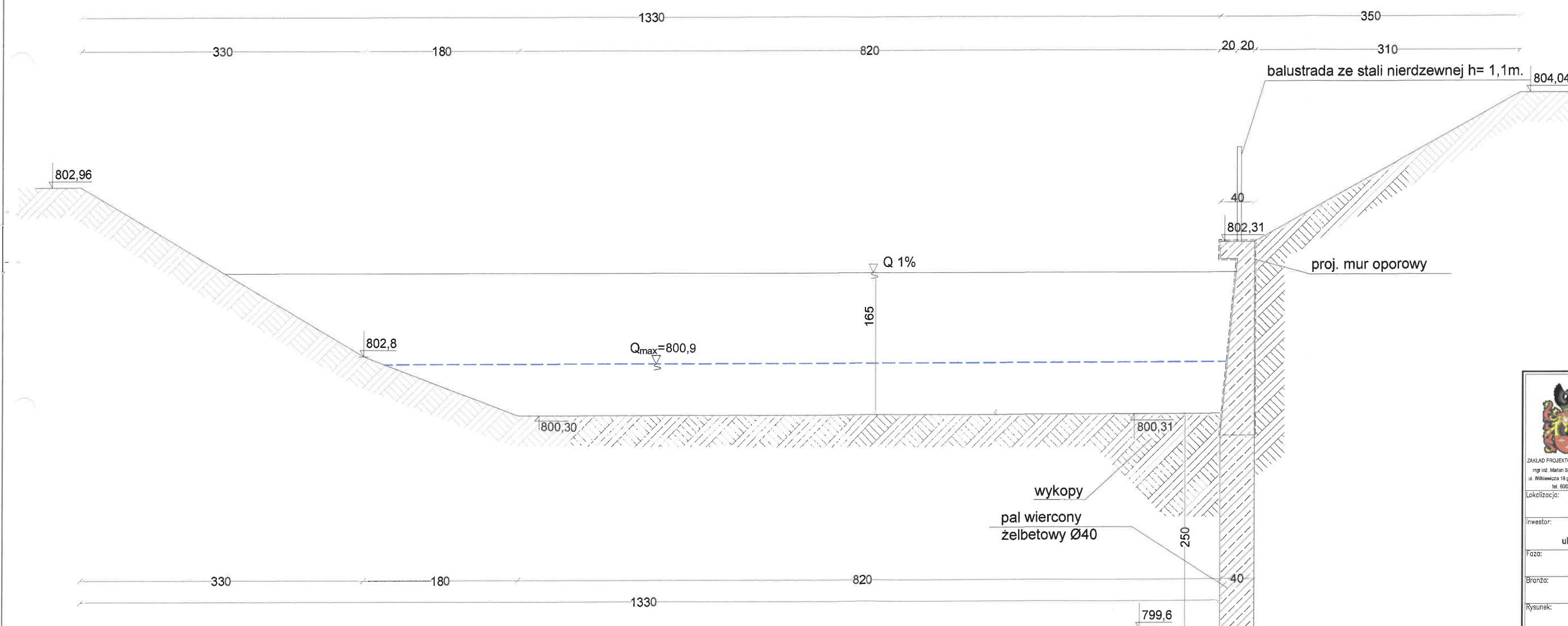


LEGENDA:

— zwierciadło poziomu wody

| | | | |
|---|--------|---|--|
|  | | Temat: | |
| ZAKŁAD PROJEKTOWO-BUDOWLANY mgr inż. Marian Słowiak - Sułkowski ul. Wilkowiecowa 18 g. 34 - 500 Zakopane tel. 60286634 | | Budowa muru oporowego na prawym brzegu Potoku Olczyckiego (kilometraż: 2+324km + 2+367km) | |
| Lokalizacja: | | 34-500 Zakopane, Ul. Olcza Piszczory 4 dz. nr ewid. 1/4, 30/3 obr. 0085 | |
| Inwestor: | | Ochotnicza Straż Pożarna ul. Olcza Piszczory 4, 34-500 Zakopane | |
| Faza: | | PROJEKT BUDOWLANY | |
| Branża: | | ARCHITEKTURA | |
| Rysunek: | | PRZEKRÓJ A-A | |
| Projektantka: MGR INŻ. ARCH. JUSTYNA MAJKA UPR. BUD. 34/SŁOKK/2014/II | | | |
| | | Podpis: | |
| Sprawdzający: | | Podpis: | |
| MGR INŻ. ARCH. JAN SŁOWIK - SUŁKOWSKI UPR. BUD. MP/CI/058/2012 | | | |
| Data: | Skala: | Nrys: | |
| VIII 2022 | 1:50 | 02 | |

PRZEKRÓJ B - B
SKALA: 1:50

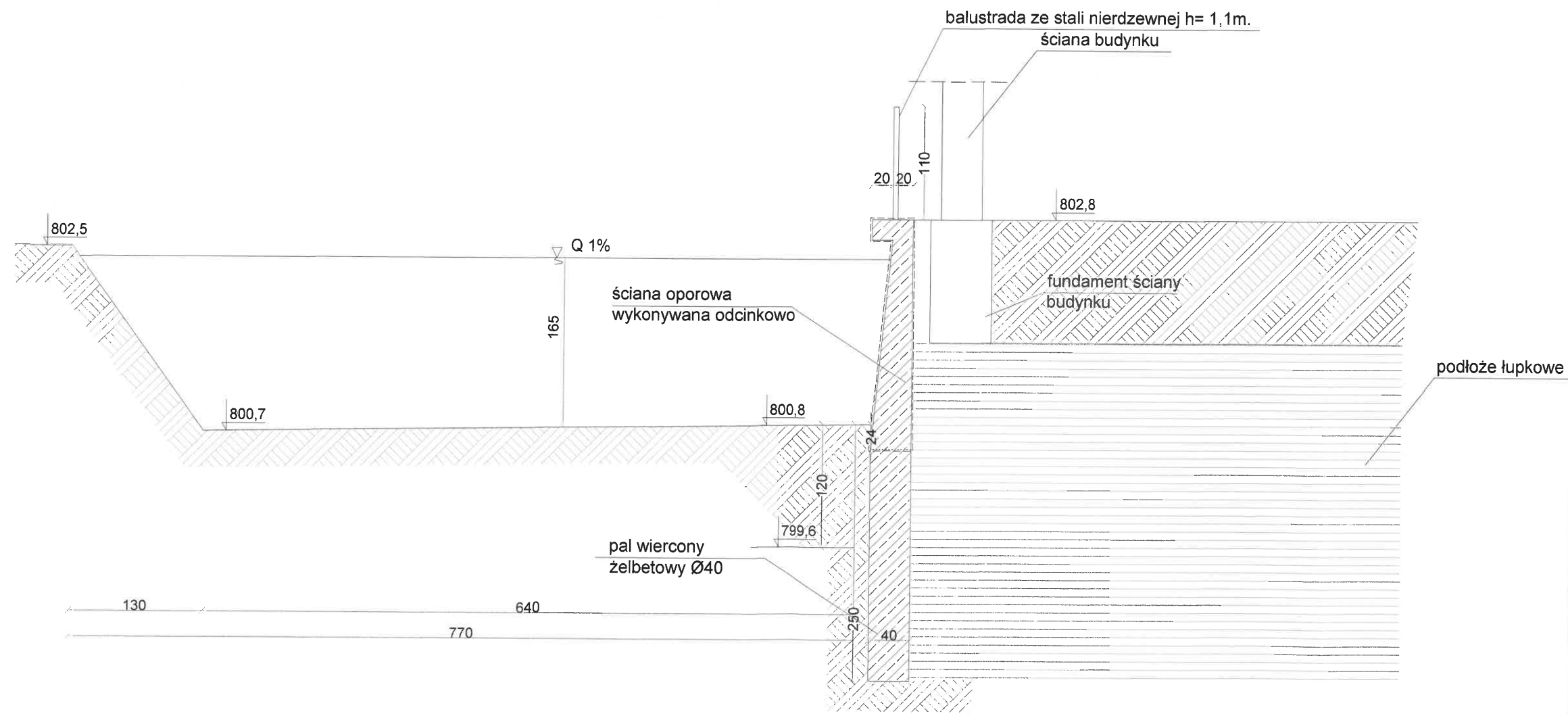


LEGENDA:

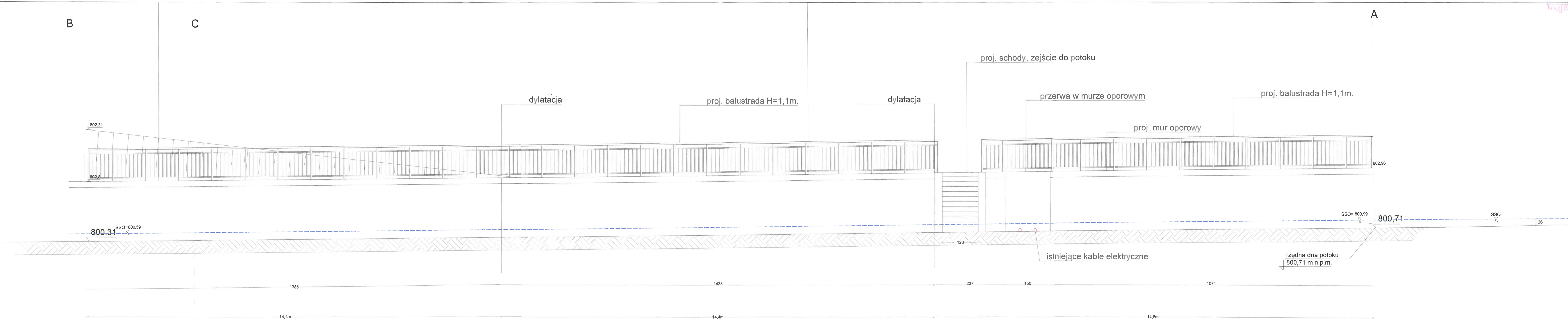
— poziom wody

| | | | |
|--|--|--|--|
|  <p>ZAKŁAD PROJEKTOWO-BUDOWLANY mgr inż. Marian Słowik - Sukowski ul. Wilkowiecka 18 g. 34-500 Zakopane tel. 60246884</p> | | <p>Temat:</p> <p>Budowa muru oporowego na prawym brzegu Potoku Olczyskiego (kilometraż: 2+324km ± 2+367km)</p> | |
| <p>Lokalizacja:</p> <p>34-500 Zakopane, Ul. Olcza Piszczory 4 dz. nr ewid. 1/4, 303 obr. 0085</p> | | <p>Investor:</p> <p>Ochotnicza Straż Pożarna ul. Olcza Piszczory 4, 34-500 Zakopane</p> | |
| <p>Faza:</p> <p>PROJEKT BUDOWLANY</p> | | <p>Branża:</p> <p>ARCHITEKTURA</p> | |
| <p>Rysunek:</p> <p>PRZEKRÓJ B-B</p> | | <p>Projektantka:</p> <p>MGR INŻ. ARCH. JUSTYNA MAJKA UPR. BUD. 34/SŁOKK/2014/II</p> | |
| <p>Sprawdzający:</p> <p>MGR INŻ. ARCH. JAN SŁOWIK - SUKOWSKI UPR. BUD. MPOIA/068/2012</p> | | <p>Podpis:</p> <p></p> | |
| <p>Data:</p> <p>VIII.2022</p> | | <p>Skala:</p> <p>1:50</p> | |
| <p>rys:</p> <p>03</p> | | <p>56</p> | |

PRZEKRÓJ C - C
SKALA: 1:50
MUR OPOROWY PRZY ISTNIEJĄCYM BUDYNKU



| | | | |
|--|--|--|--|
|  <p>ZAKŁAD PROJEKTOWO-BUDOWLANY mgr inż. Marcin Słowik - Sulkowski ul. Wileńska 18 g. 34-500 Zakopane tel. 60246884</p> | | <p>Temat:</p> <p>Budowa muru oporowego na prawym brzegu Potoku Olczyckiego (kilometr: 2+324km ÷ 2+367km)</p> | |
| <p>Lokalizacja:</p> <p>34-500 Zakopane, Ul. Olcza Piszczory 4 dz. nr ewid. 1/4, 303 obr. 0085</p> | | <p>Inwestor:</p> <p>Ochotnicza Straż Pożarna ul. Olcza Piszczory 4, 34-500 Zakopane</p> | |
| <p>Faza:</p> <p>PROJEKT BUDOWLANY</p> | | <p>Branża:</p> <p>ARCHITEKTURA</p> | |
| <p>Rysunek:</p> <p>PRZEKRÓJ C-C</p> | | <p>Projektantka:</p> <p>MGR INŻ. ARCH. JUSTYNA MAJKA UPR. BUD. 34/SŁOKK/2014/II</p> | |
| <p>Sprawdzający:</p> <p>MGR INŻ. ARCH. JAN SŁOWIK - SULKOWSKI UPR. BUD. MPOIA/068/2012</p> | | <p>Podpis:</p> <p></p> | |
| <p>Data:</p> <p>VIII. 2022</p> | | <p>Skala:</p> <p>1:50</p> | |
| <p>Nr rys:</p> <p>04</p> | | <p>04</p> | |



LEGENDA:
— poziom wody

| | |
|--|-------------|
| | |
| Budowa muru oporowego na prawym brzegu Potoku Olczego (odległość: 2+324km + 2+367km) | |
| Liczba: 34-500 Zakopane, ul. Olcza Piasek 4 dz. nr ewid. 1/4, 303 obr. 0085 | |
| Liczba: 34-500 Zakopane, ul. Olcza Piasek 4, 34-500 Zakopane | |
| PROJEKT BUDOWLANY | |
| ARCHITEKTURA | |
| WIDOK POZIOMY | |
| Projektantka: MGR INZ. ARCH. JUSTYNA MAJKA UPR. BUD. 34500/2014/1 | |
| Podpis: [Signature] | |
| Sprawdził: MGR INZ. ARCH. JAN SŁOWIK - SUKOWSKI UPR. BUD. MPOIA-098/2012 | |
| Podpis: [Signature] | |
| Data: VII.2022 | Skala: 1:50 |



ZAKŁAD PROJEKTOWO-BUDOWLANY
mgr inż. Marian Słowik-Sułkowski
ul. Witkiewicza 18g, 34-500 Zakopane
tel. 606 246 884

WOJEWODA MAŁOPOLSKI

**BUDOWA MURU OPOROWEGO
NA PRAWYM BRZEGU POTOKU OLCZYCKIEGO
(KILOMETRAŻ: 2+324KM ÷ 2+367KM)**

INFORMACJA DOTYCZĄCA BEZPIECZEŃSTWA I OCHRONY ZDROWIA

INWESTOR: OCHOTNICZA STRAŻ POŻARNA
34-500 ZAKOPANE
UL. OLCZA PISZCZORY 4

LOKALIZACJA: adres obiektu: woj. małopolskie, gmina Zakopane
nazwa jed. ewid.: 121701_1 Zakopane
nazwa i nr obrębu: 0085 Zakopane
nr ewid. działek: 1/4, 303
ulica i nr lokalu: ul. Olcza Piszczory 4

BRANŻA: ARCHITEKTURA

PROJEKTANTKA: MGR INŻ. ARCH. JUSTYNA MAJKA
NR UPRAWNIENÍ: 34/SLOKK/2014/II

mgr inż. Justyna Majka
ARCHITEKT
upr. bud. do proj. bez ograniczeń
w specjalności architektonicznej
nr 34/SLOKK/2014/II

SIERPIEŃ 2022

Reading of the text
 on the right

1. Zakres robót dla całego zamierzenia budowlanego oraz kolejność realizacji poszczególnych obiektów:

Projektuje się budowę muru oporowego na prawym brzegu Potoku Olczyckiego wraz ze schodami terenowymi.

Kolejność robót:

- wykonanie grodzy ziemnej (odcięcie od przepływającej wody w potoku)
- wykonanie wykopów, rozpoczynając od strony dolnej potoku, na odcinku I,II,III
- wykonanie szalowania na I odcinku
- wykonanie zbrojenia i betonowanie I odcinka muru oporowego
- wykonanie schodów zejściowych
- wykonanie szalowania na II odcinku
- wykonanie zbrojenia i betonowanie II odcinka muru oporowego
- wykonanie szalowania III odcinka
- wykonanie zbrojenia i betonowanie III odcinka muru oporowego
- wykonanie hydroizolacji
- wykonanie zasypu za ścianą oczepu

2. Wykaz istniejących obiektów na działce

Teren działki nr ewidencyjny 1/4 jest zabudowany budynkiem Ochotniczej Straży Pożarnej. Projektowany mur oporowy nie koliduje z istniejącym zagospodarowaniem terenu. W miejscu projektowanego obiektu nie występują kolizje z istniejącą infrastrukturą podziemną. Teren działki uzbrojony jest w podziemną sieć wodociągową, sieć kanalizacji sanitarnej, oraz podziemną sieć elektryczną i teletechniczną.

3. Wskazanie elementów zagospodarowania działki mogące stwarzać zagrożenie bezpieczeństwa i zdrowia

Źródłem zagrożenia mogą być roboty budowlano-montażowe, wykończeniowe oraz instalacyjne (elektryczne, sanitarne), roboty na rusztowaniach i w wykopie, a także roboty związane z montażem urządzeń. W/w roboty należy prowadzić ze szczególną ostrożnością przy zachowaniu przepisów bhp określonych w Rozporządzeniu Ministra Infrastruktury z dnia 6 lutego 2003 r. w sprawie bezpieczeństwa i higieny pracy podczas wykonywania robót budowlanych (Dz.U. nr 47 poz. 41).

4. Wskazanie dotyczące przewidywanych zagrożeń występujących podczas realizacji robót budowlanych, określające skalę i rodzaje zagrożeń oraz miejsce i czas ich wystąpienia

Szkolenie w zakresie BHP z uwzględnieniem: zasad postępowania w przypadku wystąpienia zagrożenia, bezpośredniego nadzoru nad pracami szczególnie niebezpiecznymi, stosowania przez pracowników ochrony indywidualnej oraz odzieży i obuwia roboczego. Pracownicy przy wykonaniu tych prac muszą posiadać świadectwa dopuszczenia do pracy na swoich stanowiskach wydane przez lekarza medycyny pracy. Muszą również posiadać aktualne

świadectwa ukończonych szkoleń podstawowych BHP oraz przejść instruktaż na stanowisku pracy przed wykonaniem poszczególnych zakresów robót z przedstawieniem zagrożeń mogących wystąpić w trakcie prowadzenia prac. Dodatkowo operatorzy sprzętu budowlanego powinni posiadać odpowiednie świadectwa kwalifikacji i uprawnienia do obsługi sprzętu, który obsługują.

5. Wskazanie sposobu prowadzenia instruktażu przed przystąpieniem do robót szczególnie niebezpiecznych:

Szkolenie w zakresie BHP z uwzględnieniem: zasad postępowania w przypadku wystąpienia zagrożenia, bezpośredniego nadzoru nad pracami szczególnie niebezpiecznymi, stosowania przez pracowników ochrony indywidualnej oraz odzieży i obuwia roboczego. Pracownicy przy wykonaniu tych prac muszą posiadać świadectwa dopuszczenia do pracy na swoich stanowiskach wydane przez lekarza medycyny pracy. Muszą również posiadać aktualne świadectwa ukończonych szkoleń podstawowych BHP oraz przejść instruktaż na stanowisku pracy przed wykonaniem poszczególnych zakresów robót z przedstawieniem zagrożeń mogących wystąpić w trakcie prowadzenia prac. Dodatkowo operatorzy sprzętu budowlanego powinni posiadać odpowiednie świadectwa kwalifikacji i uprawnienia do obsługi sprzętu, który obsługują.

6. Wskazanie środków technicznych i organizacyjnych zapobiegających niebezpieczeństwom wynikającym z wykonywania robót budowlanych w strefach szczególnego zagrożenia zdrowia lub w ich sąsiedztwie, w tym zapewniających bezpieczną i sprawną komunikację, umożliwiającą szybką ewakuację na wypadek pożaru, awarii i innych zagrożeń.

Środki ochrony indywidualnej, zbiorowej i urządzenia ochronne. Opracowanie instrukcji bezpiecznego wykonania robót i zaznajomienie z nią pracowników w zakresie wykonywanych przez nich robót. Zaznajomienie pracowników z lokalizacją apteczki pierwszej pomocy i jej wyposażeniem oraz z umiejscowieniem telefonu alarmowego. Należy zabezpieczyć drożną komunikację jezdnią na placu budowy. Cały plac budowy należy ogrodzić i zabezpieczyć przed wstępem osób postronnych. Strefy robót niebezpiecznych (prace na wysokości, wykopy) należy oznaczyć tablicami ostrzegawczymi. W celu zapewnienia bezpieczeństwa osób postronnych i pracowników należy zapewnić:

- oznakowanie miejsca robót
- stosowanie odzieży roboczej przez pracowników
- stosowanie odzieży ostrzegawczej
- stosowanie środków ochrony osobistej przez pracowników w trakcie wykonywania robót wymagających ich używania,
- wykopy powinny być wygradzone i zabezpieczone przed dostępem niepożądanych osób,
- roboty przy sieciach (wod-kan, elektrycznych) należy prowadzić po wyłączeniu zasilania

Wnioski końcowe

Przewidywane roboty budowlane trwać będą dłużej niż 30 dni. Ilość pracowników będzie powyżej 20. Pracochłonność będzie mniejsza od 500 osobodni w związku z tym **jest wymagane** opracowanie przez kierownika budowy planu bezpieczeństwa i ochrony zdrowia.

mgr inż. Justyna Majka

ARCHITEKT

upr. bud. do proj. bez ograniczeń
w specjalności architektonicznej
nr 34/SŁOKK/2014/II

KONSTRUKCJA



ZAKŁAD PROJEKTOWO - BUDOWLANY
mgr inż. Marian Słowik - Sułkowski
ul. Witkiewicza 18 g 34 - 500 Zakopane
tel. 606 246 884

BUDOWA MURU OPOROWEGO NA PRAWYM BRZEGU POTOKU OLCZYCKIEGO (KILOMETRAŻ: 2+324KM÷2+367KM)

PROJEKT KONSTRUKCYJNO – BUDOWLANY

INWESTOR: OCHOTNICZA STRAŻ POŻARNA
OLCZA PISZCZORY 4, 34 – 500 ZAKOPANE

LOKALIZACJA: adres obiektu: woj. małopolskie, gmina Zakopane
nazwa jedn. ewid.: 12170_1 Zakopane
nazwa i nr obrębu: 0085 Zakopane
nr ewid. działek: 1/4, 303
ulica i nr lokalu: ul. Olcza Piszczory 4

BRANŻA: KONSTRUKCYJNO - BUDOWLANA

PROJEKTANT: MGR INŻ. MARIAN SŁOWIK - SUŁKOWSKI
NR UPR. GAS .834/A-147-82

mgr inż. Marian Słowik-Sułkowski
Upewnienia:
hydrot. konstr. inż. nr 834/A - 15/79
proj. i wyk. konstr.-bud. nr GAS .834/A-147/82, 834/A-36/85
proj. arch. nr 114/82-87/83-87/85
inst. - sieci gazowe nr 7342-23/84
konstr.-inż. w zakresie dróg i mostów nr GPA-7342-135/84
34-500 Zakopane, ul. Witkiewicza 18g, Tel. 606 246 884

SPRAWDZAJĄCY: MGR INŻ. ANDRZEJ CHOWANIEC
NR UPR. 346/2002

OPRACOWAŁ: INŻ. KRYSTIAN KRIGER

mgr inż. Andrzej Chowaniec
upewnienia do projektowania i kierowania
robotami budowlanymi w specjalności
konstrukcyjno-budowlanej
nr ewid. upr. 346/2002

ZAKOPANE, SIERPIEŃ 2022R.

Spis treści:

| | |
|--|---------|
| 1. Przedmiot opracowania. |3 |
| 2. Lokalizacja obiektu. |3 |
| 3. Kategoria geotechniczna. |3 |
| 4. Opis projektowanej konstrukcji. |3 |
| 5. Opis materiałów konstrukcyjnych. |4 |
| 6. Technologia wykonawstwa |4 |
| 7. Ekspertyza stanu technicznego istniejącego budynku |5 |
| 8. Obliczenia statyczno – wytrzymałościowe |6 |
| 9. Informacja dotycząca bezpieczeństwa i ochrony zdrowia |14 |
| 10. Dokumenty formalne |16 |

SPIS RYSUNKÓW:

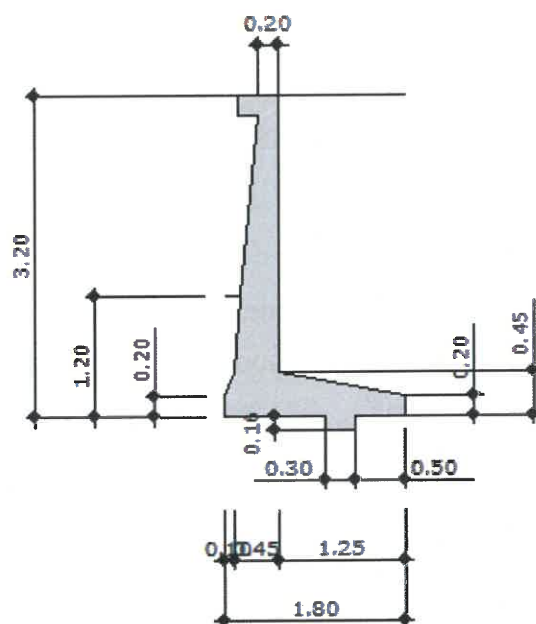
| |
|--|
| Zagospodarowanie terenu |
| Profil podłużny |
| Przekrój A - A |
| Przekrój B – B |
| Przekrój C – C |
| Przekrój D – D |
| Zbrojenie muru oporowego i pala |
| Posadowienie muru na palach wierconych – II wersja |

NR RYSUNKU

| |
|-------------|
| RYS. NR. 01 |
| RYS. NR. 02 |
| RYS. NR. 03 |
| RYS. NR. 04 |
| RYS. NR. 05 |
| RYS. NR. 06 |
| RYS. NR. 07 |
| RYS. NR. 08 |

Mur oporowy

Geometria

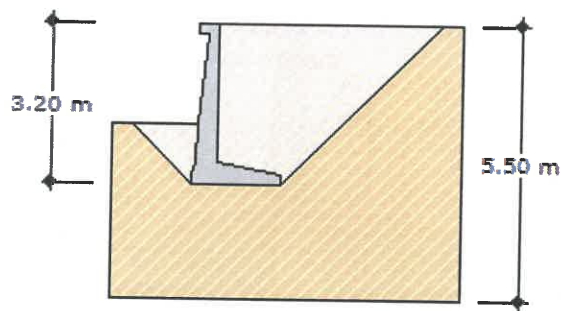


| | | |
|---|-----|------|
| Wysokość ściany H | [m] | 3.20 |
| Szerokość ściany B | [m] | 1.80 |
| Długość ściany L | [m] | 1.00 |
| Grubość górna ściany B ₅ | [m] | 0.20 |
| Grubość dolna ściany B ₂ | [m] | 0.45 |
| Minimalna głębokość posadowienia D _{min} | [m] | 1.20 |
| Odsadzka lewa B ₁ | [m] | 0.10 |
| Odsadzka prawa B ₃ | [m] | 1.25 |
| Minimalna grubość odsadzki lewej A ₂ | [m] | 0.20 |
| Minimalna grubość odsadzki prawej A ₃ | [m] | 0.20 |
| Maksymalna grubość podstawy A ₄ | [m] | 0.45 |
| Kąt delta | [°] | 0.00 |
| Wysokość ostrogi O ₁ | [m] | 0.16 |
| Szerokość ostrogi O ₂ | [m] | 0.30 |
| Odległość od krawędzi O ₃ | [m] | 0.50 |

Materiały

| | | |
|---|------|--------|
| Klasa betonu | | C25/30 |
| Klasa stali | | RB500W |
| Otulina | [cm] | 5.00 |
| Średnica prętów zbrojeniowych ściany ϕ_1 | [mm] | 16.0 |
| Średnica prętów zbrojeniowych podstawy ϕ_2 | [mm] | 16.0 |
| Dopuszczalne rozwarście rys | [m] | 0.2 |

Warunki gruntowe



| Warstwa | Nazwa gruntu | Mięższosć [m] | $\rho^{(n)}$ [t/m ³] | $\phi_u^{(n)}$ [°] | $C_u^{(n)}$ [kPa] | $M^{(n)}$ [kPa] | $M_0^{(n)}$ [kPa] |
|---------|----------------|------------------|-------------------------------------|-----------------------|----------------------|--------------------|----------------------|
| 1 | Żwir, pospółka | 5.50 | 1.90 | 40.00 | 0.00 | 198000.0 0 | 198000.0 0 |

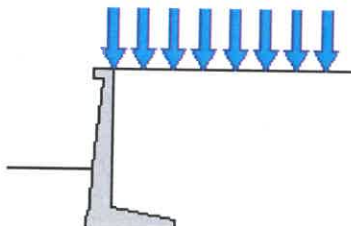
Metoda określania parametrów geotechnicznych

B

Parametry zasypki

| Nazwa gruntu | | Piasek gruby, piasek średni |
|----------------|---------------------|-----------------------------|
| $\rho^{(n)}$ | [t/m ³] | 1.80 |
| $\phi_u^{(n)}$ | [°] | 30.00 |
| $C_u^{(n)}$ | [kPa] | 0.00 |

Obciążenia



| Nr | Rodzaj | Wartość | x_{pocz} [m] | x_{kon} [m] | γ_{min} | γ_{max} |
|----|----------------------------------|---------|----------------|---------------|----------------|----------------|
| 1 | Naziom góra [kN/m ²] | 10.00 | - | - | 0.90 | 1.20 |

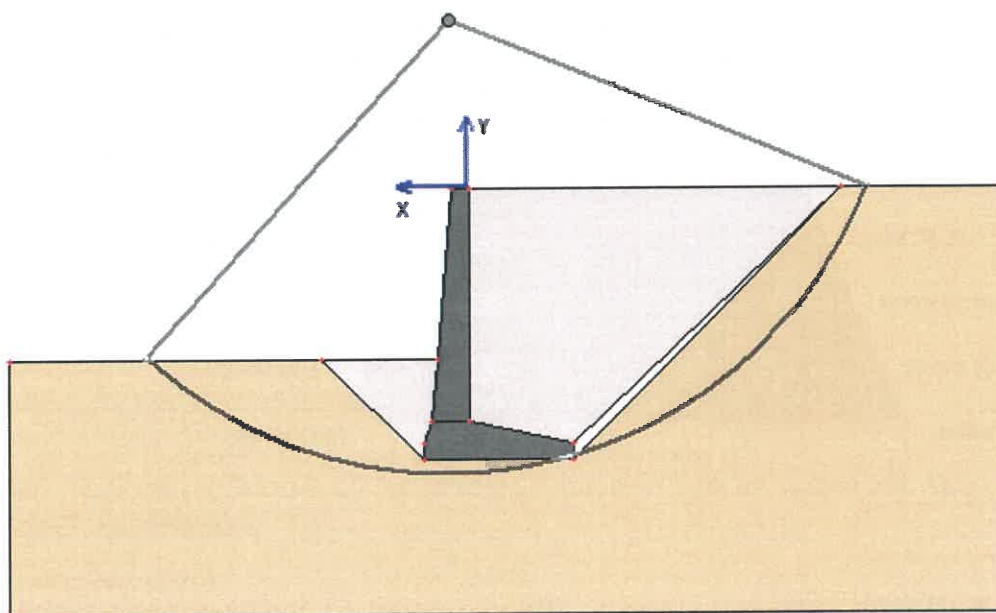
Przemieszczenia korony ściany

Przemieszczenie względne wywołane nierównomiernym osiadaniem $f_1/H = 0.0001 \leq 0.006$

Przemieszczenie względne wywołane odkształceniem elementu żelbetowego $f_2/H = 0.0003 \leq 0.004$

Sumaryczne ugięcie korony ściany $f = f_1 + f_2 = 0.04 \text{ cm} + 0.09 \text{ cm} = 0.13 \text{ cm} \leq 0.015 \cdot H = 4.80 \text{ cm}$

Najniekorzystniejszy łuk



Charakterystyka łuku:

$x_{sr} = 0.25 \text{ m}$; $y_{sr} = 2.00 \text{ m}$; $R = 5.42 \text{ m}$;

Współczynniki bezpieczeństwa (pewności) :

| F_{maxmax} | F_{maxmin} | F_{minmax} | F_{minmin} |
|--------------|--------------|--------------|--------------|
| 4.54 | 4.70 | 2.85 | 2.97 |

Objętość gruntu leżącego wewnątrz danego łuku poślizgu dla 1 mb. zbocza $V = 15.58 \text{ m}^3$.

Pal żelbetowy**GEOMETRIA PALA**Wymiary przekroju słupa:

Typ przekroju: kołowy

Średnica pala $d_c = 40,0$ cmWymiary pala:Wysokość pala $h = 2,50$ m

Rodzaj pala: monolityczny, żelbetowy

Model wyboczeniowy pala:

W płaszczyźnie obciążenia:

- konstrukcja **przesuwna**- współczynnik długości wyboczeniowej $\beta_x = 2,00$

Z płaszczyzny obciążenia:

- konstrukcja **przesuwna**- współczynnik długości wyboczeniowej $\beta_y = 2,00$ **OBCIĄŻENIA PALA**

| | typ wykresu | N_{sd} [kN] | $N_{sd,lt}$ [kN] | $M_{1sd,x}$ [kNm] | $M_{3sd,x}$ [kNm] | $M_{2sd,x}$ [kNm] |
|----|----------------|------------------|---------------------|----------------------|----------------------|----------------------|
| 1. | krzywoliniowy | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 53,00 | 0,00 |

Dodatkowo uwzględniono ciężar własny pala o wartości $N_o = 15,55$ kN**DANE MATERIAŁOWE**Parametry betonu:Klasa betonu: **C25/30 (B30)** $\rightarrow f_{cd} = 16,67$ MPa, $f_{ctd} = 1,20$ MPa, $E_{cm} = 31,0$ GPaCiężar objętościowy $\rho = 25,0$ kN/m³Maksymalny rozmiar kruszywa $d_g = 16$ mmWilgotność środowiska $RH = 50\%$

Wiek betonu w chwili obciążenia: 28 dni

Współczynnik pełzania (obliczono) $\phi = 2,65$ Zbrojenie podłużne:Klasa stali A-IIIN (**RB500W**) $\rightarrow f_{yk} = 500$ MPa, $f_{yd} = 420$ MPa, $f_{tk} = 550$ MPa

Zbrojenie wzdłuż boku "b"

Średnica prętów $\phi = 22$ mm

Zbrojenie wzdłuż boku "h"

Średnica prętów $\phi = 22$ mmStrzemiona:Klasa stali A-IIIN (**RB500W**) $\rightarrow f_{yk} = 500$ MPa, $f_{yd} = 420$ MPa, $f_{tk} = 550$ MPaŚrednica strzemion $\phi_s = 8$ mmZbrojenie montażowe:

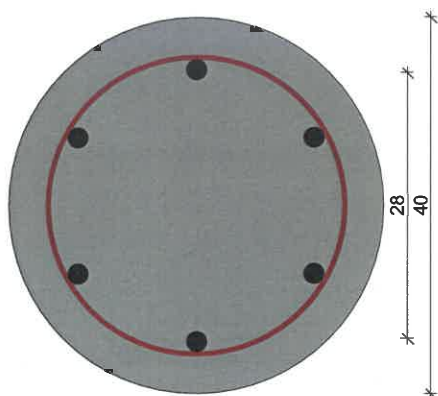
Klasa stali A-0 (St0S-b)

Średnica prętów $\phi = 10$ mmOtulenie:Nominalna grubość otulenia $c_{nom} = 40$ mm**ZAŁOŻENIA**

Sytuacja obliczeniowa: trwała

Graniczna szerokość rys $w_{lim} = 0,3$ mm

WYMIAROWANIE wg PN-B-03264:2002



Ściskanie ze zginaniem:

Zbrojenie potrzebne łącznie 6 ϕ 22 o $A_s = 22,81 \text{ cm}^2$ ($\rho = 1,81\%$)

Warunek nośności:

- dla $N_d = 7,78 \text{ kN}$: $M_{d,x} = 53,81 \text{ kNm} < M_{Rd,x,odp,max} = 122,87 \text{ kNm}$
- dla $M_{d,x} = 0,24 \text{ kNm}$: $N_d = 15,55 \text{ kN} < N_{Rd,odp,max} = 2990,76 \text{ kN}$

Strzemiona konstrukcyjne:

Zbrojenie konstrukcyjne strzemionami pojedynczymi

- poza odcinkami zakładu zbrojenia głównego $\phi 8$ co max. 330 mm
- na odcinkach zakładu zbrojenia głównego $\phi 8$ co max. 165 mm

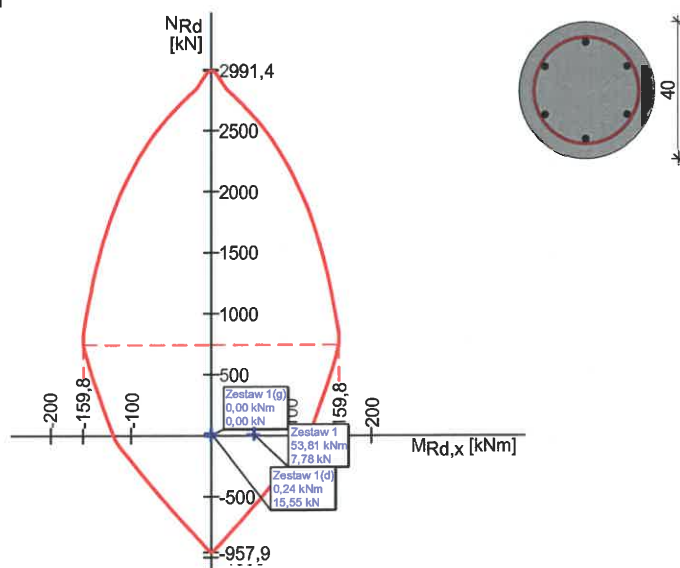
SGU:

Momenty charakterystyczne $M_{Sk} = 44,17 \text{ kNm}$, $M_{Sk,lt} = 44,17 \text{ kNm}$

Siły charakterystyczne $N_{Sk} = 7,07 \text{ kN}$, $N_{Sk,lt} = 14,14 \text{ kN}$

Szerokość rys prostopadłych: $w_k = 0,288 \text{ mm} < w_{lim} = 0,3 \text{ mm}$ (96,0%)

WYKRES INTERAKCJI M-N



Wartości ekstremalne wykresu M-N:

$M_{Rd,x,max} = 159,82 \text{ kNm}$; $N_{Rd,odp} = 744,92 \text{ kN}$

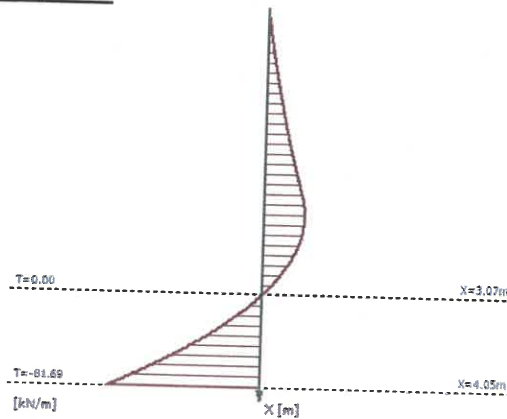
$M_{Rd,x,min} = -159,82 \text{ kNm}$; $N_{Rd,odp} = 744,92 \text{ kN}$

$M_{Rd,x,odp} = 0,00 \text{ kNm}$; $N_{Rd,max} = 2991,44 \text{ kN}$
 $M_{Rd,x,odp} = 0,00 \text{ kNm}$; $N_{Rd,min} = -957,93 \text{ kN}$

TABELA SIŁ PRZEKROJOWYCH I NOŚNOŚCI

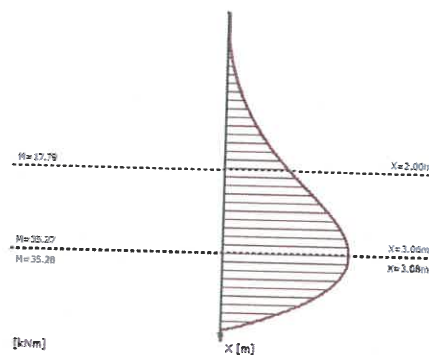
| | N_d [kN] | $M_{d,x}$ [kN] | $N_{Rd,min}$ [kN] | $N_{Rd,max}$ [kN] | $M_{Rd,x,min}$ [kNm] | $M_{Rd,x,max}$ [kNm] |
|-------------|---------------|-------------------|----------------------|----------------------|-------------------------|-------------------------|
| Zestaw nr 1 | | | | | | |
| 1(g) | 0,00 | 0,00 | -957,93 | 2991,44 | -122,43 | 122,43 |
| 1 | 7,78 | 53,81 | -575,62 | 2612,00 | -122,87 | 122,87 |
| 1(d) | 15,55 | 0,24 | -956,74 | 2990,76 | -123,31 | 123,31 |

Wykres przebiegu sił tnących



| X [m] | T [kN] |
|-------|--------|
| 3.06 | 0.00 |
| 4.05 | -81.69 |

Wykres przebiegu momentu



| X [m] | M [kNm] |
|-------|---------|
| 2.00 | 17.789 |
| 3.06 | 35.272 |
| 3.08 | 35.281 |

Informacja dotycząca bezpieczeństwa i ochrony zdrowia

1. Zakres robót dla całego zamierzenia budowlanego oraz kolejność realizacji poszczególnych obiektów:

Projektuje się mur oporowy na prawym brzegu potoku Olczyckiego. Mur zlokalizowany zostanie na działkach nr ewidencyjny 1/4, 303 w obrębie 85, położonej w miejscowości Zakopane na ulicy Olcza Piszczory 4.

Kolejność robót:

- wykonanie wykopów
- roboty fundamentowe
- roboty zbrojarskie
- roboty izolacyjne

2. Wykaz istniejących obiektów na działce

Teren inwestycji zabudowany jest budynkami straży pożarnej wraz z uzbrojeniem energetycznym, wodnym, kanalizacyjnym.

3. Wskazanie elementów zagospodarowania działki mogące stwarzać zagrożenie bezpieczeństwa i zdrowia

Źródłem zagrożenia mogą być roboty ziemne oraz budowlano-montażowe, roboty na rusztowaniach i w wykopie. W/w roboty należy prowadzić ze szczególną ostrożnością przy zachowaniu przepisów bhp określonych w Rozporządzeniu Ministra Infrastruktury z dnia 6 lutego 2003 r. w sprawie bezpieczeństwa i higieny pracy podczas wykonywania robót budowlanych (Dz.U. nr 47 poz. 41).

4. Wskazanie dotyczące przewidywanych zagrożeń występujących podczas realizacji robót budowlanych, określające skalę i rodzaje zagrożeń oraz miejsce i czas ich wystąpienia

Szkolenie w zakresie BHP z uwzględnieniem: zasad postępowania w przypadku wystąpienia zagrożenia, bezpośredniego nadzoru nad pracami szczególnie niebezpiecznymi, stosowania przez pracowników ochrony indywidualnej oraz odzieży i obuwia roboczego. Pracownicy przy wykonaniu tych prac muszą posiadać świadectwa dopuszczenia do pracy na swoich stanowiskach wydane przez lekarza medycyny pracy. Muszą również posiadać aktualne świadectwa ukończonych szkoleń podstawowych BHP oraz przejść instruktaż na stanowisku pracy przed wykonaniem poszczególnych zakresów robót z przedstawieniem zagrożeń mogących wystąpić w trakcie prowadzenia prac. Dodatkowo operatorzy sprzętu budowlanego powinni posiadać odpowiednie świadectwa kwalifikacji i uprawnienia do obsługi sprzętu, który obsługują.

5. Wskazanie sposobu prowadzenia instruktażu przed przystąpieniem do robót szczególnie niebezpiecznych:

Szkolenie w zakresie BHP z uwzględnieniem: zasad postępowania w przypadku wystąpienia zagrożenia, bezpośredniego nadzoru nad pracami szczególnie niebezpiecznymi, stosowania przez pracowników ochrony indywidualnej oraz odzieży i obuwia roboczego. Pracownicy przy wykonaniu tych prac muszą posiadać świadectwa dopuszczenia do pracy na swoich stanowiskach wydane przez lekarza medycyny pracy. Muszą również posiadać aktualne świadectwa ukończonych szkoleń podstawowych BHP oraz przejść instruktaż na stanowisku pracy przed wykonaniem poszczególnych zakresów robót z przedstawieniem zagrożeń mogących wystąpić w trakcie prowadzenia prac. Dodatkowo operatorzy sprzętu budowlanego powinni posiadać odpowiednie świadectwa kwalifikacji i uprawnienia do obsługi sprzętu, który obsługują.

6. Wskazanie środków technicznych i organizacyjnych zapobiegających niebezpieczeństwom wynikającym z wykonywania robót budowlanych w strefach szczególnego zagrożenia zdrowia lub w ich sąsiedztwie, w tym zapewniających bezpieczną i sprawną komunikację, umożliwiającą szybką ewakuację na wypadek pożaru, awarii i innych zagrożeń.

Środki ochrony indywidualnej, zbiorowej i urządzenia ochronne. Opracowanie instrukcji bezpiecznego wykonania robót i zaznajomienie z nią pracowników w zakresie wykonywanych przez nich robót. Zaznajomienie pracowników z lokalizacją apteczki pierwszej pomocy i jej wyposażeniem oraz z umiejscowieniem telefonu alarmowego. Należy zabezpieczyć drożną komunikację jezdnią na placu budowy. Cały plac budowy należy ogrodzić i zabezpieczyć przed wstępem osób postronnych. Strefy robót niebezpiecznych (prace na wysokości, wykopy) należy oznaczyć tablicami ostrzegawczymi. W celu zapewnienia bezpieczeństwa osób postronnych i pracowników należy zapewnić:

- oznakowanie miejsca robót
- stosowanie odzieży roboczej przez pracowników
- stosowanie odzieży ostrzegawczej
- stosowanie środków ochrony osobistej przez pracowników w trakcie wykonywania robót wymagających ich używania,
- wykopy powinny być wygradzone i zabezpieczone przed dostępem niepożądanych osób,

Wnioski końcowe

Przewidywane roboty budowlane trwać będą dłużej niż 30 dni. Ilość pracowników będzie poniżej 20 osób. Pracochłonność będzie mniejsza od 500 osobodni w związku z tym **jest wymagane** opracowanie przez kierownika budowy planu bezpieczeństwa i ochrony zdrowia.

mgr inż. Marian Słowik-Sulkowski

Uprawnienia:

hydrot. konstr. inż. 7724/B-334/A - 15/79

proj. i wyk. konstr. bud. nr GAB 834/A-147/82, 834/A-36/85

proj. arch. nr GAN I-4340/A-87/65

inst. - sieci g. i w. nr GAN 7342-20/94.....

konstr. inż. w zakresie drog i mostów nr GPA-7342-185/94
24-500 Zamiana ul. Wilkowska 18G, Tel. 606 246 884

mgr inż. Andrzej Chojanico

uprawniony do projektowania i kierowania

robotami budowlanymi w specjalności

konstrukcyjno-budowlanej

nr ewid. upr. 316/2002

USŁUGI GEODEZYJNE

Jan Malacina

34-500 Zakopane ul. Ustup 16a

TO: 515-177-468
D726 16' 125T, REGD 199959332

MAPA DO CELÓW PROJEKTOWYCH

SKALA 1:500

Jednostka ewidencyjna 12701

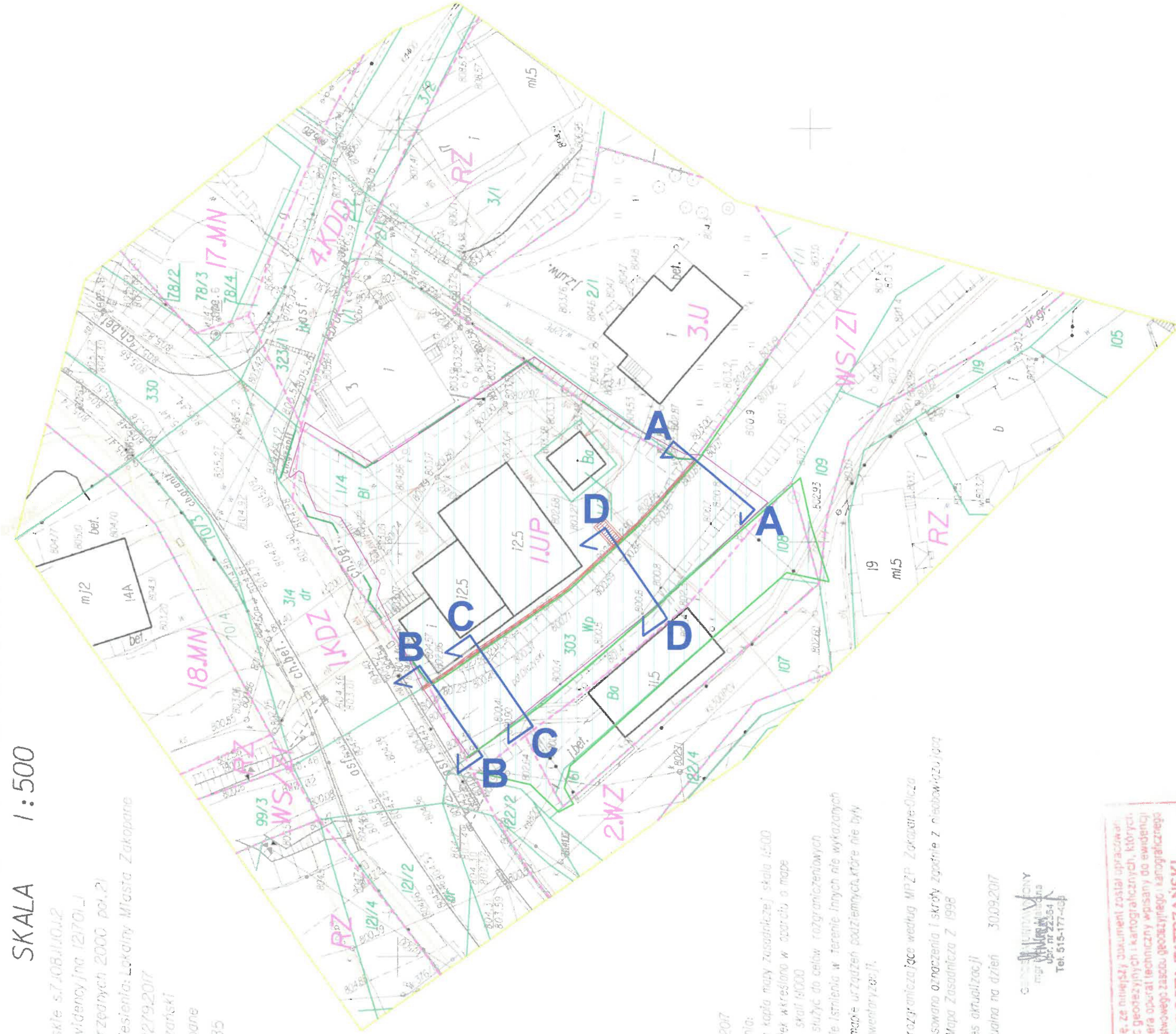
Układ współrzędnych 2000 pol. 21

20060706104033228

1723.0600.074





gmina: Zakopane

obred


$$\begin{array}{r} X=5463750.00 \\ Y=7426900.00 \end{array}$$

Schoddy
Swatto
150 cm

LEGENDA:

- | | |
|---|---|
|  | ZAKRES ODDZIAŁYWANIA |
|  | GRANICA PRZEDMIOTOWEJ DZIAŁKI |
|  | PROJEKTOWANY MUR OPOROWY |
|  | PROJEKTOWANE SCHODY, ZEJŚCIE DO POTOKU |



| | |
|--------|--|
| Temat: | |
|--------|--|

PROJEKT MURU OPOROWEGO
NA PRAWYM BRZĘGU
POTOKU OLCZYKIEGO
(KILOMETRAŻ: 2+324KM÷2+367KM)

Lokalizacja: 34-500 Zakopane, ul. Olcza Piszczory 4
dz. ewid. nr 1/4, 303 obręb 0085

Inwestor: OCHOTNICZA STRAŻ POŻARNA
OLCZA PISZCZORY 4, 34-500 ZAKOPANE

KONSTRUKCYJNO-BUDOWLANA

Stadium: **PROJEKT BUDOWLANY**

Rysunek: **ZAGOSPODAROWANIE TERENU**

Projektant:
MGR INŻ. MARIAN
SŁOWIK - SUŁKOWSKI
GAS.834/A-147/82

Sprawdzający:
MGR INŻ. ANDRZEJ
CHOWANIEC
346/2002

Podpis:

Podpis

Opracował: **INŻ. KRYSTIAN KRIGER**

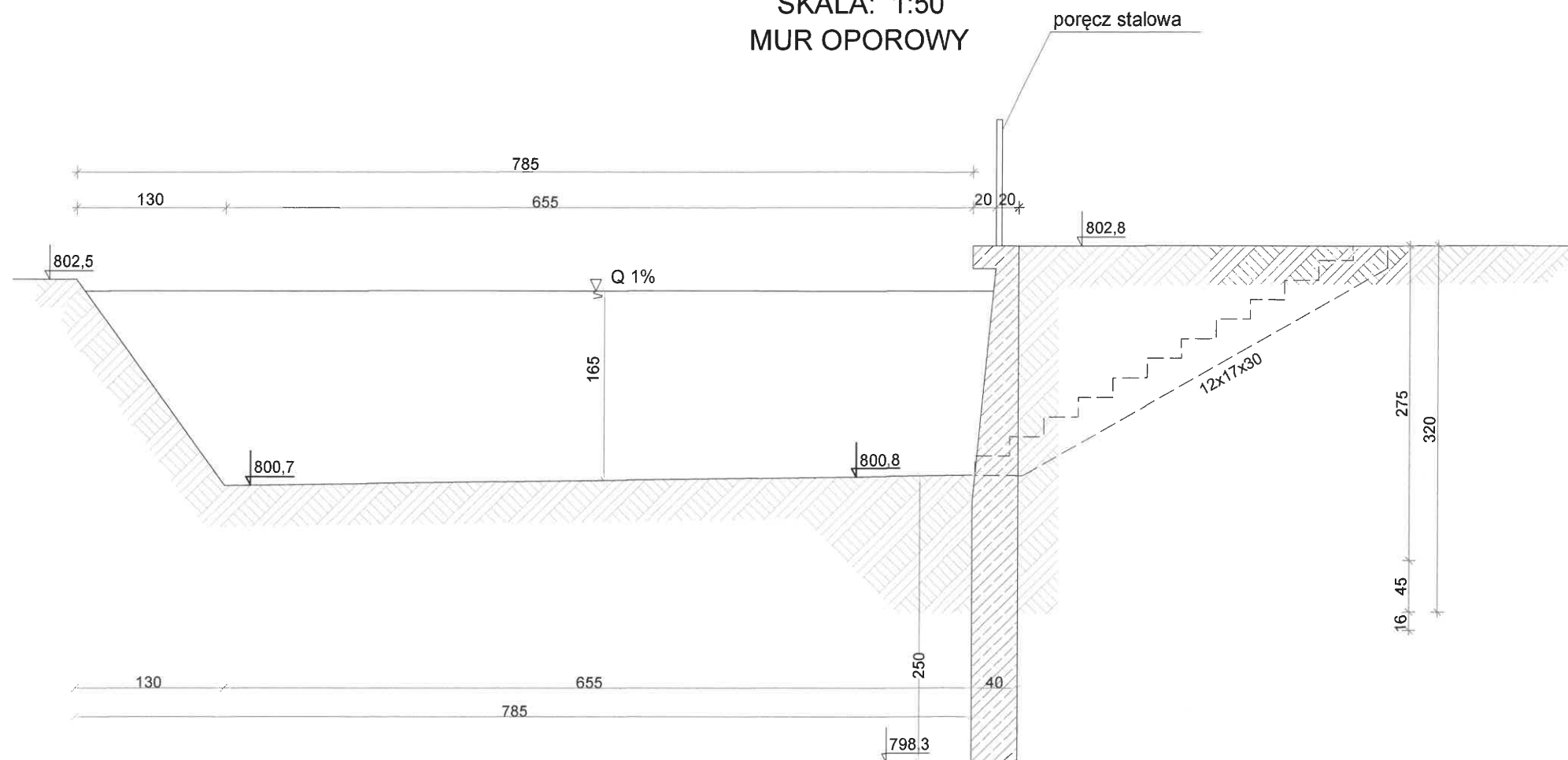
Data: VIII.2022


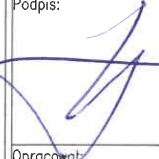
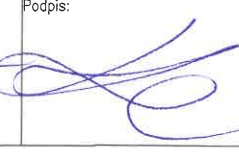
| | |
|--------|-------|
| Skala: | 1:500 |
|--------|-------|

| | |
|---------|----|
| Nr rys: | 01 |
|---------|----|

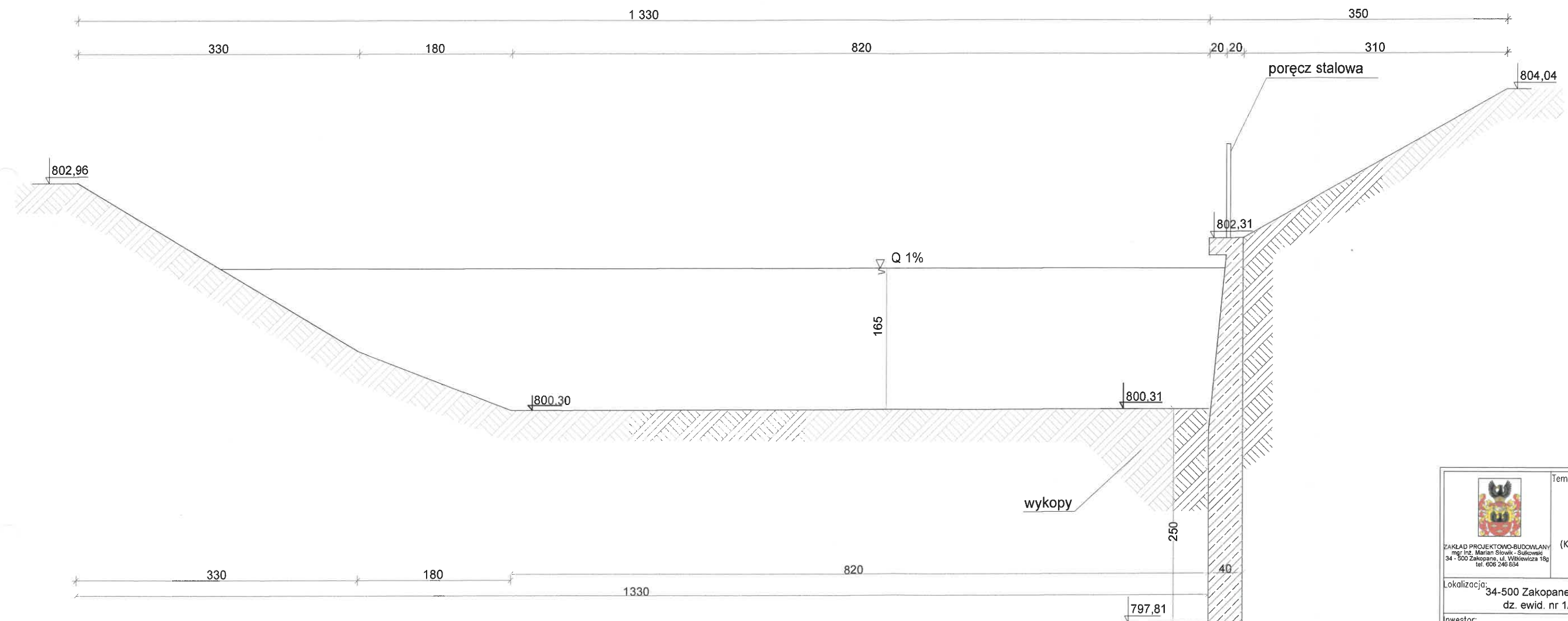


PRZEKRÓJ A - A
SKALA: 1:50
MUR OPOROWY



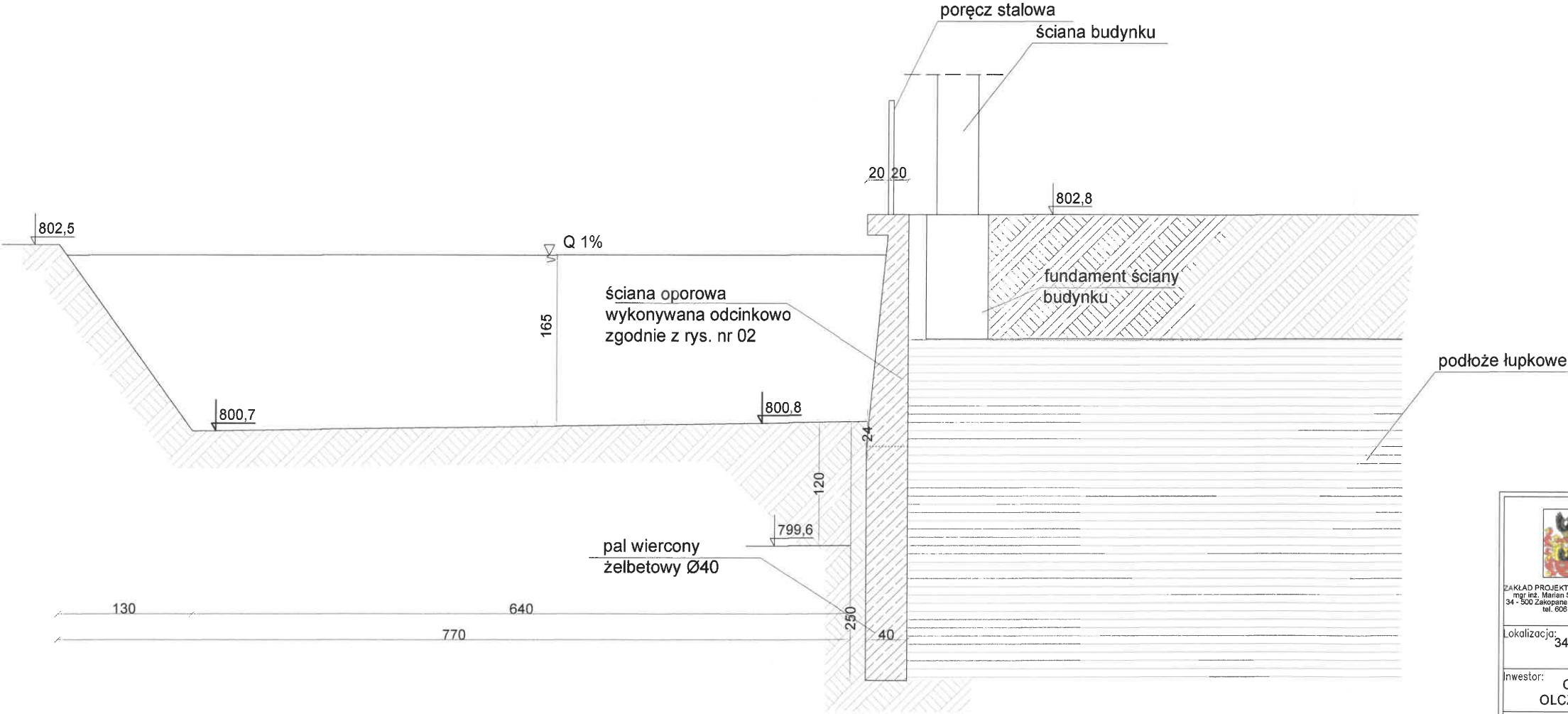
| | | | |
|--|----------------|--|--|
|  ZAKŁAD PROJEKTOWO-BUDOWLANY mgr inż. Marian Słowik - Sułkowski 34-500 Zakopane, ul. Witkiewicza 18g tel. 033 246 994 | | Temat: BUDOWA MURU OPOROWEGO NA PRAWYM BRZĘGU POTOKU OLCZYCKIEGO (KILOMETRAŻ: 2+324KM+2+367KM) | |
| Lokalizacja: 34-500 Zakopane, ul. Olcza Piszczory 4 dz. ewid. nr 1/4, 303 obręb 0085 | | | |
| Inwestor: OCHOTNICZA STRAŻ POŻARNA OLCZA PISZCZORY 4, 34-500 ZAKOPANE | | | |
| Branża: KONSTRUKCYJNO-BUDOWLANA | | | |
| Stadium: PROJEKT BUDOWLANY | | | |
| Rysunek: PRZEKRÓJ A - A | | | |
| Projektant: MGR INŻ. MARIAN SŁOWIK - SUŁKOWSKI GAS.834/A-147/82 | | Sprawdzający: MGR INŻ. ANDRZEJ CHOWANIEC 346/2002 | |
| Podpis:  | | Podpis:  | |
| Opracował: INŻ. KRYSZTOF KRIGER | | | |
| Data: VIII.2022 | Skala: 1:50 | Nr rys: 03 | |

PRZEKRÓJ B - B
SKALA: 1:50
MUR OPOROWY



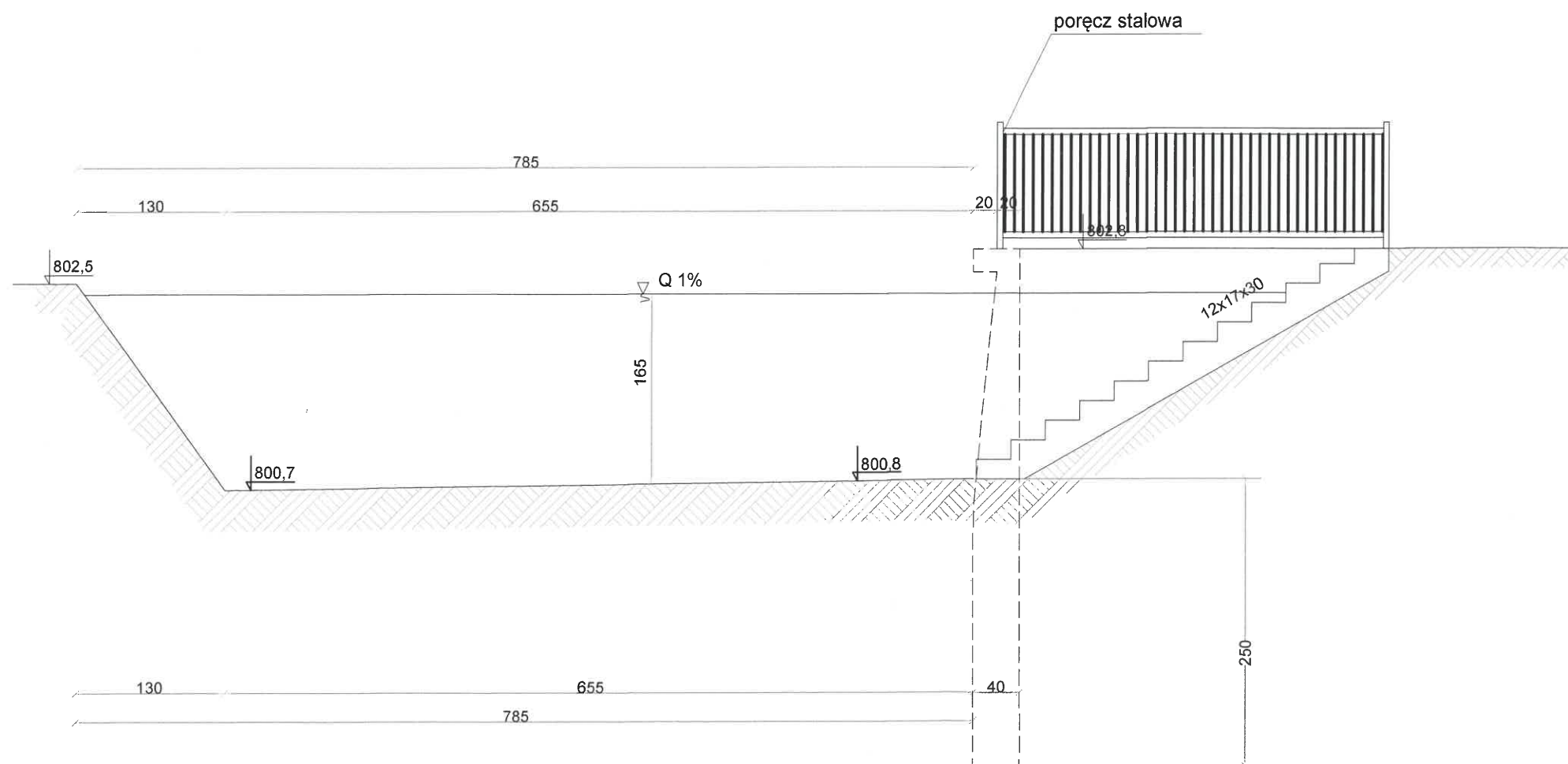
| | | |
|---|---|---------------|
|  ZAKŁAD PROJEKTOWO-BUDOWLANY mgr inż. Marian Słowiak - Sułkowski 34-500 Zakopane, ul. Wilkiewicza 16g tel. 606 246 604 | Temat: PROJEKT MURU OPOROWEGO NA PRAWYM BRZĘGU POTOKU OLCZYCKIEGO (KILOMETRAŻ: 2+324KM-2+367KM) | |
| Lokalizacja: 34-500 Zakopane, ul. Olcza Piszczory 4 dz. ewid. nr 1/4, 303 obręb 0085 | | |
| Inwestor: OCHOTNICZA STRAŻ POŻARNA OLCZA PISZCZORY 4, 34-500 ZAKOPANE | | |
| Branża: KONSTRUKCYJNO-BUDOWLANA | | |
| Stadium: PROJEKT BUDOWLANY | | |
| Rysunek: PRZEKRÓJ B - B | | |
| Projektant: MGR INŻ. MARIAN SŁOWIK - SUŁKOWSKI GAS.834/A-147/82 | Sprawdzający: MGR INŻ. ANDRZEJ CHOWANIEC 346/2002 | |
| Podpis:  | Podpis:  | |
| Opracował: INŻ. KRYSZTOF KRIGER | | |
| Data: VIII.2022 | Skala: 1:50 | Nr rys: 04 |


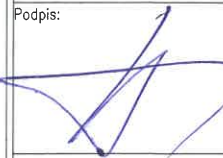
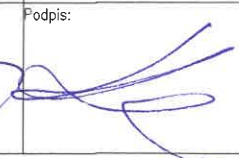
PRZEKRÓJ C - C
SKALA: 1:50
MUR OPOROWY PRZY ISTNIEJĄCYM BUDYNKU



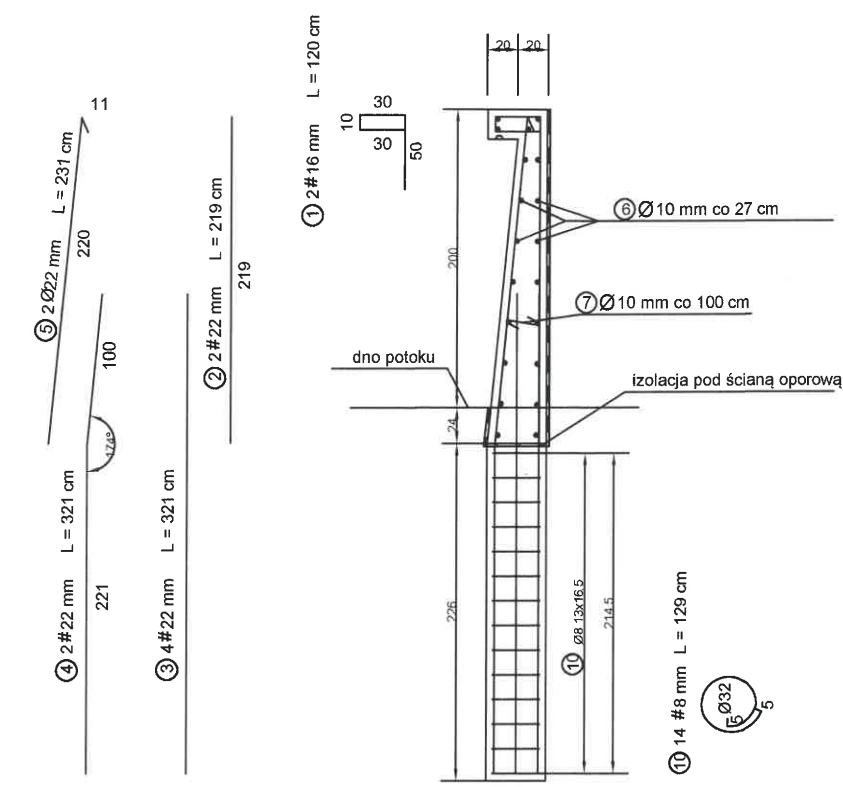
| | | |
|--|---|---------------|
|  ZAKŁAD PROJEKTOWO-BUDOWLANY mgr inż. Marian Słowik - Sułkowski 34-500 Zakopane, ul. Winkiewicza 18g tel. 608 246 864 | Temat: PROJEKT MURU OPOROWEGO NA PRAWYM BRZĘGU POTOKU OLCZYCKIEGO (KIŁOMETRAŻ: 2+324KM+2+367KM) | |
| Lokalizacja: 34-500 Zakopane, ul. Olcza Piszczory 4 dz. ewid. nr 1/4, 303 obręb 0085 | | |
| Inwestor: OCHOTNICZNA STRAŻ POŻARNA OLCZA PISZCZORY 4, 34-500 ZAKOPANE | | |
| Branża: KONSTRUKCYJNO-BUDOWLANA | | |
| Stadium: PROJEKT BUDOWLANY | | |
| Rysunek: PRZEKRÓJ C - C | | |
| Projektant: MGR INŻ. MARIAN SŁOWIK - SUŁKOWSKI GAS.834/A-147/82 | Sprawdzający: MGR INŻ. ANDRZEJ CHOWANIEC 346/2002 | |
| Podpis:  | Podpis:  | |
| Opracował: INŻ. KRYSZTOF KRIGER | | |
| Data: VIII.2022 | Skala: 1:50 | Nr rys: 05 |

PRZEKRÓJ D - D
SKALA: 1:50
MUR OPOROWY



| | | | |
|--|----------------|--|--|
|  | | Temat: BUDOWA MURU OPOROWEGO NA PRAWYM BRZĘGU POTOKU OLCZYCKIEGO (KILOMETRAŻ: 2+324KM÷2+367KM) | |
| Lokalizacja: 34-500 Zakopane, ul. Olcza Piszczory 4 dz. ewid. nr 1/4, 303 obręb 0085 | | | |
| Inwestor: OCHOTNICZNA STRAŻ POŻARNA OLCZA PISZCZORY 4, 34-500 ZAKOPANE | | | |
| Branża: KONSTRUKCYJNO-BUDOWLANA | | | |
| Stadium: PROJEKT BUDOWLANY | | | |
| Rysunek: PRZEKRÓJ D - D | | | |
| Projektant: MGR INŻ. MARIAN SŁOWIK - SUŁKOWSKI GAS.834/A-147/82 | | Sprawdzający: MGR INŻ. ANDRZEJ CHOWANIEC 346/2002 | |
| Podpis:  | | Podpis:  | |
| Opracował: INŻ. KRYSZTOF KRIGER | | | |
| Data: VIII.2022 | Skala: 1:50 | Nr rys: 06 | |

POŁĄCZENIE PALI ZE ŚCIANKĄ OPOROWĄ
SKALA: 1:50

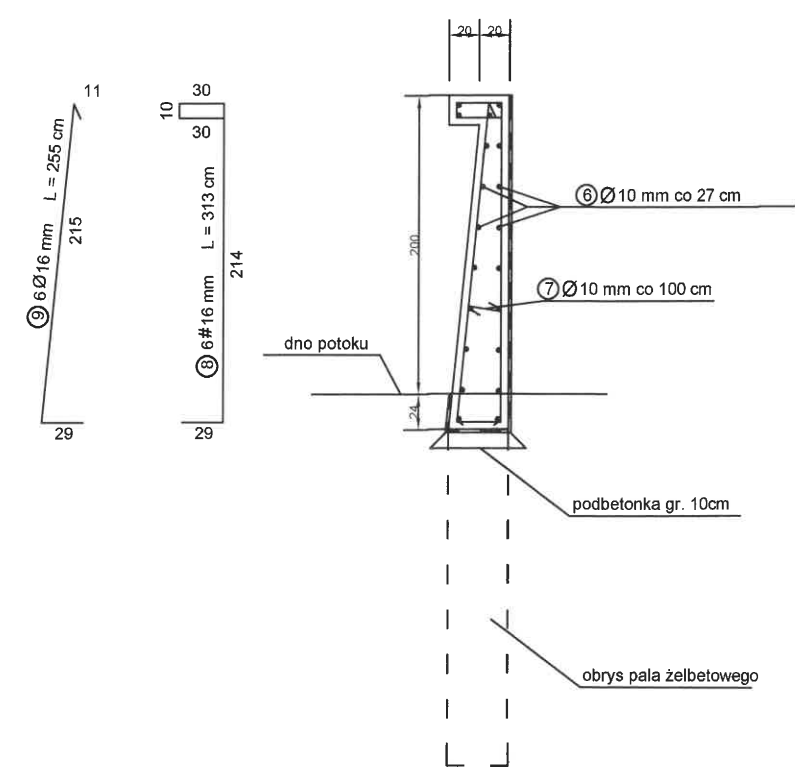


WYKAZ STALI ZBROJENIOWEJ DLA 1 PALA

| NR | Średnica [mm] | Długość [cm] | Ilość [szt.] | DŁUGOŚĆ CAŁKOWITA [m] | | | |
|-------------------------|---------------|--------------|--------------|-----------------------|-------|-------|--|
| | | | | RB500W | | | |
| | | | | # 8 | # 16 | # 22 | |
| 1 | 16 | 120 | 2 | | 2.40 | | |
| 2 | 22 | 219 | 2 | | | 4.38 | |
| 3 | 22 | 321 | 4 | | | 12.84 | |
| 4 | 22 | 321 | 2 | | | 6.42 | |
| 5 | 22 | 231 | 2 | | | 4.62 | |
| 10 | 8 | 129 | 14 | 18.06 | | | |
| DŁUGOŚĆ OGÓŁEM [m] | | | | 18.06 | 2.40 | 28.26 | |
| MASA JEDNOSTKOWA [kg/m] | | | | 0.395 | 1.578 | 2.980 | |
| MASA OGÓŁEM [kg] | | | | 7.13 | 3.79 | 84.22 | |
| MASA RAZEM [kg] | | | | 95.14 | | | |

BETON KONSTRUKCYJNY HYDROTECHNICZNY W-8 C25/30


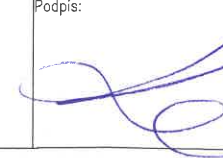
ŚCIANKA OPOROWA KĄTOWA NA PALACH L = 1.00 m
SKALA: 1:50



WYKAZ STALI ZBROJENIOWEJ DLA 1M ŚCIANKI

| NR | Średnica [mm] | Długość [cm] | Ilość [szt.] | DŁUGOŚĆ CAŁKOWITA [m] | | | |
|-------------------------|---------------|--------------|--------------|-----------------------|-------|------|--|
| | | | | RB500W | | | |
| | | | | # 10 | # 16 | # 22 | |
| 6 | 10 | 100 | 20 | 20.00 | | | |
| 7 | 10 | 40 | 1 | 0.40 | | | |
| 8 | 16 | 313 | 6 | | 18.78 | | |
| 9 | 16 | 225 | 6 | | 13.50 | | |
| DŁUGOŚĆ OGÓŁEM [m] | | | | 20.40 | 32.28 | | |
| MASA JEDNOSTKOWA [kg/m] | | | | 0.617 | 1.578 | | |
| MASA OGÓŁEM [kg] | | | | 12.59 | 50.94 | | |
| MASA RAZEM [kg] | | | | 63.53 | | | |

BETON KONSTRUKCYJNY HYDROTECHNICZNY W-8 C25/30

| | | |
|---|--|---------------|
|  ZAKŁAD PROJEKTOWO-BUDOWLANY mgr inż. Marian Słowik - Sułkowski 34-500 Zakopane, ul. Wilekiewicza 18g tel. 606 246 884 | Temat: BUDOWA MURU OPOROWEGO NA PRAWYM BRZEGU POTOKU OLCZYCKIEGO (KILOMETRAŻ: 2+324KM+2+367KM) | |
| Lokalizacja: 34-500 Zakopane, ul. Olcza Piszczory 4 dz. ewid. nr 1/4, 303 obręb 0085 | | |
| Inwestor: OCHOTNICZNA STRAŻ POŻARNA OLCZA PISZCZORY 4, 34-500 ZAKOPANE | | |
| Branża: KONSTRUKCYJNO-BUDOWLANA | | |
| Stadium: PROJEKT BUDOWLANY | | |
| Rysunek: ZBROJENIE MURU OPOROWEGO I PALA | | |
| Projektant: MGR INŻ. MARIAN SŁOWIK - SUŁKOWSKI GAS.834/A-147/82 | Sprawdzający: MGR INŻ. ANDRZEJ CHOWANIEC 346/2002 | |
| Podpis:  | Podpis:  | |
| Opracował: INŻ. KRYSZTOF KRIGER | | |
| Data: VIII.2022 | Skala: 1:50 | Nr rys: 07 |

